بسلامه عالد من الركب على المارة أنناء المناقشة قمت شدارك ملاطات اللجنة أنناء المناقشة

2 Dies



المملكة العربية لسعودية جامعة أم القرئ - مكة المكرتم الدراسات العليا الشرعية فرع الفقه والأصول شعبية الفقه

للامم أبى أنحس على بن محد بن حبيب الماور دى المتوفى في عليه

مر الترمغرية الى فتم الدراريات العدا الاثرية المنورية الالوران في الفقة

1. 4065



دراسة دتحقيق محسم مفضل مصلح الدين

اسران الاسادلينج/السيدك التامم السحلسد الثانس السحلسد الثانس



(۲) - باب ثعرة العائط يباع أصلــــه -] من كتب (۲)

(1) في المختصر : "باب بيعالشر"،

(٢) يعني : أنّ العزني اختصر مسائل هذا الباب من عدّة كتــب الشافعي ،

(٣) ب ،ج ؛ رضي الله عنه ، م ؛ "الشا فعي " فقط،

- - (٥) في الأصل "يشترطها "والمثبت من سائر النسخ و مصادر التخريب
- (٦) روى مختصرا ومطوّلا بزيادة : " من باع عبدا وله مال ، فما له للبائع إلاّ أن يشترطه السبتاع .

والحديث أخرجه البخارى ٢٦٨/٣ ، وسلم٢/٢٦١، وسلم٢/٢٦١، وأبو د اود ٢٦١/٣ ، والترمذى ٢٦١/٥ ، والنسائي ٢٦١/٣، وأبو د اود ٢٦١/٣ ، والترمذى ٢٦١/٣ ، والشافعي في الائم ٣٥/٣، وابن ماجة ٢/٥٤٧ ، ومالك ٢١٢/٣ ، والشافعي في الائم ٣٥/٣، وابن الجارود ص٢١٣، قلت : ومعنى التأبيريذكـــره الماوردى في ص ٧٧ه.

قال الشافعي : فاذا جعل النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم الإبار حدّا للك البائع فقد جعل ما قبله حدّا لملك المشترى) .

وهذا كما قال ،إذا ابتاع أرضا ذات نخل مثمر ،أوابتاع نخلا فيه ثمر ،فالحكم فيهما سوا ،وقد دخل في البيع ما اتصل بالنخل من (٢) وليف .

والحالة الثانية ؛ أن يشترطا خروجها من البيع ، فتكون خارجــة منه اتفاقا (٥) ، مو برّة كانت ، أو غير مو برّة ، لكن إن كانت مو برّة ، لم يلزم اشتراط قطعها ، إلا نها خارجة بالعقد ، والشرط تاكيد ، وإن كانت

⁽۱) أنظر : مختصر المزني ٢/٩٥١ ، وراجع في المسألة أيضا : الامّ ٥/٥٦ ، والتنبيه ص ٦٥ ، والمهذّب ٢/٥٨١ ، والروضة ٢٨/٣٥ والتكملة ٢٤٨/١١ ، والنهاية ٤/٨٣١ ، والمغني ٢/٦٨، وشرح المحلّي ٢٣٠/٢٠

⁽٢) السَعَفُ : جمع سَعَفَة بفتحتين وهي غصن النخل ،كما فـــي المختار ص ٣٠٠٠

 ⁽٣) الليف : قشر النخل الذي يجاور السعفة ، الواحدة : ليفة .
 انظر : القاموس ٣٠٤/٣ ، والمعجم الوسيط ٢/٢٥٨٠

⁽٤) أنظر: المغني لابن قدامة ٤/٢ه ، وفتح القدير ٢٨٣/٦٠

⁽ه) أنظر: المرجعين الما بقين ،وقد جا في المفني: "وقال مالك: إن اشترطها المشترى بعد التأبير جاز ؛ لا نه بمنزلة شرائها مع أصلها ،وان اشترطها البائع قبل التأبير لم يجز ؛ لا ن اشتراطه لها بمنزلة شرائه لها قبل بُدُوّ صلاحها بشرط تركها »

غير مو برّة قال الشافعي في كتاب الصرف : لم يصح إخراجها من العقد إلا باشتراط القطع بلا نها تخرج من العقد بالشرط ، فاعتبر فيها حكم ما استو نفعليه العقد من اشتراط القطع . فعلى هذا لو أغفلا اشتراط قطعها على البائع ، فسد البيع ، ولواستثنى البائع نصف الشررة فسد البيع .

والحالة الثالثة : أن يطلقا حال الشرة في العقد ، فقد اختلف ف الفقها وفي حكم الشرة على ثلاثة مذاهب :

والثاني: أنها خارجة من البيع كالزرع ، وهذا قـــول (٤) أبي حنيفة .

(1) أنظرنصه في باب بيعالآجال من الأم ٦٩/٣ (ببعض الفرق)
 وليس في الصرف .

ونسبه اليه ابن قدامة أيضا في المغني (١/٤٥) وعلَّل له : "لانَّها متصلة بالاصَّل اتصال خلقة ، فكانت تابعة له كالا عُنصان ".

ثم قال : والحديث صريح في ردّ قوله ، ولا أنه نما كاسب لظهره غاية فكان تابعا لاصله قبل ظهوره ، وغير تابع لسبه بعد ظهوره ، كالحمل في الحيوان ، فأمّا الا أغسان فانها تدخل في اسم النخل ، وليس لانفصالها غاية .

وأيضا الكمال في الفتح ٢٨٣/٦ ، والخرشي ه/ ١٨١ ، ونسبه الى ابن عتّاب أيضا .

⁽٢) ب: لم يجز٠

⁽٣) نسبه اليه ابن رشد في البداية (٢/٨٥١) قال : وردّ الحديث بالقياس ؛ لا نه رأى أنّ الشر جزّ من البيع ، ولا معنى لهذا القول إلدّ إن كأن لم يثبت عنده الحديث .

 ⁽٤) ونسبه ابن قدامة في مفنيه (٤/ ١٥) إلى الأوزاعي أيضا. ===

والثالث: أنها إن كانت مو برّة فهي خارجة من البيع، وإن كانت غير مو برّة ، فهي داخلة في البيع،

واستدل أبو حنيفة على أنّ غير المو برّة لا تدخل في البيع بأنها ما يصحّ إفراده بالعقد ، فلم يجز أن يكون تبعا لا صله في البيع كالمو برّة ، قال : ولا أنه عقد لا تتبعه الثمرة المو برّة ، فوجب أن لا تتبعه الثمرة غير المو برّة كالرهن .

قال : ولائن الثمرة نما كالزرع ، فلمّا استوى حال الزرع في و (٣) كونه بذرا ، وظهوره بقلا في أنه لا يدخل في البيع تبعا للا رض، وجب أن يستوى حال الثمرة في كونها (٤) في الطلع ، وظهورها مو بسّرة بسارزة من الطلع في أن لا تدخل في البيع تبعا للنخل .

=== وانظر أمذهب أبي حنيفة : بدائع الصنائع ٢٠٥٦/٦ وقال في الاستدلال لعذهب أبي حنيفة : " ولا "نّ النخل اسم لهذات الشجرة فلا يدخل ما عداه إلّا بقرينة زائدة ". والهدايه معالفتح ٢٨٣/٦ وقد استدلّ العرفيناني بحديث " من اشترى أرضا فيها نخل ، فالثمرة للبائع إلّا أن يشترط المبتاع " وأجما ب الكمال عن حديث الجمهور بأنه استدلال بعفهوم الصفه. والحنفية ينكرون حجيته .

والتبيين ١١/٤ ونسب حديث أبي حنيفة الى أبي داود ، والبحير من الرائق ٥/٦٥ ، وحاشية ابن عابدين الرائق ٥٥٣/٤ ، وحاشية ابن عابدين ٥٥٣/٤

(1) وهو مذهب جمهور الفقها عن الشافعية والمالكية والحنابلة . أنظر في مذهب الشافعية ما تقدّم من المراجع في بداية المسألة . وفي مذهب المالكية : البداية ١٨١/٥ ، والخمر شي ه/ ١٨١ ، وفي مذهب المالكية : المغني لابن قدامة ٤/ ١٥ ، والكتّاف وفي مذهب الحنابلة : المغني لابن قدامة ٤/ ١٥ ، والكتّاف

⁽٢) أ : الغير مو برة "د: "الغير المو برة " والمثبت من ب ،ج ،

⁽٣) ب نموه "،

⁽٤) ب : "نعوها"،

وتحريره : أنه نما الوكان ظاهرا لم يتبع أصله في البيع ، (٢) فوجب إذا كان كامنا أن لا يتبعه في البيعكالزرع .

ودليلنا : ما رواه الشافعي في صدر الباب عن النبيّ صلَّى اللَّه عليه وسلَّم أنه قال : " من باع نخلا بعد أن تو" بَر ، فشرتها للبائع إلّا أن يشترطها (٣) الستاع ".

ر چر) وفيه د ليلان :

أحدهما : ما ذكره الشافعي من دليل الخطاب أنّ الحكم إذا علّق بأحد الوصفين ،انتغى ذلك الحكم عن الوصف الآخر ،فلمّا جعل الإبار حدّا لملك البائع ،فقد جعل ما قبله حدّا لملك السترى .

والثاني : أنه جعلها للبائعبشرط التأبير ، فلم يجز أن تجعل له معدم التأبير .

ودليل ثالث من الخبر ، وهو أنّ نصّه على التأبير لا يخلو مـــن

^(*) من د وفي أبج : ومنه ه

⁽١) نما ؛ ساقط من ج٠

⁽٢) ب،ج : لم يتبعه ٠

⁽٣) ب ؛ أن يشترط .

⁽³⁾ دليل الخطاب عند الا صوليين هو : الاستدلال بتخصيصي الشي الذكر على نفي الحكم عمّا عداه . ويُسَمّى " مفهور المخالفة " و " لحن الخطاب " أيضا . وهو حجّة عند جمهور الفقها والمتكلمين . ودهب الحنفية والظاهرية الى عدم حجّيست أنظر في ذلك : الإحكام للآحدى ٢١٢/٢ ، والمستصفى 1 / 1 1 1 ، واللمع ص ٢٥ ، وروضة الناظر ص ١٣٩ ، وفواتــــــــــــ الرحموت ١/١٤ ، ومناهج العقول ١/١٢٠٠

أحد أمرين : إمّا أن يراد به (1) التنبيه على غيره ،أو التميير من غيره ،فلم يجز أن يراد به التنبيه ؛ لأنّ حكم ما لم يو برّ أخفى من حكم ما قد أُبّر ، والتنبيه ما يقصد به بيان الا خفى ليدُلّ على حكم الاظهر، فثبت أنّ العراد به التمييز من غيره ، وأنّ الحكم مختصّ به .

ورُوِى أَنَّ النبيِّ صلَّى الله عليه وسلَّم أنشد قول الا عرابي حين عرب عليه وسلَّم أنشد قول الا عرابي حين صرم عليه بعض طوك الجاهلية ثمرة نخله له :

(٦) (٦) (٥) جددت جنى نخلتي ظالما وكان الثمارلمن قد أبر الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم : " وكان الثمارلمن قد أبر " فكان (٢) ذلك منه إثباتا لهذا الحكم .

⁽١) أثبته من ب،أ ،ج ،د : أن يريد به .

⁽٢) التنبيه عند الأصوليين هو: ما يكون الحكم في غير المذكور أولى منه في المذكور ، ويُسَنَّى "مفهوم الموافقة " و " فحصوى الخطاب "أيضا ، وهو حجة عند الجميع ما عدا الظاهرية ، انظر : الإحكام للآمدى ٢١٠/٢ ، واللمع ص ٢٥ ، و روضه الناظر ص ١٣٨ ، وفواتح الرحموت ١/٢١).

 ⁽٣)
 (٣)

⁽٤) صُرَمَ الشُّنيُ * : قطعه كما في الصحاح ٢/٤٥٤ ، والمختار ص ٩٥ -

⁽ه) جَننَى النصرة : من بابر من ، واجتناها بمعنى ؛ التقط، والجني ؛ ما يجتنى من الشجر ، يقال ؛ أتانا بجناة طيّبة "، انظر ؛ الصحاح ٢٣٠٥/٦ ، والمختارص ١١٤٠.

⁽٦) لم أقف على البيت ولا على الحديث .

⁽٧) أ ، ب ، د ؛ * وكان * ، والشبت من ج ، وهو الا وفق .

كما أنشد قول الأعشى :

وهُنَّ شرّغالب لمن غلب .

فقال النبي صلَّى الله عليه وسلَّم : " وهُنَ شرّ غالب لمن غلب " تثبيتا لهذا القول .

ورُوِىَ أَنَّ رَجَلِينَ تَبَايِعًا نَخَلاً ، ثم اختصما في الشهرة / فقضى ٢٧٢ب بنها رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم للَّذِي لقَّح ؞

فدلّ على أنّ التلقيح _ وهو التأبير _ عَلَم يتعلَّق بــه الحكـــــم

- (۱) هو ميمون بن قيم بن جندل أبهوبصير المعروف بأعشى قيم ،
 ويقال له أعشى بكربن وائل ، والا عشى الكبير أيضا ، من شعرا الطبقة الا ولى في الجاهلية ، وأحد أصحاب المعلّقات ، عاش عمرا طويلا ، وأد رك الاسلام ولم يسلم ، ولقّب بالا عشى لضعف بصره ، وعمى في آخر عمره ، مولد ، ووفاته في قرية "منفوحة " باليمامة قرب مدينة الرياض ، وفيها داره ، وبها قبره ، تو في سنة ٧ ه .
 انظر في ترجمته : المو تلف والمختلف للا مدى ص ، ١ ، و معجم الشعرا المرزباني ص ١٠٤ ، وخزانة الا دب للبغدادى ١٧٤/١ .
 - (٢) هذا الشعر منسوب الى الثلب اليماني في البيان والتبيين للجاحظ ٢٠٤/٣
 - (٣) لمأعثر عليه في مظانه.
 - (٤) ب: "تبيينا "وهو خطأ ،
- (ه) لم أقف عليه باللفظ المذكور ، وقد ورد في التلخيص (٣٧/٣) بلفظ:

 " أنّ رجلا ابتاع نخلا من آخر واختلفا ، فقال السبتاع ؛ أنا أبرّ تسه بعد ما ابتعت ، وقال البائع ؛ أنا أبرّته قبل البيع ، فتحاكسا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقضى بالشرة لمن أبرّ منهما ". رواه البيهقي في المعرفة من طريق المشافعي مسلس مرسل عطا ، وعزاه ابن الطلاع في الا حكام الى الدلائل للا صيلي مسندا عن ابن

في تعليك الثمرة ، فان لقّح البائع كانت الثمرة له ، وإن لقّح المشترى اقتضى أن تكون الثمرة له .

ولائن شرة النخل إذا كانت طلعا بشابة الحمل إذا كان (١) ولائن شرة النخل إذا كانت طلعا بشابة الحمل إذا انفصل عن مستجنا ، فاذا برزت من طلعها صارت كالحمل إذا انفصل عن أمه، فلمّا كان الحمل قبل انفصا له تبعا لا مه في البيع ،اقتضى أن تكون الثمرة قبل بروزها من الطلع تبعا للنخل في البيع ،

وتحريره قياسا : أنه نما مستجنّ في أصله ، فوجب إذا لم يظهر أن يكون في البيع تبعا لأصّله كالحمل في البطن ، واللبن في الضرع.

فان قيل : المعنى في الحمل أنه لا يجوز إفراده بالمقدد (٤) فلذلك كان تبعا ، وليس كذلك الشرة ، لا نه يجوز إفرادها بالمقد فلمتكن تبعا .

قيل : هذا فاسد بأبواب الدار ، ثم يقال : الحمل جار مجرى أبعاض الاثم، فلمّا لم يجز العقد على أبعاضها ، لم يجز على حملها ، والثمرة قبل التأبير تجرى مجرى أغصان الشجر ، فلمّا جاز العقد على أغصانها ، جاز على شرها .

(٦) ولا نبها ثمرة تختلف أحوالها ، فجاز أن تكون تبعالا صلها في بعض أحوالها ، قياسا على نور الثمار قبل انعقادها .

⁽١) ب: اذا كانت.

⁽٢) مستجنا: أي مستترا . كما في الصحاح ٥/٥٥ ، والمختارص١١٤٠

⁽٣) ب؛ کانت .

⁽٤) بالعقد : ساقط من د ٠

⁽ه) أ ، د : " لا تنها "بدون الواو ، والتصويب من ب ،ج ،

⁽٦) د و لا صولها ٠

 ⁽γ) نور الثمار : أزهارها نالواحدة نورة ، والجمع : أنوار ،كما فــــي
 المصباح ص٩٢٩٠

وأمّا الجواب عمّا ذكروه من قياسهم على المو برّة ، فالمعنى في المو برّة أنها ظاهرة ، فلم تكن تبعا كالولد ، وغير المو برّة كامنة ، فكانت تبعا كالحمل ،

وأمّا الجواب عن قياسهم على الرهن ، فلنا في الرهن مذهبان :

أحدهما : يتبع الرهن ما كان غير مو بّر ، فعلى هذا سقط
السئوال .

والثاني: لا يتبع ، فعلى هذا المعنى في الرهن أنه لمّا ضعـف عن أن تتبعه المتقدّمة ، وليـــس كذلك البيع .

وأمّا الجواب عن قياسهم على الزرع ، فالمعنى في الزرع أنه ستودع في الا وليس بحادث منها ، فلهذا لم يكن تبعا لها ، وليس كذلك الثمرة .

_ فمــــل ـ

فأمّا طلع الفحول قبل تأبيره ، ففيه وجهان :

⁽۱) بل فيه طريقان عند الشافعية . أحدهما : القطع بعدم الدخول ونفي الخلاف ، والثاني : فيه قولان : أصحبهما : أنها لاتدخل في الرهن ، انظر : المهذّب ٢١٨/١ ، والتنبيه ص ٧٠ ، والفتح ١/٥٥٠٠

⁽٢) الطلع بالفتح : ما يطلع من النخلة ثم يصير ثمرا إن كانت أنش ، وإن كانت النخلة ذكرا لم يصر ثمرا بل يو كل طريّا ، ويترك على النخلة أياما معلومة حتى يصير فيه شي أبيض مثل الدقيق ، ولسه رائعة ذكيّة فيلقّع به الا نثى ، انظر : المصباح ص ٣٧٥٠

⁽٣) أصحّهما عند الا كثرين هو الوجه الأول ، وقال الشيرازى فـــــــي

أحدهما: يكون تابعا (١) للعقد داخلا في البيع كطلع الإناث.

والوجه الثاني _ وهو أصح _ : أنه لا يكون تابعا (1) ولا يدخيل في البيع.

والفرق بينه وبين طلع الإناث أنّ طلعالإناث لا يو خذ إلّ الله بعد إباره وتناهيه (٣) بسرا أو رطبا . وطلع الفحول يو خذ قبل إباره ويكون حال تناهيه طلعا .

وهذان الوجهان مخرّجان من اختلاف أصحابنا في طلع الإناث

=== التنبيه والشيخ أبوحامد في تعليقه: إنه المنصوص ، وادّعى بعضهم أنه ليس في المسألة نصّ.

ودليل هذا الوجه : أنه طلع لم يتشقّق فدخل في بيعالا صل

والوجه الثاني صحّحه ـ كالماوردى _ الجرجاني أيضا ، ووجهه ؛ أنّ ظهور طلع الفحال بمنزلة تشقّق الإناث ؛ لا أنه ليس له شرة غيره ، بخلاف طلع الإناث فان المقصود ما في جوفه ، فاذا لم يظهر بالتشقّق يكون للمشترى ،

ورُدَّ على ذلك بأنَّ المقصود من طلع الفحال ليس هو الاكل ،بل الكشّ الذى يلقّح به ،وهو غير ظاهر فهو كالإناث في التشقّق سواءً ، انظر المهذّب ١/٦/٦ والتنبيه صه٦ ،والشافييي سواءً ، الفتح ١/٨٤ ، والروضة ١/٨٤ ، والتكملة ١/٤ ٢٥٠٠

⁽١) د: تبعا ، في الموضعين ،

⁽٢) ج ، د : لا يوجد .

⁽٣) د : ستاهية ، وهو تصحيف.

⁽٤) جاد: "يوجد" وفي "ب" غير منقطء

هل يقاس على الحمل / قياس تحقيق أوقياس تقريب (١) المستخطف المعالم المعالم المعلى المعلى المعناء المعلى المعناء المعناء

۔ فیصل ۔

فاذا تقرّر هذا ،فالعقود التي يطك بها النخل المشمر على اره) أربعة أضرب :

أحدها : عقد معاوضة على وجه المراضاة كالهيم والصلح والصداق، فهذه العقود تتبعمها الثمرة غير الموا برة.

والضرب الثاني: عقد معاوضة على غير وجه المراضاة ،كالمبيع (٢) إذا استرجع لحدوث الفلس فهل تكون الثمرة التي لم تو برتبعا لمه ؟ على وجهين

(۱) يقصد بقياس التحقيق القياس القوى الذى تجتمع فيه شروط القياس، ويقصد بقياس التقريب القياس الضعيف الذى لا تجتمع فيه شروط القياس ، أو الذى اجتمعت فيه شروط القياس ، لكنه خفي ، راجع : تكلة السبكي ٢١/٥٢٠٠

(A) ذكرهما السبكي في تكلته ١١/ ه ٣٤ قال : وأصحبها عند الروياني : التبعية .

⁽٢) ب: بالتشقيق.

⁽٣) أنظر ؛ التكلة ١١/٤٥٥ ، ذكره نقلا عن الماوردي .

⁽ع) د : النخل المو⁴ بر ،

⁽ه) انظر: التكلة ١١/ه٣٠٠

⁽٦) وكذا الخلع والإجارة كما إذا أجرداره مدّة بنخلة مطلقة ، المرجع السابق .

 ⁽γ) وصورته : كما لو اشترى نخلا نسيئة ، فأطلعت في يده ، ثم أفلس فرجع البائع في عين ماله ، فهل تكون الثمرة التي لم تو بر تبعاله؟

يذكران في الغلس . وكالرهن إذا بيع جبرا على الراهن هل يبتاع معه ما لم يو بتر من الثمرة (٢) على وجهين :

والضرب الثالث: ما لم يكن من عقود المعاوضات علكنه علي وجه المراضاة عكالهبة عوالوصية ، فهل تكون الثمرة التي لم تو بر تبعيل له ؟ على وجهين (٥)

(۱) جا في كتاب الفلس من الحاوى (٢/٢٨٨/٢) نسخة ج:

"وان كانت الثمرة عند فلس المشترى غير مو برة . فغيها قولان:
أحدهما _ رواه المزني وحرطة _ : أنّ الثمرة للبائع ،ولمه أن
يرجمع بالنخل تبعا (كما) تكون في البيع تبعا لها ،والقول
الثاني _ رواه الربيع _ : أنّ الثمرة للمفلس لا حقّ للبائع فيها ،
و يرجع بالنخل دونها بلائت البائع يسترجع البيع جبرا ، فلم
يكن له الرجوع إلّا بعين ماله الذي تناوله عقده ، وفارق
ذلك حال البيع من وجهين :

أحدهما : أن حال البيع عن مراضاة فجاز أن يدخل فيه توابع السبيع ، وهنا عن إكراه فلم يتوجّه إلّا التي ما تضيّنه العقد . والثاني : أنّ عقد البيع لمّا كان يقدر البائع فيه على استثناء الثمرة فيه لفظا دخلت فيه إطلاقا ، وليس يقدر في فلس المشترى على مثل ذلك ، فافترقا . "أه بالاختصار،

- (٢) وذلك كما إذا رهن نخلا فأطلعت ، فحلّ الدين والطلع لم يو بر ، فبيع المرهون جبرا من غير رضى الراهن ، فهل يدخل الطلعفي البيع ،أم لا ؟
 - (٣) ذكرهما السبكي في تكملته ٢١/٥/١١ ثم قال : وقطع الروياني
 هنا بالتبعية بالأنه وجد منه الرضا بهذا البيع عند الرهن.
- (٤) ذكرهما السبكي في تكملته ثم قال : والصحيح من المذهب أنّ الوالد لا يسترجع الشمرة ·
 - (ه) جا في الموضع المشار اليه : " ولو كانت الهبة نخلا فأثمرت في يد الإبن ، ثم رجع الا بالنخل ، فإن كانت الثمرة مو برة عند رجوع

والضرب الرابع: ما لم يكن من عقود المعاوضات ، ولم يكن مأخوذا على وجه المراضاة ،كالطلاق إذا استرجع به نصف المهرقبل الدخرول ، فلا تكون الثمرة داخلة فيه (۱) لا يختلف المذهب فيه ، وكالوالد لا يأذا رجع فيما وهبه لولده ،لم يكن للوالد استرجاع الثمرة معه على الصحيح من المذهب .

- حسالة ـ

قال الشافعي : (وأقل الإبارأن يو بتر شي سن الله سن الله الشافعي : (وأقل الإبارأن يو بتر شي سن الماطمة وإن قل ،وإن لم يو بتر الذي الي جنبه ،فيكون في معنى ما أبتركله .)

وهذا صحيح ، إذا أبرّ الحائط أو نخلة منه كان تأبيرا لجميعه ، وصار ما لم يو برّ من الحائط في حكم ما قد أبرّ منه في كونه للبائع وخروجمه من البيع ، لقوله صلّى الله طيمه وسلّم : " من باع نخلا بعد أن تو بسر من البيع ، لقوله صلّى الله طيمه وسلّم : " من باع نخلا بعد أن تو بسر

=== الأب فهي للابن . وإن كانت غير مو برّة ففيها قولان :
أحدهما : للابن أيضا ؛ لا نها عنيز . والثاني : للأب لا ن
ما لم يو برّ من النخل تبع لا صله كالبيع "كتاب الهدايا من الحاوى
(١ / ١ / ٢١/ ٢) نسخة ج.

(۱) وصورته: أن يُصْدِقَها نخلا لا طلع عليها ،ثم أطلعت ،وطلّقها قبل التأبير وقبل الدخول ،فههنا لا تتبع الثعرة الشجرة ،ولا ترجع الى الزوج قولا واحدا.

وذلك لأن الصداق إذا زاد زيادة متصلة غير متميّزة كالسبي والكبر والصنعة فلا يرجعهه ،وانما يرجع بنصف قيمته يوم أصدقهافاذا لم يرجع بالزيادة التي لم تتميّز ،فلاًن لا يرجع بالطلع أولى . انظر بالتكملة ١١/٥٥٥٠.

⁽٢) ب ، "وكالوك " بد ، وكذا الوالد ،

⁽٣) د : الخشافعي رضي الله عنه.

⁽٤) د بشيئا،

⁽٥) أنظر: مختصر المزني ١٦٠/٢٠

⁽¹⁾ أثبته من د . وفي أَ أَب بج : "أن يوا بر ".

فشرتها للبائع " ولم يغصّل بين أن يكون التأبير في جميعه أو بعضه.

ولائن في اعتبار التأبير في كل نخلة مشقة ، وفي تبعيض الثمرة بين البائع والمشترى اختلاف وسوم مشاركة ، فجعل ما لم يوم بتر تبعا لما قلد أبر (٢) في خروجه من البيع .

فان قيل : فهلا جعلتم ما قد أبر تبعا لما لم يو بر في (^{7)} دخوله في البيع ؟

قيل: لأن المو برة ظاهرة ، وغير المو برة باطنة ، وقد استقر في الشرع أن يكون الباطن تبعا للظاهر ، ولا يكون الظاهر تبعا للباطن . أن ما بطن من أساس الحائط وروس الا جذاع (٣) تبع لما ظهر في جواز البيع ، ولا / يكون ما ظهر تبعا لما بطن في بولا / يكون ما ظهر تبعا لما بطن في بطلان البيع ،

۔ فصل ۔

فاذا ثبت أنّ تأبير بعض النخل تأبير (٦) لجميع النخل ، فلا يخلو حال النخل من أحد أمرين ؛ إمّا أن يكون نوعا واحدا أو أنواعا ، فان كان نوعا واحدا فتأبير نخلة منه كتأبير جميعه ، وإن كان أنواعــــا

⁽١) ج: أوفق بعضه،

⁽٢) ما بين الرقعين ساقط من ٥٠

 ⁽٣) الا جداع جمع الجدع بكسر الجيم بمعنى ساق النخلة ،كما فسي
 المصباح ص ٩٤ .

⁽٤) أ، د : تبعا، وهوخطأ ، والتصويب من ب ،ج٠

⁽ه) انظرفي المسألة : المهذّب ٢٨٦/١ ، والفتح ٩/٨ ، والروضة ٧/١ هم ، والتكملة ١٣٩/١ ، والنهاية ١٣٩/٤ ، ومغنــــي المحتاج ٢٨٦/١ ، وشرح المحلى ٢٣٠/٢٠

⁽٦) أ ، و "تابيرا" وهو خطأ والتصويب من ب ،ج ٠

(١) (٢) فأُبَر نوع منه ،فهل يكون تأبيرا لجميع أنواعه ٢ على وجهين :

أحدهما - وهو قول أبي على بن خيران - ، أنّ كل نوع معتبر بنفسه ، وأنّ تأبير أحد الانواع لا يكون تأبيرا لجميع الانواع بلانٌ تلاحق النوع الواحد متقارب () ، وتلاحق الانواع المختلفة متباعد .

والوجه الثاني _ وهو قول أبي على بن أبي هريرة _ ؛ أنّ تأبير النوع الواحد من انخل تأبير لجميع أنواع النخل ، لما ذكرناء من خوف الاختلاف وسو المشاركة ، وأنه ربما اتفق تأبير الا نواع المختلفة ، واختلف تأبير النوع الواحد .

- ف<u>ى</u>طىل -

(٥)
وإذا جرى على جميع الحائط حكم التأبير ، وجعلت الشرة للبائع خارجة
من البيع ، فأطلعت النخلة بعد ذلك طلعا ستحدثا ، نظر فيه ، فان كان
من طلع العام الستقبل كان للمشترى ، وإن كان من طلع العام الماضيي

⁽١) أ ، د ؛ فعلى ، والمثبت من ب ،ج.

⁽٢) أصحّهما : الثاني ،وهو المذهب ،واليه ذهب أكثر أصحـاب الشافعي ، انظر : المهذّب ٢٨٦/١ ،والفتح ٩/٠٥ ،والروضة ٣/١٥٥ ،والتكلة ٢٨٩/١٥٠

⁽٤) في أ : "متفاوت "، وهو خطأ ، والتصويب من النسخ الاخرى ،

⁽ ٥) في النسخ : "وجعل " وهو خطأ ٠

تأخّر ثم اطلع بعد تأبير ما تقدّم ، ففيه وجهان :

أحدهما _ وهوقول أبي علي بن أبي هريرة _ : يكون للمشترى ، لمد وثه على ملكه .

والثاني - وهو قول أبي حامد الا سغرايني - أنه يكون المائع؛ لا نه لمّا كان ما لم يو برّ تبعا لما قد أبرّ من سو الماركة ، وجب أن يكون ما لم يطلع تبعا لما قد أطلع ، خوفا أيضا من سو المشاركة. والوجه الا ول أصح .

(۱) أصحّهما عند الأكثرين هو الوجه الثاني ، وصحّح الوجه الا ول - كالماوردى - ابن ابي عصرون ، وابن الصبّاغ أيضا ، وقد ردّ السبكي في تكملته (٣٦٢/١١) على تصحيح الماوردى فقال : " إنه مخالف لنصّ الشافعي الصريح ، ثم قال : وما ألزم به الماوردى من "بيع مالم يخلق تبع لما خلق " فانما يلزم لوكان كل ما يشترط في البيع يشترط في الاستثنا " .

ثم قال : وقوله " إنّ ما لم يو "برّ يصحّ عليه المقد " فرّعـه على رأيه ورأى غيره ، وقد تقدّم عن أبي اسحاق أنه لا يصــحّ بيمه ، وهو الأصحّ عند المحاملي وغيره، فعلى هذا لا يصــحّ الفرق المذكور. "

وراجع أيضا: المهذّب ٢٨٦/١ ، والفتح ٩/ ١٥ ، والنهايــة ١/٤٤ ، والمغني ٢٨٦/٢

(٢) اسمه: أحمد بن محمد بن أحمد ،ويعرف بابن أبي طاهر.
 وهو شيخ طريقة العراقيين ،وحافظ المذهب ،وجبل من جبال العلم.

ولد في اسغرايين (بلدة بخراسان بنواحي نيسابور) سنــة ٢٤٤هـ و درّس بها الفقه من سنة ٣٢٠هـ الى أن مات .

والفرق بين ما ذكره: أنّ ما لم يو بتر يصح عليه العقد ، ويلزم فيه الشرط ، فجاز أن يصير تبعا لما قد أُبتر في العقد ، وما لم يطلع لا يصح عليه العقد ، ولا يلزم فيه الشرط ، فلم يصر (١) تبعا لماقد استثناه العقد ، ولو كان ما ذكره تعليلا صحيحا ، لجازبيع ما لم يخلق من الثمار تبعا لما قد خلق ، كما يجوز (٢) بيع ما لم يبد صلاحه تبعا لما بدا صلاحه ، وفيما ذكرناه من ذلك دليل على وها وقوله وفساد تعليله ،

_ فسمل _

وإذا كان له حائطان محوران ، فباعهما وقد أبرت ثمسرة أحدهما ولم تو بر ثمرة الآخر ، فلكل واحد من الحائطين حكم نفسه لامتيازهما ، وتكبون الثمرة المو بسرة للبائع ، وثمرة الحائط السندى

=== قال الخطيب: "أقام ببغداد مشغولا بالعلم ،حتى صار أوحد وقته ،وانتهت اليه الرياسة ،وعظُم جاهمه عند الطوك والعوام ، وكان الناس يقولون ؛ لو رآه النا فعي لفرح به "أهو وله كتاب مطوّل في أصول الغقه ،ومختصر في الغقه سمّاه "الرونق" توفى سنة ٢٠٦ هـ ،

انظر في ترجمته : طبقات الشيرازی ص ١٢٣ ، و تاريخ بفداد ١٨/٢ ، وطبقات ٣٦٨/٢ ، وطبقات السبكي ٣١٨/٢ ، والا سنوی ٢/٢٥ ، والحسينی ص ٢٢٨٠

- (۱) د: فلم يصير ، خطأ،
- (٢) د: كمالم يجوز ، خطأ ،
- (٣) الحائط بمعنى البستان ، والجمع : حوائط ، ومحوزان بمعنى :

 مضمومان ، من حازه أى : ضمّه وجمعه ، انظر : المصباح ص ٥٦ ١٠ (٤) أ ، ج ، د : " ولكل " والتصويب من ب .

(۱) لم يو" بر للمشترى.

ولوكان حائط واحد فأبرت شرة مقدم (٢) ، ولم تو بسر أرم الأرم الثرة في حكسم ١/٧٤ شرة / مو خّره ، فان باع جميع الحائط كان كل الشرة في حكسم ١/٧٤ المو برة ، وإن أورد (٣) العقد على إحدى الحصّتين نظر ، فان كان المقد على (٤) العقد على (٤) مقدّم الحائط الذي قد أبر فثمرته للبائع ، وإن كان علسي مو خر الحائط الذي لم يو بر ، ففيه وجهان :

أحدهما ؛ للبائع أيضا ؛ لا تن الحائط واحد ، و تأبير بعضه تأبير للجميعة ، فيصير المو تخر الذي لم يو بر في حكم المقدّم الذي قد أبر .

والوجه الثاني : أنها تكون للمشترى ؛ لا تن إفراد المو خر بالعقد يجعله في حكم الحائط المحوز ، فلا يكون تبعا لغيره في التابير .

انظر التفصيل في: المهذّب ٢٨٦/١ ،والفتح ٩٠٠٥ ،والروضة ٣/٢ ،والنهاية ١٤٣/٤ ،والمفني ٨٧/٢، والنهاية وشرح المعلى ٢٣٢/٢ ،

⁽۱) هذا هو الصحيح المشهورالذي جزم به -كالماوردي - القاضي أبوالطيّب والروياني والشيخ أبو حاحد أيضا ، وفيه وجه آخر : أنّالبساتين يتبع بعضها البعض فيما إذا اتّحد العقد والجنس والمالك ، وأمّا إذا تعدّد واحد من هذه أفرد كل بحكمه جزما .

⁽٢) أشبته من ب بج أ ، د ب متقدمه ،

⁽٣) ب: أفرد ٠

^{(}) &}lt;sup>ر</sup> : في ٠

⁽ه) على بساقطين د .

⁽٦) أصحّهما : أنه للمشترى ،انظر : المراجع السابقة .

 ⁽۲) ب: زيادة ،والله أعلم.

۔ مسالسة۔

قال الشافعي رحمه الله : (ولوتشقّق طلع إنائـــه أوشي عنه ،فهوفي معــنى ما أبّر نخله .)

أمّا التأبير فهو : التلقيح . والتلقيح : هوأن يشقّق طلع الإناث ، ويوضع فيه شي من طلع الفحول ليشتد برائحته ويقدوى ، فلا يلحقه الفساد على ما جرت به العادة ، وصحّت فيه التجربة .

وقد روى أنّ النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم لمّا دخل المدينية رأى الا تصاريو " برون النخل ، فسأل عن ذلك فأخبروه .

فقال: "لوتركوها لصليحت" فتركوها فتفيّرت ، فقيل ذليك للنبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم فقال: " ما كان من أمر دنياكم فإليكم ،وما كان من أمر الآخرة فإلى " (1)

(۱) ب،د : رضى الله عنه .

⁽٢) انظر: مختصر المزني ١٦٠/٢٠

⁽٣) انظر: الصحاح ٢٤/٣ه ، والمصباح ص ١ وفيه: * أَبَرَت النخل أَبْرَت النخل أَبْرُا من باب ضرب وقتل ، وأبّرته تأبيرا مالغة وتكثير ،

⁽٤) انظرفي كيفية التأبير: الفتح ٩٠٠٥ ، والروضة ٩٨/٣ه، والتكملة ٥٣٢٨/١١.

⁽ه) ب: وأخبروه ، خطأ ،

⁽٦) أخرجه سلم في الفضائل ١٨٣٥/٣ من حديث موسى بن طلحة عن أبيه ، ومن حديث رافع بن خديج وعائشة وأنس ،بألفياظ مختلفة ، وأقربها للفظ المذكور أعلاء هو حديث رافع ، قال : "قدم النبيّ صلّى الله عليه وسلّم المدينة وهم يو "برون النخل يقولون يلقّعون النخل فقال : " ماتصنعون ؟ " قالوا : كنا نصنعه ، قال : " لعلكم لولم تفعلوا كان خيرا " فتركسوه

فلوتشقّق طلع الإناث ،ولم يلقّع بطلع الفعول ، صحّ التأبير، وخرجت من العقد ، إلا أنّ التلقيح ربا ترك فصلحت الثعرة ، وقد يكون من أنواع النخل ما يكون ترك تلقيحه أصلح لثمرته،

فلولم يتشقّق الطلع بنفسه ،لكن شقّقه أربابه ،فان كان ذليك في وقت الإدراك وزمان الحاجة كان تأبيرا ،وإن كان قبل الإدراك وفي غير زمان الحاجة ،لم يكن تأبيرا .

حســالية ـ

قال الشافعي رحمه الله (٢) ؛ (وإن كان فيها فعول نخسل بعد أن توبر الإناث ،فثمرتها للبائع ، وهي قبل الإبار وبعده في البيع في معنى (٤) ما لمم يختلف قول فيه أنّ كل ذات حمل ،) الفصل (٦)

===

نغضت ،أو ننقصت ، قال ؛ فذكروا ذلك له ، فقال ؛ إنما أنا

بشر إذا أمرتكم بشي من دينكم فخذوا به ، واذا أمرتكم بشي من رأى فانما أنا بشر قلت ؛ ومعنى نغضت ؛ أى أسقطت شرها ،

وأخرجه ابن ماجة ٢/٥٢٨ من حديث طلحة وعائشة وأحمسه وأخرجه ابن ماجة كالهما بمعنى حديث سلم ،

(۱) انظر في هذه المسألة : المهذّب ٢٨٦/١ ، والفتح ٢/٩٤، والروضة ٣/٨٤٥ ، والتكملة ٣٤٦/١١ ، والنهاية ٤/٠٤١، والمغني ٨٦/٢ ، وشرح المحلى ٢٣٠/٤

(۲) پ، د برضي الله عنه،

(٣) أثبتها من م. وفي أ ، ب ، ج : " فهي " وسقطت من د .

(٤) د : في بيع ٠

(ه) ب و "قوله فيه " م و ما لم يختلف فيه من أن .

(٦) انظر: مختصر المزئي ٢٠/٢ وتمامه : "من بني آدم ومن البهائم بيعت ، فحطها تبع لها كعضو منها ، الا أنه لم يزايلها ، فإن بيعت بعد أن ولدت فالولد للبائع ، إلا أن يشترط المبتاع ".

قد ذكرنا أنّ طلع الفحول إذا تشقّق كان مو برا ، وقبل تشقّقه (١) على وجهين:

أحد هما : لا يكون مو برا كطلع الإناث .

والثاني: يصير في حكم الموابر بر ولانه يوجد في الغالب طلعها.

قاذا تبايعا نخلا فيها فحول وإناث ،فان أبر طلع الإناث كان

طلع الفعول تبعا له، وسواا تشقّق أولم يتشقّق، ولو أبرّ طلع الفصول

إمّا بالتشقّق أو بظهور الطلع في أحد الوجهين ،ولم يوابر شياس من طلع

الإناث ،فهل يصير طلع الإناث تبعا له / في التأبير حتى يحكهم ١٧٢ب

بجميعه للبائع العلى وجهين :

أحدهما : يصير طلع الإناث تبعا لطلع الفحول في التأبير ، كما صار طلع الفحول تبعا لطلع الإناث في التأبير .

والوجه الثاني _ وهو أصح _ : أنّ طلع الإناث (٣) لا يتبع طلع الفحول . وإن كان طلع الفحول يتبع طلع الإناث .

والفرق بينهما : أنّ مقصود الشارهو طلع الإناث ؛ لا تنه يصير بسرا ورطبا وتمرا ، وطلع الفحول تبع له الله يراد لتلقيمه ،

⁽۱) تقدُّم في ص : ۲۲ه٠

⁽٢) ذكرهما الرافعي في الفتح ٢/٥٥، والنووى في الروضة ٣/٥٥، و٢) والسبكي في التكلة ٢/١٥، وكلهم صحّعوا الوجه الا ول . وقال السبكي بعد أن حكى تصحيح الماوردى للوجه الثاني : وهذا الوجه هو الذي يدلّ عليه نصّ الشافعي.

⁽٣) طلع الإناث ؛ ساقط من د ٠

⁽٤) له: ساقط من د ٠

وليس يقصد في نفسه ، فلذلك صارطلع الغصول تبعا لطلع الإناث في التأبير ، ولم يصر طلع الإناث تبعاله.

وإذا أخذ طلع الفحول جازبيمه في قشره بالأن استبقاء ه (1)
في القشر من صلاحه كالرمان ،وكان أبو استحاق المروزى رحمه الله (٢)
يمنع من بيعه في قشره حتى يصير بارزا ، وليس هذا بصحيح لما ذكرناه.

ـ مسالــة ـ

قال الشا فعي (؟) والكرسف إذا بيعاً صلم كالنخل ، إذا خرج جوزه ولم يتشقّق فهو للمسترى ، واذا تشقّق فهو للبائع .)

أمّا الكرسف : فهو القطن المنعة العجاز، وهو بالبصرة (٢) ومصر (٢) وأطراف اليمن والعجاز شجر المنعلط عاما بعد عام ، ويكون في سائر البلاد زرعا يحصد في كل عام، فتكلّم الشافعي رحمه الله على حكمه في بلاده.

⁽١) ب ب استيفاوه ، وهوخطأ ،

⁽٢) رحمه الله ؛ لا يوجد في ب.

⁽٣) انظر : التكلة ٢٥٢/١١ قال السبكي : ونسب الإمام ـ يقصد الجويني ـ الا ول الى معظم أصحابنا ، وذكر عن صاحب التقريب أنه ذكر في ذلك قولين ، وأنه بناهما على بيع الحنطة فــــــي سنبلها ، قال الامام : وهذا مقدح حسن،

⁽٤) ب، د؛ الشافعي رضي الله عنه ، ج؛ الشافعي رحمه الله ،

⁽ه) انظر ؛ مختصر المزني ١٦١/٣

⁽٦) انظر: الصحاح ١٤٢١/٤ ، والعصباح ص٣٠٥٠

⁽٧) "ومصر "ساقط من أ ، د ، وأثبته من ب ، ج ،

⁽٨) ج: شجرا ، وهو خطأ .

⁽٩) ب يدون رحمه الله ".

فاذا كان القطن في بلاد يكون شجرا كان منزّلا في أحوال في أحوال النخل بلا نه في كمام (1) يتشقّق عنه ، فاذا بيع شجر القطن سع الا رض أو مفردا عن الا رض ، وكان حمله شافكا (٢) ، أو وردا ، أو جوزا منعقدا فهو للمشترى تبما لا صله ،كثمر النخل إذا كان طلعا لم يو بر وإن كان جوزه قد تشقّق ، وقطنه قد ظهر ، فهو للبائع لا يتبع أصله ، كثمر النخل إذا أبر .

فأمًا إذا كان القطن في بلاد يكون زرعا ، فلا يجوزأن يباع مغردا من الا رض إلّا أن يشترط القطع، واذا بيعت الا رض لم يد خصصل في البيع نبات القطن ولا ما فيه من ورد وجوز كسائر الزروع .

_ سـاًلة_

قال الشافعي رحمه الله (؟) وتخالف الشار من الأعنساب وفيرها النخل (٥) . فتكون كل شرة خرجت بارزة ترى (٦) في أول ما تخرج كما ترى في آخره فهو في معنى شر النخل بارزا من الطلسع. فاذا باعده شجرا شمرا فهو للبائع إلّا أن يشترطه المبتاع بالأنّ التمسر فارق أن يكون ستودعا في الشجر ، كما يكون الحمل مستودعا في الشجر ، كما يكون الحمل مستودعا في الأ مة . (٨)

⁽١) كمام: جمع كمامة: وعا الطلع وغطا النّور ، انظر: الصحـــاح

⁽٢) هكذا في النسخ ، ولعله مصحف عن "شائكا" أى ذا شوك ،كسا في القاموس ٠٣١٩/٣

⁽٣) انظر: المهذّب ٢٨٢، ٣٨٦/١ ، والفتح ٩/٩ ، والروضة ٣/٠٥٥ والتكملة ١١/٥٣١٠

⁽١٤) ب،د : رضي الله عنه -

⁽ه) النخل : ساقط من ب.

⁽٦) م: وترى ٠

 ⁽γ) أثبته من م . وفي النسخ " والطلع " وهو خطأ .

⁽٨) أنظر: مختصرالمزني ٢/١٦١٠

وهذا صحيح ، / وجملته أن النبات ضربان : شجر ، وزرع ، ورم ، وراع ، وأمّ الشجر فهو ما كان على ساق ، فلا يخلو حال حملته من ثلاثة أقسام :

أحدها ؛ أن يكون مقصوده الورق.

والثاني ؛ أن يكون مقصوده الورد .

والثالث : أن يكون مقصوده الثمار،

فأمّا ما كان المقصود منه الورق ، فكالبِعنّاء والستوت . فأمّا المنساء

فان ورقه يبدو بعد تغرّع أغصانه من غير أن يكون في عقدة ينفتح عنها . فاذا بدا ورقه بعد التغرّع صارفي حكم النخيل المو برفيكون للبائع.

منه (٣) منه وأمّا شجر الغرصاد : فنوعان ، نوع/يعرف بالشامي يقصد منه شره دون ورقه ، فحكمه حكم ثمر الا شجار إذا طلع فلا اعتبار بظهور ورقعه.

ونوع منه يقصد منه ورقه دون ثمره ، وورقه يبدو في عقده شم ينفتح عنها ، فان كان في عقده فهو تبع لا صله ، وإن كانت عقده قد انشقت وظهر ورقها لم يتبع أصله وكان للبائع ، وكذا القول في كل ما قصد منه الورق ،

⁽۱) التُّوتُ: شجر معروف يعلقه دود القرَّ ،وله حمل أحمر طيّبب يو كل ،ويقال له الفرصاد أيضا ، أنظر : الصحاح ٢٤٥/١ والمصباح ص ٧٨٠

⁽٢) في الفتح ٢/٩؛ " في البيان : وشجر العثّاء ونحوه يجوزأن يلحق بشجر الفرصاد ، ويجوزأن يقال : إذا ظهر و رقه فهو للبائع بلاخلاف بلا تُنه لا شرة لها سوى الورق ، وللفرصاد شرة سأكولة . "

⁽٣) ب: يعرب، وهو تصحيف.

⁽٤) انظر : التنبيه ص ٦٥ وفيه : " قيل : إنه إن لم يتفتّح فهــو

وأمّا ما كان المقصود منه الورد فيتنوّع (1) نوعين . نوع منه يبدو (٢) (٣) ، فهذا إذا وجد الورق فيه الم يتبيع (٢) الرزّا كالياسمين (٣) ، فهذا إذا وجد الورق فيه الم يتبيع أصله . ونوع منه يبدو) مستجنّا ، إمّا بعقيد تنفتح عنه ، أو بغطيا وينكشف عنه كالورد المطلق ، فان كان في كمامه لم يبرز ، فهو تبعلا صله ، وإن برز عمّا تحته لم يتبع أصله وكان للبائع .

وأمَّا ما كان المقصود منه الثمر ، فعلى ثلاثة أضرب :

أحدها: أن يبدو بارزا منعقدا كالتين ، فهذا وجموده في شجره كالتأبير لا يتبعأصله ،ويكون للبائع .

والضرب الثاني ؛ ما يبدو في كمام ينشق (ه) عنه ، كالجيوز (٦) عليه قشرتان ، إحداهما عليه تنشق عنه في شجره ، والثانية سفلي يو خذ

=== للمشترى ، وإن تفتّح فهوللبائع، وقيل : هوللمشترى بكل مال .*

والمهذب 1/1/1 وقال في تعليل الوجه الأثول ؛ لأنّ الورق من هذا كالمشر من سائر الأشمار ، وعلّ للثاني بقوله ؛ لأنه منزلة الأنصان من سائر الأشجار ، وليس كالشر ، لأنّ شر التسوت ما يو كل منه ".

والفتح ٣٨/٩ ، والروضة ٩/٣ ، والتكملة ٣٧٠/١١ ، وصحّحـــه ونسب فيها الوجه الأول إلى أبي إسحاق ، قال : وصحّحـــه الروياني ،ونسب الإمام الجويني الوجه الثاني إلى جماهيـــر الاصّحاب ".

⁽١) ب: ليتنوع.

⁽٢) مابين القوسين ساقط من د .

⁽٣) الياسمين : بكسر السين وقيل بفتحها ،معرّب ، مشموم معروف ، وهو غير منصرف ، والبعض يعربه إعراب جمع المذكر السالم علىغير قياس ، المصباح ، ٥٦٨٦٠٠

⁽٤) د ؛ النخل فيه ،خطأ ،

⁽ه) ب يتشقّق .

⁽٦) تنشق عنه ساقط من ب.

معلها ويدّخربها . فهذا في حكم طلع النخل . فاذا كان في قشرته العليا ، (*) فهو تبع لا صله ويكون للمسترى . وإن انشقت عنه القشرة العليسساء وبمسسرزت القشرة السفلى ،لم يتبع أصله وكان للبائع،

والضرب الثالث : ما يبدو وردا ونورا ،ثم ينعقد حبًّا ،كالتفاح ، والمشمش ، والرمّان ، والسفرجل ، والكمثرى ، وما في معناه ، فاذا كان وردا ونوراً فهو تبع لا عُصله فيكون للمشترى ، وإن انعقد وتساقط نبوره للم يتبع أصله وكان للبائع ، وكذلك اللوز في معناه،

ورد منه ما يورد منه ما يورد منه ما يبيد و منه ما يبيد و حبّا منعقدا ، فيعتبر كلّ واحد من النوعين بحكم ما ذكرنا من نظائره / حبّا فهذا حكم الشجر وما في معناه، فان لم يكن شجرا مثل بصل النرجس والزعفران ، إلا أنه يبقى سنين في موضعه ، فيكون كشجر الورد على ماذكرنا ،

وأماً الزرع فضربان :

ضرب إذا حصد لم يبق له أصل يستخلف ، كالبرّ والشعير ، فهذا لا يتبع أصله إلَّا بالشرط . ولا يجوز إفراده بالعقد إلَّا بشرط القطع . وضرب آخر يُجَزّ مرارا ويستخلف ،كالملف وهو القتّ .

وأنواع من البقول ،فيكون ما طلع منه وظهر للبائع لا يتبع الأصُّل ، و هــل ينتظر بما طلعمنه تناهى جزاره أم لا ؟ على وجهين :

أحدهما : ينتظربه تناهي جزازه . فاذا بلغ العلم

من ب ، وفي أج د : فأن ، أى يخرج وردها . (*)

⁽¹⁾

النرجس: مشموم معروف ،معرّب ،ونونه زائدة باتفاق ،كما في (7) المصباح ص ٢١٩٠

الْقَتِّ ؛ الْفِصْفِصَة إذا يبست ، وقيل : هو حبَّ برَّى لا يُنبتـــه (7) الآدمي ويقتات به أهل البادية وقت الجدب ، أنظر؛ المصباح ص ١٨٤٠

آ ۽ د ۽ وما ظهر ، والمثبت من ب ۽ ج ، (()

ب : جوازه ، في الموضعين ، وهو تصحيف، (0)

الذى جرت العادة بجزاره عليه ، فقد انتهى ملك البائع ، ويكون ما بعد تلك الجزّة بكالها للمشترى ، وهذا قول من زعم أنّ ما أطلع من ثمار النخل بعد العقد للبائع تبعالما أطلع منها وأُبرّ .

والوجه الثاني : أنه لا ينتظر به كمال جزازه ، بل يكون للبائع والوجه الثاني : أنه لا ينتظر به كمال جزازه ، بل يكون للبائع ما ظهر منه وإن لم يستكمل ، ويكون الأصل الباقي وما يستخلف طلوعه من بعد العقد تابعا للأصل ، وهذا قول من زعم أنّ ما أطلع من ثمار النخل من بعد العقد يكون للمشترى ، ولا يكرون تبعا لما أطلع منها وأبر (١)

ـ سالـة ـ

قال الشافعي رحمه الله : (ومعقول إذا كانت الشرة للبائع أنّ على المشترى تركها في شجرها إلى أن تبلغ الجداد (٢) ، واللقاط (٣) ، أو النقطاف (٤) من الشجر .)

(*) من بج ، وفي أن : الوجه الثاني ،

- (١) أَنظُرَفَي السَّالَة ؛ التنبيه ص ٦٠ ، والمهذّب ٢٨٦/١ ، و الفتح ٢٨٦/١ ، والمغني ٢٨٢/١ ، والمغني ٢٨٢/٢ ، وشرح المحلى ٢٨٢/٢ ،
 - (٢) جداد ؛ بغتح الجيم وكسرها زمان صرم النخيل ،يقال ؛ جَــدُّ النخلُ أَى ؛ صرمه ،وبابه ردّ ، انظر ؛ الصحاح ٢/٤٥٤، والمختار صه٩٠٠
 - (٣) اللقاط: أى أوان اللقط، يقال: لَقَطَ الشيَّ والتقطه: أخذه من الأرض بلا تعب ، أَفْظَر: الصحاح ٣/٧ه ١١٠
- (٤) القُطَّاف: بضم القاف و فتحها أوان قطف الثمر. يقال: قَطَفْتُ العنب قطفا ، من باب ضرب ، أي قطعته.
- هذا ،وقال السبكي في تكلته 1 / 1 ، 1 ؛ " يقال الجداد والصرام في النخل والقطاف في الكرم ،واللقاط فيما يتناثر كالخوخ والكشرى وغيره فيلتقط ".
 - (ه) أنظر: المختصر ١٦٢/٢ والاثم ٣٧/٣٠

وهذا كما قال . إذا صارت شوة النخلة للبائع ، فلا يخلو حالها من أحد أمرين ؛ إمّا أن تصير له بالتأبير أو بالشرط قبل التأبير .

قان صارت له بالشرط والاستثناء قبل التأبير ، فعلى البائسة قطعها في الحال ، ولا يلزم المشترى تركها على نخله إلا باختياره ، وانما كان كذلك بلان استثناء البائع لها إنما يصح على شرط القطع للما ذكرنا ، وهذا الشرط يوجب عليه التزام موجبه ،

وإن صارت الثمرة له بالتأبير من غير شرط ، فللبائع تركها علمى نخلها وشجرها إلى أوان جدادها ولقاطها ،ولا يلزمه قطعها ، ولا للشترى أن يعتنع من تركها .

(١) قال السبكي : وهذا الذي قاله الماوردي إنما يستقيم إذا شرطنا القطعفي الاستثناء وقد تقدّم أنّ الا صحّ خلافه، انظر : تكملته ٢٠٢/١٠

(٢) قلت: هذا مذهب الا عنه الثلاثة مالك والشافعي و أحمد،
انظر: المهذّب ٢٨٢/١ ، والفتح ٩/٤٥، وفيه:
واعلم أنه حكى اختلاف القول في جواز إبقاء الثمار في صورتين!
إحداهما: لوتعذّر السقي لانقطاع الماء، وعظم ضرر النخيل
بابقاء الثمار ففيه قولان، أصحّهما: أنه ليس له الإبقاء دفعا للضرر

والثانية ؛ لو أصاب الثمار آفة سماوية ، ولم يكن في إبقائه الفائدة ، هل له الإبقاء ؟ فيه قولان ، " أه ملخصا ،

والروضة ٢٥٢/٣ ، والمغني لابس قدامة ٢/٢ه ، والإفصاح لابسن هبيرة ١/٢٥١ والنهاية ٢/٢٨ ، ومغني المحتاج ٨٧/٢ ، وشرح المحلِّي ٢٣٢/٢ .

وني المراجع الثلاثة الأخيرة التصريح بعدم الغرق الذى ذكره الماوردى فقالوا ؛ إنّ الشرة إذا بقيت للبائع بالشرط أوغيره ، قان شـــرط القطعلزم ، وإن شرط الإبقاء أو أطلق ، فله تركها إلى زمن الجداد .

وقال أبوحنيفة (1) ؛ طسى البائع قطعها ،ولا يلزم المشترى تركها ، احتجاجا بأنّ المشترى يملك منفعة ما ابتاعه ، فهويملك منفعة النخل كما يملك منفعة الدار ، فلمّا كان لوابتاع دارا ،وجب على البائع نقل ما فيها من متاعه ليسلم للمشترى / منفعة داره ، كذلك إذا ١/٢٦ أبتاع نخلا ،وجب على البائع جداد ما عليها من ثماره ، ليسلم للمشترى منفعة نخله ، ثمّ أخذ الثمرة أولى بلائن تركها مضر ،وترك المتاع غير مضر ، ولا نه لواستحق البائع ترك الثمرة ،لكان قد استثنى منفعة ماباعه ،

ولا نه لو استحق البائع ترك الثمرة ،لكان قد استثنى منفعة ماباعه كمن باع دارا واشترط سكناها ، فلمّا كان هذا فاسدا (۲) ، كان ما أدّى اليه فاسدا (۳)

ودليلنا : هوأن البيع إذا كان مشغولا بعلك البائع ، وجب عليه نظه على ما جرت العادة به ، واستقر العرف عليه . ألا ترى ألوباع داره ليلا ، لم يلزمه الانتقال عنها في الحال حتى يصبح ، اعتبارابالعادة والعرف ، ولوكانت الدار مطوق بمتاعه لم يلزمه أن يجهد نفسه في نظله في يوسه حتى ينظه في الائيم اعتبارا بالعادة والعرف ، وجب إذا باعه نخلا أن لا يلزمه أخذ ثمرها في الحال حتى ينتهى إلى وقت الجداد اعتبارا بالعادة والعرف .

ه) ولائً ما ثبت بالعادة والعرف في حكم ما ثبت بالشرط ، بدليـــل

⁽۱) انظرفي مذهبه : البدائع ٣٠٦٠/٦ ، والتبيين ١١/٤ ، والبحر الرائق ٥/٤/٦ ، والدرّ المختار الرائق ٥/٤/٦ ، والدرّ المختار مع الفتح ٢٨٤/١ ، والدرّ المختار مع حاشية ابن عابدين ٤/٤/٤ .

⁽٢) أ: فاسد ، والتصويب من سائر النسخ .

⁽٣) أ ، د : فاسد ، والتصويب من ب ، ج .

 ⁽٤) أج : وينتهي ، والمثبت من ب ،ج ،

⁽ه) ثبت : ساقط من د .

أنّ الأثمان المطلقة تحمل على فالب النقد ، كما لوثبت ذلك بالشرط . والعرف في الثمار تركها إلى وقت الجداد (() فلمّا كان لوشرط البائع تركها إلى وقت الجداد (() لزم ، وجب إذا كان العرف أن يترك إلى وقت الجداد (())

وأمّا الجواب عمّا ذكروه (٣) من الدار ، فهما جواء ، والمسرف فيهما معتبر . لكن العرف في الدار أن ينقل البائع متاعه في أوّل أوقات الإحكان ، وفي النمار في أول أوقات الجداد . ثم نقول : منفعة الدارتبطل بإقرار المتاع فيها ، ولا تبطل منفعمة النخل بإقرار الثمرة عليها .

وأمّا الجواب عن استدلاله : " بأنها خفعة ستثناة كالسكني "
فهو أنّ الا "صول قد فرّقت بين استثناء المنفعة بالعقد وبين استثناء بها لم الشرط . ألا ترى أنه لوباع أحة واستثناء الاستحاع بها لم الميجز، وكان العقد فاسدا . ولو كانت مزوّجة كان الاستحاع حستثنى والعقد صحيحا . ثمّ الفرق بين السكنى والثمرة ما ذكرناه من قبل .

وإذا تقرّر أنّ للبائع استبقاء (ه) الثمرة إلى أوان الجداد. فان كانت منّا يو خذ (٦) تعرا ، فإلى أوّل أوقات جداد هما تعمرا . وإن كانت مايو خذ (٦) رطبا ، فإلى أوّل أوقات لقاطها رطبا . وإن كانت ما يو خذ (٦) بسرا ، فالى أوّل أوقات قطعها بسمرا .

⁽١) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽٢) ج: يلزم ، أي بدون "أن ".

⁽٣) ب : عمّا ذكره.

⁽٤) ج : والفرق ، وهوتصعيف ،

⁽ه) به ، د ؛ استيفاء ، وهوتصحيف ،

⁽¹⁾ ب: " سا يوجد " ج: " سا تو خذ " د: غير سنقوط في المواضع الثلاثة .

وكذا الكلام / في الكرم والشجر ، فيقرّ الكرم الى وقــت ٢٦/ب القطاف ، والشجر الى وقت اللقاط ، والله أعلم .

- ساللة ـ

قال الشافعي رحمه الله : (فاذا كان لا يصلحها إلّا السقى ، فعلى المشترى تخلية البائعوما يكفى من السقى من الماء (٣) ما فيه صلاح شره .)

وهذا كما قال ، إذا استعقّ البائع ترك الثمرة على نخيل المشترى الى وقت الجداد ، فقد تحتاج الثمرة الى ما يصلحها من السقي ، فيجب على المشترى تمكينه من السقى لما قد استعقّبه من إصلاح ثمرته .

وإذا كان كذلك ،فلا يخلوحال السقي من أحد أمرين : إمّا أن يكون سكنا أو متعذّرا ، فان كان السقي سكنا لم يخل حاله من أربعسة أقسام :

أحدها: أن يكون نافعا للنخل والشرة ، فللبائع أن يسقى ، وعلى المشترى أن يمكنه ، وموانة السقى على البائع دون المشترى ، لما في من صلاح ثمرته ، وإن كان لنخل المشترى فيه صلاح ، الان الا على مسن مال السقى صلاح الثمرة ، والنخل تبع .

⁽١) ب،ج بدون "والله أعلم".

⁽٢) ب ، د ; رضي الله عنه .

⁽٣) م: "وانما له من الما" " في موضع : وما يكفي من الخ.

⁽ ٢) ب عد " وفيه" أي بد ون " ما " .."

⁽٥) انظر : مختصر المزني ١٦٢/٢ ، وأيضا : الائم ٣٧/٣٠

والفرق بين هذا وبين أن يبيع صاحب النخل ثمرته فيجـــب
سقيها على صاحب النخل دون حشترى الثمرة أنّ من باع ثمره وجب علي على تسليمها دون المشترى
تسليمها بمنافعها ،ومن منافعها السقي ، فوجب على بائعها دون المشترى
لها . وليست هذه الثمرة الحاصلة لبائع النخل (١) بالتأبير مضمونة على صاحب النخل بالتسليم ، فلم يجب عليه السقى .

فلو امتنح البائع في مسألتنا من سقي ثمرته لم يجبر عليه ، وفيل لمشترى النخل : إن أردت سقى نخلك فاسقه ولا نجبرك عليه .

والحال الثانية : أن يكون السقي مضرّا (٣) بالنخل والثمرة .

(٤) (٤) (٤) (الله في النخل أن يسقى كان لماحب الثمرة أن يمنعه بلائه الا ينفعه ، ويضرّ غيره) وإن أراد صاحب الثمرة أن يسقى كان لماحسب النخل أن يمنعه بلاً نه لا ينفعه (٥) ، ويضرّ غيره .

فلوقال صاحب الشرة : أريد أن آخذ الما الذي كنت أستحقّه (٦) لسقي شرتي ، فأسقي به غيرها من الشار أو الزروع علم يجز .

وكذا لوأخذ ثمرته قبل جدادها لم يكن له أن يأخذ الما الذى كان يستحق (١) الى وقت الجداد ؛ لا نه إنما يستحق سن الما الما ما فيه صلاح تلك الشرة دون غيرها.

⁽¹⁾ النخل: ساقط من ب.

⁽٢) أثبته من ج ،أ ، د : لم يجب عليه "ب : " لم يجز عليه ".

⁽٣) أ ، د : "مضر " وهوخطأ ، والتصويب من ب ، ج .

^(}) مابين القوسين ساقط من د ،

⁽ه) قال السبكي في تكملته ٤٠٢/١١ : "وهذا إنما يتصوّر في غير النخل . أمّا النخل فينفعه الستي أبدا ".

⁽١) ب: الزرع،

⁽γ) لسقيها : أثبته من ب . ولا يوجد في سائر النسخ .

⁽٨) ب: إنما كان يستحق.

والحال الثالثة: أن يكون السقي نافعا للنخل مضرّا بالثمرة، فقد اختلفاً صحابنا هل لصاحب النخل أن يسقى معما في السقي من مضرّة الشرة ؟

فحكى عن أبي اسحاق المروزى أنه قال ؛ لصاحب الشرة أن يمنعه من السقي ؛لما فيه من / مضرّة الثمرة ، فاذا منعه كان لصاحــــب ١/٧٢ النخل فسخ البيع ؛لما يلحقه في منع السقي من المضرّة .

وحكى عن أبي علي بن أبي هريرة أنه قال (٣) : لصاحب النخسل أن يستى ،ويجبر صاحب الشرة على تمكينه بلما في السقي من حقوق لمكه ، ولا خميار - ثمّ مو نه السقي همهنا على صاحب النخل لاختصاصيه بالمنفعة .

والحال الرابعة: أن يكون السقى نافعا للثمرة ،مضرّا بالنغل ، فعلى قول أبي إسحاق المروزى ؛ لصاحب الثمرة أن يسقى لصلاح ثمره ، ولما حب النخل فسخ البيع ، لما يلحقه من الأضرار بنخله ،وعلى قسول أبي على بن أبي هريرة ؛ له أن يسقى ثمرته جبرا ، ولا خيار لصاحب النخل .

⁽۱) ب، د : تابعا ، وهوتصحيف .

⁽٢) وصحّحه الرافعي في فتحه ٩/٧٥ ، والنووى في روضته ٣/٣٥٥٠

 ⁽٣) صحّحه الغزالي في الوجيز ، وأيّده السبكي في تكملته ، ونقل عن ابن الرفعة قوله : " إنّ ظا هر النصّعلى نا صحّحه في الوجيز ."
 انظر : الوجيز (/ ٩) 1 ، والتكملة . ٩ / ١) .

⁽٤) ب ،ج : ثمرته ٠

⁽ه) أصحّهما عند أكثر الا صحاب هوقول أبي اسحاق ، وحكى عن إمام الحرمين في هذه الحالة والتي قبلها ثلاثة أوجه ، ثالثها ؛ أنهما يتساويان ، انظر ؛ الفتح ٢/٩ه ، والروضة ٣/٣هه٠٠

فلو اختلفا في قدر السقي لم يرجع فيه الى واحد منهما ،وسئل أهل الخبرة بالثمرة ، فما ذكروا أنه قدر كفايتها كان على صاحب النخبل مكينه منه ،دون الزيادة عليه أو النقص عنه .

ـ فصــل ـ

فأمّا إن كان الماء متعذّرا فلا يخلو حال تعذّره من أحد أمريسن إمّا أن يكون لإعوازه الماء لإعوازه الماء لاعوازه سقط حكم السقى .

ثمّ لا يخلو حال الثمرة في تركها على النخل من أربعة أحوال:

أحدها:
أب يكون تركها بغير سقي يضرّ بالنخل وبها ، فقطعها واجب، ولربّ النخل أن يجبر صاحب الثمرة على قطعها ، لأنّ في فضرة بالنخل ، وليس فيه منفعة للثمرة .

(٦) والحال الثانية : أن يكون تركها غير مضرّبالنغل ولا بها ، فله ترك الثمرة الى وقت جدادها بالأنه لا مضرّة على صاحب النغل في تركها ، والحال الثالثة : أن يكون تركها مضرّا (٢) فصاحب الثمرة بالخيار في أخذ الثمرة أو تركها . ولا ضمان (٨)

⁽١) د : ويسأل .

⁽٢) ب: أو التقصير .

⁽٣) أنظر في المسألة ؛ المهذّب ٢٨٨/١ ، والوجيز ، ١٩٩١ ، والفتح ٩/١ ، والفتح ٩/١ ، والنهايـــة ٩/١ ، والنهايـــة ١٤٣/٤ ، والمفنى ١٨٨/٢

⁽٤) أعوزه الشيء إذا احتاج اليه فلم يقدر عليه، أنظر : المختارص ٤٦٢.

⁽ه) ب: إحداهن ،ج: أحدها هو.

⁽٦) ب: فلو.

⁽Y) أَتْبته من ج ، وفي سائر النسخ "مضر" وهوخطأ .

⁽٨) أثبته من ج. وفي سائر النسخ : " ولا يقال " وهو خطأ.

النخل ؛ لا نه لا ضرر عليه فيها .

والحال الرابعة : أن يكون تركها مضرّا (۱) بالنخل دون الثمرة ، ففيه قولان :

أحدهما : لربّ الشرة أن يقرّ الشرة على النخل إلى وقت الجداد ، وإن أضرّ بنخل المشترى ،لما فيه من صلاح الشرة ، ودخول المشترى معه على بصيرة .

والقول الثاني ؛ على ربّ الثمرة أخذ ثمرته ، وللمشترى إجباره على قطعمها ليزيل عنه ضرر تركها .

فأمّا إن تعذّر الماء (٣) لفساد الآلة أولفساد المجارى، (٦) المجارى، أولطمّ الآبار، فأيّهما لحقه بتاخير السقي ضرركان له إصلاح ما يوصله

⁽١) أ ، د : مضر ، وهوخطأ والتصويب من ب ،ج ،

⁽٢) أنظر: الائم ٣٧/٣ ، والمهذّب ٢٨٧/١ ، والفتح ٩/٦٥ ، والروضة ٣/٣ه، ، والتكملة ٢/٤٠١.

هذا ، وقد فصّل السبكي في ذلك فقال ما ملخصه : أنّ الضرر إن كان يسيرا أجبر المشترى على ترك الشرة ، وإنكان كشيرا بأن كان يخاف على الا صول الجفاف ،أو نقصان حملها فسي المستقبل نقصانا كثيرا ، ففيه قولان ، أصحّهما ؛ الثاني ،وقسو القول بالإجبار ، و متّن صحّحه الروياني وابن أبي عصرون ، والنووى ، وجزم به الخوراني ، ونقل الرافعي تصحيحه عن الكر خسي ، وصحّحه في المحرّر ،

⁽٣) أثبته من ب عج وفي أ ، د و تعذر عنه ،

⁽١) ج: آلته.

⁽٥) أثبته من بمأن أو أفسدت من ج: "أو انسدّت مد ب وفسدت "،

⁽٦) أى : تسويتها ، يقال : جا السيل فطم الركية أى : دفنها وسواها ، وكل شي كثر حتى علا وغلب ، فقد طم ، انظر:الصحاح ه/ ١٩٧٦ ، والمختار ص ٣٩٨٠

الى الما ً / ، فان كان ذلك مضرًا بالنخل وجب على مشترى النخل أن ٧٧/ب يزيل الضررعن نخله بسوق الما ً الى نخله ،ولا يُجبر ربِّ الشرة على قطع ثمرته ، وإن كان مضرًا بالثمرة لزمه ذلك أو يقطعها .

> (۲) (وإن كان مضرّا بهما جميعا لزم ذلك صاحب الثمرة لما ذكرناه ،إلّا أن يمبادر الى قطع ثمرته) فيسقط عنه، والله أعلم .

ـ مسألـــة ـ

قال الشافعي رحمه الله (٤) (وإن كانت الشجرة (٥) مسّا (٦)
(٦)
يكون فيها الشرة ظاهرة ،ثم تخرج شها قبل أن تبلغ الخارجة ثمرة فيرها، فأن تميّز فللبائع الثمرة الخارجة ،وللمشترى الثمرة (٨) العادشة. وإن كان لا يتميّز ففيها قولان ،) الغصل ،

في شجره والخريز ".

⁽١) د ؛ أويقطع شرته،

⁽٢) مابين القوسين ساقط من د .

⁽٣) أنظر: تكملة السبكي ١١/٤٠٤٠

⁽٤) د برضي الله عنه .

⁽ه) د : الثمرة ،وهوخطأ ،

⁽٦) م : سا تكون فيه .

 ⁽Y) أثبته من م، وفي النسخ : قبل أن تخرج .

⁽٨) م: بدون "الثمرة".

⁽٩) أنظر : مختصر المزني ٢ / ٢ ٦ ٢ ، وتمام الغصل : " أحدهما :

لا يجوز البيع إلّا أن يسلّمه البائع الثمرة كلها فيكون قد زاد، حقا
له ،أو يتركه المشترى للبائع ، فيعغوله عن حقه،
والقول الثاني : أنّ البيع مفسوخ وكذلك قال في هذا الكتاب
وفي الإملاء على مسائل مالك مفسوخ. وهكذا قال في بيع الباذنجان

ذكر الشافعي رحمه الله في الاقم سألتين ، نقل المزني احداهما وأغفل المقدّمة منهما، فكان الاولى البداية بما أغفله ، ليكون جواب الاخرى منيّا (٢) عليها،

وصورتها في رجل باع ثمرة شجر ،أوبطّيخ قراح ،أوحسل باذنجان ، فلم يأخذه الشترى من شجره ،ولا لقط البطّيخ من قراحه ، حتى حدثت ثمرة أخرى ،فالحادثة ملك البائع لا يملكها المشترى.

فان (ه) كانت الحادثة تتميّز عن الأولى بلون أو صغراً و نفخ ، أخذ الشترى الثمرة المتقدّمة ، وأخذ البائع الثمرة الحادثة ، وليس بينهما نزاع،

وإن كانت الحادثة لا تتميّز عن الأولى ، فقد صار البيع مختلطا بغيره ، فغي البيع قولان منصوصان ؛

أحسده مسال: أنّ البيع باطلب

⁽١) انظر: الأمّ ٣٨/٣٠

⁽٢) ب يسنى ، وهوخطأ ،

⁽٣) أ ، د : " فراخ " ب ،ج : " مراح" وكلاهما مصحفان من " قراح " وهو المزرعة التي ليس عليها بنا ولا فيها شجر، كما في المختار ص ٢٨٥٠

⁽٤) أ ، د : "فراخمه " ب ،ج : "مراحمه " وكلاهما خطأ والصواب ما أثبته.

⁽ه) أثبته من ب م وفي سائر النسخ ؛ وان ،

 ⁽٦) أثبته من ب، وفي سائر النسخ ؛ فان ،

 ⁽۲) صحّمه الشيرازى في المهذّب (۲۸۹/۱) ونسب السبكي في و
 تكطته (۲۱۸/۱۱) تصحيحه الى القاضي أبي الطيّب ، والشاشي ،

لأنّ البيع فد اختلط بالم يتيّز عنه قبل استقرار القبض ، فأوقع ذلك جهالة في البيع (٢) ، فأبطله ، ولا يلزم المشترى أن يستحدث هبة ما لم يتناول العقد ، ليصحّ له العقد .

والقول الثاني : أنّ البيع لا يبطل ،لكن يقال للبائع : أتسمع للمشترى بالثمرة الحادثة ؟ فان سمح له بها لزم المشترى قبولها . وإن شمح البائع بها ، فقط الاختلاف والتنازع فيها ، فقط الحاكم البيع بينهما .

ووجه هذا القول أنّ استاز البيع من غيره من حين العقد الله وقت القبض ينتع من طبوه (٢) الفساد عليه بعد القبض كالاستهلاك. وسماحة البائع بالحادثة لا تجرى مجرى الهبة التي لا يلزم قبولها بالن المقصود بها نفسي الجهالة وتصحيح العقدد ،

⁼⁼⁼ وابن أبي عصرون أيضا ، وحكى صاحب التقريب قولا ثالثا مغاد ه أنّ العقد لا ينفسخ ولا خيار ، وجعل قائله الاختلاط قبل القبض كالاختلاط بعده ، واستبعده الإمام وحكى ذلك عن أبي سلمه والمروزي ،

⁽١) ب: لأن البيع.

⁽٢) ب: في السيع.

⁽٣) د : بقية ، تصحيف،

⁽٤) في التكملة (٢١/١١) نقلسه الربيع ، وهواختيار المزني ، وقال الفزالي والرافعي في المحرّر: إنه الا طهر، وكذلك الجرجاني ،

⁽ه) قلت: هذا هوالوجه الصحيح المشهور، وفي وجه: لا يلزمه قبولها لما فيه من قبول المنّة ، انظر الفتح ١١٢/٩ ،والروضة ٣٦٦/٣ ، والتكملة ٢٦٩/١١ .

⁽٦) ب: استياز البائع ، خطأ،

 ⁽ Y)
 في أ : " من طرق " والتصويب من سائر النسخ .

فشابهت الزيادة السّملة كاللبن والسمن .

وأمّا المسألة الثانية _ وهي مسألة الكتاب _ / فصورتها فـــي ١/٧٨ رجل باع أرضا ذات شجر شمر (٢) ،أوباع الشجر وحده وفيه شـر، فحكم بالشرة (٤) للبائع لا جل التأبير ،والشجر معالا رض للمشترى . فحد ثت ثمرة أخرى قبل أن يتناول البائع شرته .

فان كانت الحادثة تتميّسز عن الا ولى بصفر ، أو بلون ، أو بنفخ ، كانت الا ولى للبائع ، والحادثة للمشترى . والبيع على حاله .

وإن كانت الحادثة لا تتميّز عن الأولى ، نقل المزني في البيع قولين كالمسألة الأولى .

فاختلف أصحابنا ، فكان أبوعلى بن خيران (٢) يمنع من تخريجها على قولين ، وينسب العزني إلى الفلط في نقله ، ويقول ؛ البيع صحيح قولا واحدا ، الأن اختلاط العادشة بالمتقدّمة اختلاط في غير البيع ، الأن عقد البيع إنما تناول الا رض والسشجر ، وماكان عليه من الثعرة لم يدخسل

⁽۱) انظرفي المسألة : الائم ۳۸/۳ ، والتنبيه ص ٦٦ ،والمهذّب ۲۸۸/۱ ،والفتح ۹/۹ ، والروضة ۳/۶ه ،والتكلة ٢٨/١١ ومغني المحتاج ۹۳/۲ ،والنهاية ٤/٥٥١ ،وشرح المحلّبي

⁽۲) د بشرة.

⁽٣) ج: وفيها.

⁽٤) ب: بالثمر،

⁽ه) ج : الأولة .

⁽٦) د بيني المنع .

 ⁽γ) وبه قال أبوعلى الطبرى في الإفصاح ، ومال إليه الشيخ أبوحامد ،
 وصحّحه الخوارزي في الكافي . أنظر : التكملة (١/٠٨٠).

في العقد ، وما حدث من الشرة لا يوجد حال العقد ، فلا يوقسع ذلك فسادافي العقد .

وكان أبو إسماق المروزى وطائفة يخرّ جـون هذه السألـــة (٣) أيضا على قولين:

أحدهما : أنّ العقد باطل لما ذكرناه .

والقول الثاني : جائز ، ويقال للمشترى : أتسمع بالعادثة للبائع ؟ فان سمح بها له لزم البيع ، وإن شحّ قيل للبائع : أتسمع بالمتقدمة للمشترى ؟ فان سمح بها له لزم البيع ، و ان شح وتنازها فسخ الماكم البيع بينهما .

(١) : وقت العقد .

أنظر: تكلته للمجموع ١٠٤٨٠/١١

⁽٢) ونسبها القاضي أبو الطبّب والشيرازى إلى أكثر أصحاب الشافعي .
قال هو لا : ونحن وإن لم نعلم نصّ الشافعي عليها فيان المزي ثقة فيما نقله عنه ، والمعنى أيضا يدلّ على ذلك . فيان المعقود عليه وإن كان هو الشجر فان المقصود سنها الشرة .
قاذا اختلطت الخارجة بالحادثة ، فقد اختلط المقصود مين السبيع بغير البيع ، فهو كما لو اختلط السبيع بغيره .
هذا ، وقال السبكي : إنه وقف على القولين بما لا يحتمل التأويل إلا بتعسف عظيم ، فانه قال في آخر باب ثمر الحائط يباع أصليه (الا م ٣/٠٠) ، ثم بعد أن ساق نصّ الشافعي قال :
 " وقد أحمن المحاملي فاعترف بأنّ الشافعي نصّ على القوليين ن ورد على ابن خيران مذهبا وحجاجا . "

⁽٣) ج: القولين.

⁽٤) له بساقطين د .

وما ذكره ابن خيران أصح جوابا وتعليلاً ، وإن كان نقل المزني (١) محيحاً ، والإذعان للحق أولى من نصرة ما سواه .

وعلى ما يقتضيه مذهب ابن خيران إن تراضيا واتفقا على قسدر (٣) الحادثة من المتقدّمة، وإلاّ فالقول قول صاحب اليد . ولا يفسيخ البيع (٥) البيع .

_ سألـة_

قال المزني : (هكذا قال يعني الشافعي رحمه الله ـ (٢) فيصن بـاع قرطـــا (٨) جــرَّة عـند بلـوغ الجــزاز ،

- (١) ج: إلى الحق .
 - (۲) ج ۽ من نصر ۽
- (٣) ولمن اليه ٢ فيه ثلاثة أوجه، أصحّها : للمشترى ، والثاني :
 للبائع، والثالث : لهما ، أنظر : الفتح ٩/٥١١، والروضية
 ٢٥٥٥ ، والنهاية ٤/٥٥١،
- (٤) قال البغوى : والقول بعدم الانفساخ هو القياس ؛ لانّ الفسيخ لا يغيد رفع النزاع لبقاء الثمرة الحادثة للمشترى ، وان قلنسيا بالانفساخ استردّ الشترى الثمن ، وردّ الشجرة مع جميع الثمار، ذكره صاحب التتمة ، أنظر : الفتح ٢/١٩، والروضة ٣/٦٦،
- (ه) أنظر في هذه المسألة نفس المراجع التي تقدّ مت في المسألة التي قبلها.
 - (٦) في ب وقع خطأ : "قال الشافعي ".
 - (γ) ب؛ بدون رحمه الله ب وحسهما الله ،
- () القرط ، بكسر القاف وسكون الرا⁴ : نبات ، عشبي ، حولى ، كلئي ، مشهور ، يماثل البرسيم ، أنظر : المصجم الوسيط ٢ / ٣٤ / ، وحاشية البجيرمي ٢ / ٩١ / ٠
- (٩) أَنْبِتُهُ مِن بِ ،م، وفي سائر النسخ : " الجزّ " قال الفيّوسي : = = =

فتركه المشترى حتى زاد ،كان البائع بالخيار في أن يدعله الفضل الذي له بلا ثمن ،أو ينقض البيع .)

وصورتها فيمن ابتاع قرطا جرّة ، يعني طفا بشرط الجرّ ، أو ما جرى مجراه من البقول التي تباع جرّاً ، فأخّر المشترى جرّها حتى طالت، فقد حدثت زيادة غير متميزة ، فضّها المزني (٤) الى مسألـــة الشرة ، فاختلف أصحابنا فيها ،

فكان بعضهم (ه) يقول ؛ البيع جائز قولا واحدا (١) ؛ لائن طول العلف زيادة لا تتميّز ، مثل كبر الثبرة (٢) . فلمّا كانت الثبرة إذا أخّر المشترى قطعها حتى كبرت ، لم يفسد البيع وكانت الزيادة له ؛ لائها زيادة لا تتميّز (٨) وجب في العلق إذا / أخّر جرّه حتى طال أن لا يفسد ١٨/ب البيع ، وتكون الزيادة له ؛ لا نها لا تتميّز (٨).

⁼⁼⁼ جزرت الصوف جزّا من با بقتل قطعته ، وهذا زمن " الجَرَّ البَّرِ ال " و" الجسسسَزاز" ، وقال بعضهم : " الجزّ " القطع في الصوف وغيره . أنظر : المصباح ص ٩٩٠ .

⁽١) أثبته من ب ، م ، وفي سائر النسخ " وان تركه " ت وهو خطأ ،

⁽٣) انظر مختصره ١٦٣/٢٠

⁽٣) ب: الجزاز.

⁽٤) ج ؛ المشترى ، وهو خطأ ،

⁽ه) ذكره الشافعية في كتبهم بدون النسب،

⁽¹⁾ قولا واحدا : ساقط من ج،

 ⁽γ) وبعبارة أخرى فان البيع ههنا لم يختلط بغيره ، وإنها زاد في نفسه ، فصار كما لواشترى عبدا صغيرا فكبر ، أو هزيلا فسمن ،

⁽٨) ما بين القوسين ساقط من ب،

وقال أبوإسحاق العروزى وجمهور أصحابنا : أنّ في هـذه السألة قولين ،كالثمرة السبعة إذا اختلطت بثمرة حادثة ، وهذا أصح . والفرق بين ما ذكره الغريق الا ول من كبر المثمرة وطول العليف أنّ كبر الثمرة لا يمتاز عن أصله ، ولا يوجد بعد قطح الثمرة ، وطـــول العلف متيز وإن كان متصلا (٢) ، ويحدث بعد جزاز العلف ، فافترقا . فاذا ثبت أنّ السألة على قولين ، أحدهما : أنّ البيع باطــل فاذا ثبت أنّ البيع لا يبطل لكن يقال للبائع : أتسح ويتراجعان ، والقول الثاني : أنّ البيع لا يبطل لكن يقال للبائع : أتسح ويتراجعان ، والقول الثاني : أنّ البيع لا يبطل لكن يقال للبائع : أتسح ويتراجعان ، والقول الثاني : أنّ البيع لا يبطل لكن يقال للبائع : أتسح

ـ مسألــــة ـ

وأقاما على النزاع فسخ الحاكم بينهما ، وتراجعا .

قال الشافعي رحمه الله (٦) : (كما لوباعه حنطة ، فانثالت (٨) عليها حنطة أخرى (٩) ، فله الخيار في أن يسلم له (١٠) الزيادة أو يفسخ ، لاختلاط ما باع بما لم يبيع).

⁽¹⁾ وبه قال ابن أبي هريرة ، والشيخ أبو حامد ، والإمام الجويني ، والروياني والشاشي أيضا ، انظر ؛ تكملة السبكي للمجموع ٤٨٧/١١.

⁽٢) ب: سطلا . تصعيف .

⁽٣) لمه: ساقط من د.

⁽٤) ب: التنازع .

⁽ه) أنظر في المسألة ؛ التنبيه ص ٦٦ ، والمهذّب ٢٨٩/١ ، والفتح ١٦٥/١ ، والروضة ٢٦٥/٣ ، والتكملة ٤٨٢/١١ ، والنهايـــة ١١٣/٩ ، والمغني ١٣/٢ .

⁽٦) ب، د : رضي الله عنه .

⁽Y) د الوباع.

⁽٨) انثالت: أي انصبت ، كما في المختمار ص٥٨٨٠

⁽٩) م: بدون "أخرى"،

⁽١٠) له : أثبته من م ، ولا يوجد في النسخ .

⁽¹¹⁾ انظر: المختصر ١٦٣/٢٠

وصورتها فيمن ابتاع طعاما ،فاختلط بطعام للبائع، فهــــذا على ضربين :

أحدهما ؛ أن يكون ذلك قبل القبض .

والثاني : بعده .

فان كان ذلك قبل القبض ، فلا يخلو حال الطعام من أحسد أحرين : إمّا أن يكون معلوم القدر ،أوغير معلوم القدر . فان كان غير معلوم القدر ،كان كالشعرة الجيعة إذا اختلطت بثمرة حادثة ،فيكرون في البيع قولان . أحدهما : باطل ، والثاني : جائز ، فان تراضيا واتفقا وإلاً فسخ البيع بينهما .

وإن كان معلوم القدر ، وذلك يكون بأحد ثلاثة أوجه ؛ إمّا أن يكون كل واحد من الطعامين معلوم الكيل ، وإمّا أن يكون السبع معلوم الكيل ، فيعلم بعد استيفا كيل السبيع قدر ما ليس بسبع ، وإمّا أن يكون غير السبع معلوم الكيل (٣) ، فيعلم بعد استيفا كيل ما ليس بسبي عدر السبيع معلوم الكيل قدر السبع .

فاذا كان البيع معلوم القدربأحد هذه الوجوه (١٤) الثلاثية ، فقد صار مختلط العين متسيّز القدر، فكان تميّز القدرينع سين

⁽¹⁾ انظر: المهذّب ٢٨٩/١ ،والفتح ١١٢/٩ ،والروضة ٣/٥٥٥، والتكطة ٢٩/١١ وفيها: "وحكى الروياني طريقة أنّ في مسألة الحنطة قبل القبض يبطل البيع قولا واحدا ؛ لأنّ الشافعي جعلها دليل أحد القولين في اختلاط الثمار ،قال : وهـــذا أوضع ."

⁽٢) ج : البيع .

⁽٣) ب: "وإيَّا أن يكون المبيع غير معلوم الكيل وغير المبيع معلوم القدر".

⁽٤) ب؛ هذه الأوجه،

الجهل ، وهو أقوى المقصودين منه ، فصح البيع . وكان اختلاط العين مغيرا للصفة معتقارب الا جزاء فصارعيبا يوجب الخيار ، فوجب أن يكون البيع جائزا ، وللمشترى الخيار .

فان فسخ رجمع بالثمن ، وإن أقام صار شريكا للبائع فيه على قدر الطحاتين ، فان كان الطعامان متماثلي القيمة تقاسماه كيلا ، وإن كانا مختلفي القيمة بيع ، وكانا شريكين في ثمنه على قدر قيمة الطعامين ، إلا أن يتراضيا / بقسمة ذلك كيلا على المصصص دون القيم فيجوز ، (٣)

_ فیصیل _

وأمّا الضرب الثاني ، وهو أن يكون اختلاط الطمام بمد قبضه ، (٤) فالبيع ماض لا يفسد ، لانبرامه بالقبض .

فان قيل ؛ ما الغرق بين الطعام إذا اختلط بعد قبضه ، فليم يبطل البيع فيه، وبين الثمرة إذا اختلطت بعد القبض في شجرها يبطل البيع فيها على أحد القولين ؟

قيل : الغرق بينهما أنّ قبض الطعام قد استقرّ فانبرست علق العقد . وقبض الثمرة على نخلها وفي شجرها غير ستقرّ ، وعلق العقد فيه (٦) لم تنبرم .

⁽١) هكذا في كل النسخ ، وفي التكملة ؛ معتفاوت.

⁽۲) د بقدر،

⁽٣) انظر : التكلة ١١/ ٢٧٤ ذكره نقلا عن الحاوى .

⁽٤) أنظر: الفتح ١١٣/٩ ، والتكلمة ٢٠/١١) وفيها: "وكان القول قول من الشي "في يده في قدر ما لصاحبه ، قال أبو اسماق: وصورته: أن يكون المشترى شرك الطعام وديعة عنده فاختلط".

⁽ه) ب: "وانبرست" يقال: أبرست العقد إبراما: أحكمته ،فانبرم، انظر: المصباح صه ؟ .

⁽٢) ب ، د ؛ لم ينبرم .

ألا ترى أنها لوعطشت على نخلها وشجرها بعد قبضها ، وأضرّ ذلك بها ، كان ذلك عيبا يستحقّ به السترى خيار الفسخ ، ولو كان القبض ستقرّا ، والعقد منبرسا ، ما استحقّ به الفسيخ ، كما لا يستحقّه في الطعام بعد القبض .

فاذا ثبت أنّ البيع صحيح نظر ، فان كان قدر الطعام معلو سا بأحد الا وجمه التي قد مضت تقاسماه على ما ذكرناه ، وإن كان قدرالطعام مجهولا ، فان تراضيا بشي اتفقا عليه جاز ، واقتسماه على ذلك.

وإن تنازعاواختلفا نظر مفان كانت صبرة المشترى قد انثاليت على صبرة البائع مفالقول قول البائع في قدر ماله سا للمشترى معينيه بالأن البد له ، وإن كانت صبرة البائع قد انثالت على صبرة المشترى مفالقول قول المشترى في قدر ماله سا للبائع معينية بالأن البد له .

وقال المزني ؛ القول قول البائع ؛ لأنَّ يده قد كانت على الطعامين معا ، وكان أعرف بقدرهما من المشترى المستحدث اليد .

وهذا خطأ بالأنّ ما وجب أعتبار اليد فيه ،كانت اليد الثابتة أولى أن تكون معتبرة من اليد المرتفعة ،كسائر المقوق ، والله أعلم.

⁽۱) زايل : ساقط من د .

⁽۲) به: ساقطین ج.

⁽٣) أنظر: مختصره ١٦٤/٢

⁽٤) في أ: الثانية، وهو خط_أ ، والتصويب من مائر النسخ ،

⁽ه) أنظر : تكملة السبكي ١١/ ٢٥) وقد نقل الفصل بكامله عن الماوردى ثم قال مو يدا لكلامه على كلام المزني : قلت : والصواب ما قاله الماوردى ، وقد قاله غيره ، وليس من لازم التصوير الذى أطلقه المزني أن تكون اليد للبائع ، فقد تكون صبرته في يد غيره .

(۱) قال الثافعي رحمه الله : (وكل أرض بيعت فللشترى جييــع ما فيها من بناء وأصل ، فالأصل (٢) : ماله شرة بعد شرة من كل شجير

وجملة ذلك أنّ من ابتاع أرضا ذات بنا * وشجر ،لم يخل حال ابتياعه من ثلاثة أحوال ؛ إمّا أن يشترط دخول البنا والشج ____ في البيع لفظا ،فيدخل ، وإمّا أن يشترط خروجه لفظا ،فيخرج ، وإسّا أن يطلق العقد فيقول : "ابتعت منك هذه الأورض " فنصّ الشافعسي في البيع : أنّ ط في الارض من بنا وشجريد خل في البيع. ونسمسّ في الرهن ؛ أنّ طفي الأرض من بنا ً وشجر لا يدخل في الرهــن .

ب ،د : "رضى الله عنه ". (1)

م: والأصل. (7)

م: شجر شر . (7)

انظر: مختصر المزنى ١٦٥/٢. (()

أثبته سنج ، وفي سائر النسخ : يقول . (0)

ب: "أبعت" وهوتصعيف. (1)

تقدّم نصّه في المختصر ، ونصّ عليه في الأم (٣٩/٣) أيضا فقال ؛ (Y) " وكل أرض بيعت بحدودها ، فلمشتريها جميع ما فيها من الأصل ، والاصُّل : ما وصفت منَّا له شرة بعد شرة من كل شجر و زروع شمرة ، وكل ما يثبت من الشجر والبنيان ، وما كات ممّا يخفّ سن البنيان مثل البناء بالخشب ، فانما هذا صيّر كالنبات والجريد ، فهولبائعه إلا أن يدخله المشترى في صفقة البيع فيكون لــــه بالشراء "اه.

وقد نصَّ عليه في الاتم (١٣٤/٣) فقال : " إذا رهن الرجل (人) الرجل أرضه ، ولم يقل ببنائها ، فالا أرض رهن دون البناء ، وكذلك إن رِهنه أرضه ولم يقل بشجرها فكان فيها شجرسدد أوغير سدد، فالا رض رهن دون الشجر ، أه.

فاقتضى لاختلاف نصّه في الموضعين أن اختلف أصحابنافي المسألتين على ثلاث طرق:

إحداها () وهي طريقة / أبي الطيّب بن سلمة ، وأبي حفص ٢٩٩ ب / بن الوكيل () أن نقلوا جوابه في البيع الى الرهن ، وجوابه في الرهن الى الرهن ، وخرجوا السألتين على قولين ، لاختلاف نصّه في الموضعين :

أحدهما : أنّ البنا والشجر لا يدخل في البيع ولا في الرهسن جميعا ، كما لا تدخل الشرة المو يّرة في البيع ولا في الرهن .

(١) ب، د ؛ "أن اختلاف " وهوخطاً .

كان فقيها جليلا من نظرا ابن سريج ، ومن كبار المحدثيسين والرواة ، وأعيان النقلة ، تغقه على الا نماطي ، وتوفي ببغيداد بعد ، ٣١ هـ انظر ترجمته في ؛ طبقات الشيرازى ص ، ١١، والسبكي ٣١٤/٣ ، وتهذيب الا سما ٢١٥/٣ ، وطبقات العبادى ص ، ٢١ ، والحسينى ص ، ٥٠

⁽٢) أ ، د : " في المسألة " والمثبت من ب ،ج ،

⁽٣) الطرق: هي اختلاف الأصّحاب في حكاية المذهب ، مثلا يقول البعيض: في المسألة قولان أو وجهان ، ويقول الآخر: قولا واحدا ، أو يقول بعضهم: في المسألة تفصيل ويقول الاخر: فيها خلاف مطلق و ربما استعمل بعض المصنفين الطريقين موضع الوجهين وعكمه ، انظر: دفع الخيالات للشيخ شهاب الدين أحمد بك الحسيني ص ٨.

⁽٤) ب: إحداهن ٠

⁽ه) هو أبوحفص عمر بن عبد الله المعروف بابن الوكيل ، ويعرف أيضا بالباب الشامي ، منسوب إلى باب الشام ، وهي إحدى المحال المشهورة بالجانب الغربي من بغداد .

والقول الثاني: أنّ البنا والشجريد خل في البيع والرهن جميعا . بخلاف الشرة المو برة بلانٌ الشرة تستبقى مدّة صلاحها ، ثم تزال عسن نخلها وشجرها ، فصارت كالشي السميّز ، فلم تدخل إلّا بالشرط . والبنا والشجريراد للتأبيد ، ويجرى مجرى أجزا الا رض ، فصار داخلا في العقد والشجريراد للتأبيد ، ويجرى مجرى أجزا الا رض ، فصار داخلا في العقد والطريقة الثانية : وهي طريقة أبي العبّاس (١) ، وهو أنه (٢) مل اختلاف نصّه في الموضعين على اختلاف حالين . فجعل ما نصّ عليه من دخول ذلك في البيع محمولا على أنه قال : " بعتك الا رض بحقوقها " في البيع البنا والشجر بلا نه من حقوق الا رض . ولو قال شله في البيع البنا والشجر بلا نه من خروج ذلك من الرهن محمولا على أنه قال : " بحقوقها " فلم يدخل في على أنه قال : " رهنتك الا رض " ولم يقل : " بحقوقها " فلم يدخل في الرهن البيع والرهن .

والطريقة الثالثة : (ه) وهي طريقة أبي إسحاق المروزى ، وأبى علي ابن أبي هريرة ، وجمهور أصحابنا ،أن حملوا جوابه في كل واحد من الموضعين على ظاهره ، وجعلوا البناء والشجر د اخلا في السبيع بغير شرط ، ولم يجعلوه د اخلا في السبيع بغير شرط ، ولم يجعلوه د اخلا في الرهن بغرقيسن ؛

⁽١) واختارها الإمامان الجويني والفزالي ؛ الروضة ٣٧/٣ه، ورجّعها السبكي في تكلته ١١/٩ه٠٠

⁽٢) أنه: لا يوجد في د.

٣) ب يدخل .

⁽٤) الرهن: ساقط من د ٠

⁽٥) وهذه الطريقة هي أصحّ الطرق الثلاثة لدى الشافعية . أنظر : المهذّب ٢٨٥/١ ، والفتح ١٨/٩ ، والروضة ٣٦/٣ ، والمغني ٨٠/٢ ، وشرح المعلى ٢٢٥/٢ .

أحدهما ؛ أنّ عقد البيعيزيل الطك ، فجاز أن يكون ما اتّصل بالسبيع تبعاله لقوّته ، وعقد الرهن يضعف عن إزالة الملك ، فلم يتبعل ما لم يستم (1)

والثاني: أنه لمّا كان ما حدث في البيع للمشترى ، جاز المشترى ، جاز أن يكون ما اتصل به من قبل للمشترى ، ولمّا كان ما حدث في الرهان لا يدخل لا يدخل في الرهن ،اقتضى أن يكون ما تقدّم الرهن أولى أن لا يدخل في الرهن .

۔ فیصیل ۔

واذا ثبت على الصحيح من المذهب أنّ البنا والشجريد خل في البيع . فكذا كل ما كان في الا رض متصلا بها من مَسَنَاتها (٥) ، سيوا كانت أجرًا ، أو حجارة ، أو ترابا . وكذا تلال التراب التي تسمّيى بالبصيرة جبيلا ، وجوخانها (٢)

⁽⁽⁾ ب،جب مالم يستّه،

⁽٢) ب: "البيع "وهوتصحيف.

⁽٣) من ب وفي باقي النسخ : من الرهن .

⁽٤) ذكر السبكي في تكملته (١٦١/١١) طريقة رابعة في المسألة، وهي أنّ البناء والفراس يدخلان في البيع قولا واحدا ،وفيي دخولهما في الرهن قولان.

⁽ه) السُّنَّاة : حائط يُبنى في وجه الما ، ويستّى السَّد والعَرِم أيضا . انظر : المختار ص ٣١٨ ، والمصباح ص ٢٩٢ .

⁽٦) أ، د : "كان " والتصويب من ب،ج.

 ⁽Y) الجَوْخَانُ : بيدر القمح وغيره ، وجمعها "جواخين " وهو فارسي معرّب ، وتستى بالعربية الجرين ، والمسطح ، انظر : اللسان ١٣/٣

وبيدرها (۱) ، وقصرها (۲) ، والحائط الذي يحوطها (۳) ، وسواقيها التي تسرب (۵) الا رض منها ، وأنهارها التي فيها ، وعين الما إن كانت فيها ، فانه يملكها (٦)

واختلف أصحابنا أنه (Y) هل يملك الما الذي فيها ؟ : فقال أبواسحاق (٨) : لا يملك ، وإنسا يصير الما مملوك ا

(1) الْبَيْدَرُ: الموضع الذي تداس فيه المعبوب ، كما في المعتار ص ع ع والمصباح ص ٣٨٠ .

(٢) ب: " وقد رها " وهوتصحيف.

(٣) أ ،ب ،ج " يحظرها " والمثبت من ب .

(٤) سواقي جمع ساقيه ،وهي القناة الصغيرة ، كما في المصباح ص ٢٨١٠

(ه) ب: "تسرّت" وهوخطأ.

(٦) انظر : الفتح ٩ / ٣٤ ، والروضة ٣ / ٤٤ ه وجزما بعدم دخول مسايل الما في بيع الارض إلا أن يشترط ،أو يقول : "بحقوقها" وكذلك القناة والنهر.

هذا ، وحمله السبكي في تكملته (٢٦٣/١١) على المسايل الخارجة التي يصل منها الما الى الا رض المبيعة ، وكذلك القناة والنهر . وأمّا الداخلة فيها فانه لا شكّ في دخول أرضها في البيع ، وأمّا بناو ها فهو يدخل في البيع أيضا على المذهب.

(γ) أنه ؛ لا يوجد في ب،د.

() وهواختيار أبي حامد ، واستدل له القاضي أبو الطيب فقال ؛ لا نه يجرى يجرى تحت الا أرض ويجيبي الى ملكه ، فهو بسنزلة الما الذي يجرى في النهير الى ملكه ، فانه لا يملك بذلك.

قال السبكي ؛ ومحلّ الوجهين إذا كان البئر مطوكة. أمّا اذا قصد بحفرها الاستقاء ،ولم يقصد التملّك فالماء المجتمع فيها لا يكون ملكا بالاتفاق ، التكملة ٢٨٢/١١.

بالاحازة (1) ولوكان سلوكا ما جازللمستأجر استعماله ، ولوجب على المشترى إذا ردّ بالعيب غرمه.

قال: وانما يكون أولى بالما على يستعقه من التصرف في ملكمه ، وأن له منع (٣) من دخول ملكه ، فلو دخل إنسان فأحاز من مائه صار مالكا له ، وان تعدّى بالدخول.

وقال أبوعلي بن أبي هريرة : قد ملك الما الذي ينبع من الرضه من عين أوبئر بلا نه يحدث عن ملكه ، وأنه يجوز تملّكه ، فصار كالما (*) الذي أحازه في إنا . ولو أحاز منه إنسان شيئا لم يملكه ، واستحقّ انتزاعه من يده.

وانما جاز للمستسأجر استعماله ؛ لا نه كالمأذون له بالعرف . ولم يجب على المشترى غرسه ؛ لا نُ حكمه موضوع على التوسعة .

۔ فصل ۔

فلوكان في الائرض التي ابتاعها معدن كان داخلا في البيع ، ظاهرا كان أوباطنا ، وأمّا ما في المعدن فعلى ضربين :

أحدهما: أن يكون جامدا ،كالغضّة ، والذهب ، والحديديد والرصاص .

⁽١) ب، و: " بالإجارة " وكلاهما خطأ والصواب " بالحيازة ".

⁽٢) د: وله أن ينتج.

⁽٣) هكذا في النسخ "فأحاز" ولكن الصواب لغويا "فحاز".

⁽٤) قال الشيرازى في التنبيه (ص٨٨) إنه المذهب ، وقال في المهذّب (١/٥٨٠): إنه المنصوص في القديم وفي كتاب حرملة

⁽٥) ب؛ في حكم الما ٠ (١٠) شيئا ؛ أثبته من بج، وليس في أدر.

⁽٦) في ب زيادة والله أعلم.

والضرب الثاني ؛ أن يكون ذائبا جاريا ،كالنفط ، والزفت ، والقار ، فان كان جامدا ، كالفضة والحديد ،كان ملكا لمالكها ، وإن كان ذائبا ، كالنفط والزفت والقار ، فعلى قول أبي اسحاق يكون كالما و لا يملك إلا بالاحازة ، ولو خرج عن (1) أرضه لم يكن له منع الناس منه ، وعلى قول أبي علي بن أبي هريرة يكون مملوكا في الارض لا يجوز لا حد أن يأخسذ منه ، ولو خرج عن الا رض كان لمالكها منع الناس منه ،

۔ فصل۔

فأماً ما تولّد في أنهار الا رض و عيونها من السمك فلا يملك على المذهبين معا إلا بالإحازة ،كما لا يملك ما فرّخ من الصيد في أرضه إلا بأخذه ، وإنما له منعالناس من ذلك ،لما فيه من دخول أرضه والتصرّف في ملكه، فإن أخذوه فقد ملكوه دونه.

(۱) ج: سن٠

والمغني ٢/ ٨٥ وفيه : " ويدخل في بيعها المعادن الباطنـة كالذهب والغضّة لا الظاهرة كالملح والنورة والكبريت ".

⁽٢) أنظر: المهذّب ٢٨٥/ ، والفتح ٣٤/٩ ، والروضة ٣٥/٥، والتكلفة ٢٩٠/١ وفيها: إنّ المسألة ذكرها المصنف ـ أى الشيرازى ـ والشيخ أبو حامد ، والقاضي أبو الطيّب ، والمعامليي والرافعي وغيرهم كلهم ذكروها مثل ما ذكرها الماوردى . وجزم الغزالي في الوسيط بعدم الدخول هنا ، مع حكاية الخلاف في الما .

⁽٣) فرّخ الطائر بالتشديد ، وأفرخ ؛ صار ذا فرخ ، كما فــــي المصباح ص ٠٤٦٦٠

⁽٤) ذكر السبكي الغصل بكاطه نقلا عن الماوردى ، انظر : تكملته ٢٨٩/١١ -

ـ فمـــل ـ

ولوكان في الا رض دولاب (1) للما ، ففيه وجهان :

- أحدهما : يدخل في البيع لاتصاله بها وأنّ فيه كمال منافعها ،
فجرى مجرى أبواب الدار التي تدخل معها في البيع وإن لم تكن مسسن
جنسها ، وإنما تدخل في البيع لاتصالها بها وأنّ فيها كمال منافعها .

والوجه الثاني: لا يدخل في البيع ،كما لا يدخل فيه خشبة (٥) (٣) (١٤) الزربوق وإن أثبتت ، ولا يقرة الدولاب وإن سقت .

وكان بعض أصحابنا / يغصّل فيقول : إن كان الدولا بصغيرا ، اب يمكن نقله صحيحا على حاله من غير شقّة لم يدخل في البيع كالزربوق ، وان كان كبيرا لا يمكن نقله صحيحا إلّا بالتفصيل والمشقّة الغالبة (٢) دخل في البيع ،لا نه نصب للاستدامة والبقاء ،فجرى مجرى الشجر والبناء .

(1) الدولاب: واحد الدواليب ،وهو المنجنون التي تُديرها الدابة ، على شكل الناعورة يستقى به الما ،وهو فارسي معترب ،وقيل: عربي بفتح الدال وضمها ،والفتح أفصح ، انظر : الصحاح ١٢٥/١

(٢) ذكرهما السبكي في تكملته (١١/١١) نقلا عن الماوردى ،
 ونسب الوجه الثانى الى أبى حنيفة أيضا.

(٣) ب: "الدرسوف" وفي التكملة : " الزرقوق " ولم أجد أيا من هذه الكلمات في معاجم اللغة.

(٤) أ ،ب ،د : "بيعت " ج " سقت " وكلاهما تصحيف والصواب ما أثبته ،والمعنى : أن ذلك لا يدخل في البيع ، لا أنه منقول وانما أثبت لسهولة الارتفاق به ،كي لا يتزعزع عند الاستعمال .

(ه) د: وإن بيعت.

(٦) الزربوق : أثبته من ب ، ولا يوجد في سائر النسخ .

(Y) أ: "والمشقّة غالبة " والتصويب من د . وفي ب ، ج : " أوسشقة غالبة ".

فأما إن كان في الا رض رحس (١) للما وخل في البيع بيت الرحى وبناوه م وأما حجارة الرحى ، فغيها ثلاثة أوجه:

أحدها : أنها تدخل في البيع علوا وسفلا إلا نها من تمام المنافع .

والثاني: لا تدخل فيه علوا وسفلا لاستيازها.

والثالث: يدخل فيه السفلى لاتصالها (٦) ، ولا يدخل فيه العلو لانفصاله، وأمّا دولاب الرحل الذي يديره الما فيدير الرحلي فه ويخرج منه بخروجه وإلحاقه بالسفل أولى من إلحاقه بالعلق (٢)

(١) الرحق : الطاحنون ،والجمع : أرْحٍ ، وأرحا ، كما في المامياح ص ٢٢٣٠.

(٢) أصحّها عند أكثر الا صحاب هو الوجه الا ول ، وبه جزم إمام الحرمين راجع: المهذّب (/ ٢٨٥ ، والفتح ٣٢/٩ ، والروضة ٣/٤٤ ، والتكلة (/ ٢٦٥ وذكر وجهارابعا قاله الصيرى ، وهو أنه إن كان منيّا أو في حكم البنا و دخل ، وإن كان بخلاف ذلك لم يدخل ، والمغنى ٢/٤٨ ، والنهاية ٤/٣٣١ ، وشرح المحلسي

- (٣) في النسخ: "أنه "وهوخطأ.
- (٤) أثبته من ج. وفي أ ، د ، "يدخل" بالتحتانية في الموضعين ،
 وهو خطأ. و في ب غير منقوط.
 - (٥) ب: "عليه " وهو خطأ.
 - (٦) ب ،ج ؛ السفل لاتصاله.
- (٢) ذكر السبكي الفصل بكامله في تكملته ٢٦٥/١١ نقلا عن الماوردي.

_ فصــل _

فأماً ماكان في الا رض من شجر مقطوع ، وينا المقلوع ، وطف مخزون ، وشر ملقوط ، وتراب منقول ، وسماد معمول ، فكل ذلك اللهائية للهائية لا يدخل في البيع إلا بالشرط ، أو يكون التراب أو السماد قد بسط فسي الا رض واستعمل . "

_ فمــل _

فأمّا إذا باعبه البناء والشجر ولم يتعرّض لذكر الا رض ، فبياض الأرض الذي بين البناء والشجر لا يدخل في البيعلا يختلف .

والغرق بين أن تباع الأرض ، فيتبعها البناء والشجر ، وبيسن أن يباع البناء والشجر ، ولل والبناء والشجر يباع البناء والشجر ، فلا تتبعه الله وللسجر أن الا أرض ، أنّ الا أرض أصل والبناء والشجر فرع ، فاذا بيعت الا أرض جاز أن يتبعها فرعها ، وإن بيع البناء والشجر لم تتبعه الا أرض التي هي أصل ،

فأما ما كان من الا رض قرارا للبناء والشجر ، فغي دخوله

⁽١) السماد : بالفتح ، سرجين ورماد ،كما في المختارص ٣١٢.

⁽٢) قلت ؛ وكذا حكم كل المنقولات التي لا تتصل بالا من اتصال دوام . انظر الفتح ٢/٩ ، والروضة ٣/٤٥ .

⁽٣) أنظر: التكملة ٢٦٤/١١.

⁽٤) قال السبكي في تكملته 11/11 : "لا يدخل في البيعطسى المشهور، وقال الإمام الى الجويني : إن كان ما بين المغارس لا يتأتى إفرادها بالانتفاع إلا على سبيل التبعية للأشجار، فوجهان . ".

⁽ه) ب ،ج : " فلا تتبعها " وهوخطأ.

⁽٦) بإني الاثرض،

⁽Y) ج : قرار ·

في البيح تبعا للبنا والشجر وجهان:

أحدهما : لا يدخل ، لما ذكرناه .

والثاني : يدخل في البيع ؛ لا تُنه لا قوام للبناء والشجر إلا به ، فخالف بياض الذي يستنفني عنه .

فأمّا إذا قال: "قد بعتك هذا البستان "فالبيع سوجّه الى الا "رض ، ويدخل في البيع الشجر والغراس والنخل ، وكل ما له مسن النبات أصل ، لا يختلف فيه المذهب ، بخلاف قوله : "بعتك هسده الا "رض " إلا "ن اسم البستان (") لا ينطلق على الا "رض البيضا عتى تكون ذات نخل وشجر ،

فلوكان في البستان بنا كان كتوله "بعتك هذه الا رض على ما ذكرنا من اختلاف المذهب الان البستان قد يخلو من البنا وينطلق عليه الاسم ولا يخلو من البنا والشجر / فينطلق عليه الاسم .

(۱) وقيل: قولان ، أصحّهما عدم الدخول، انظر: الوجيز ٢٩/١، وقد والفتح ٣٦١/١١، وقد نسب القول الثاني الى أبي حنيفة أيضا،

⁽٢) الغراس : بالكسر بمعنى المفروس ، يقال : غرست الشجرة غرسا سن باب ضرب ، فالشجر مغروس ، ويطلق عليه أيضا "غرس" و "غراس" انظر : العصباح ص ه ٤٤٠

⁽٣) ج: "اسم البنيان "وهوتصحيف،

⁽٤) وصرّح النووى في المنهاج (٨٤/٢ مطبوع مع المغني) أنّ البناء يدخل في بيع البستان على المذهب، وقال الفزالي في الوجيز ٤/١٤١ أن البستان لا يتناول البناء على الا طهر،

(1)ولوقال : "بعتك هذه القرية " دخل في البيع سواد القرية كلمامن البناء ، والمساكن ، والدكاكين ، والحمامات ، وما في خلال المساكن من النخل والشجر ، ولا يدخل في البيع مزارعها ، ولا أرضوها ، ولا بساتينها وانما يدخل من الارش ما اختلط به بنيانها (٢) ، وسا كنها ، وماكان من أفنية الساكن وحقوقها ،دون غيره .

_ فصلل __ وأمّا إذا باعه دارا وقال: قد بعتك هذهالدار " وأطلق ، فقدد خل في البيع ما اشتطت الدار (٦) طيه من بنا وسقوف (٢) ، وسفل وطيق،

- سواد القرية : هو ما جولها من البقع ستَّى لخضرتها . (1)انظر: تاج العروس ٢/٥٨٥٠
- ب: "ما أحاط به بنيانها " ج: " ما اختلط بينيانها " (1) د : ما اختلط ببنائها ".
 - د : "ساكينها " وهو خطأ . (7)
- الا فنية : جمع فنا على وزن كتاب ، بمعنى الوصيد ، وهو سعة (E) أمام البيت ، وقيل : ما امتد من جوانبه ، أنظر : المصباح ١٤٨٢٠٠
 - أنظر: الوجيز ١٤٨/١ ، والفتح ١٩/٩ ، والروضة ٣١/٩ ه. (0) وفيها: " وفي الاشجار وسطها _أي وسط القرية _الخلاف ، والصحيح دخولها ، وفي المزارع ثلاثة أوجه . :
 - والصحيح الذي عليه الجمهور ؛ لا تدخل ، سوا ً قال ؛ "بحقوقها " أم لا عبل لا تدخل إلّا بالنصّ على المزارع.
 - والناني _ قاله إمام الحرمين _ : تدخل،
 - والثالث _قاله ابن كج _ : إن قال : ("بحقوقها " دخلت ، والأفلا ".
 - وراجع أيضا: التكملة ٢٦٥/١١ ،والنهاية ١٢٩/٤ ،والمغني ٨٤/٢ ، وشرح المحلى ٢٢٨/٢.
 - الدار : أثبتها من ب ،ج وهي لا توجد في أ ،د . (1)
 - ج : وسقف . (Y)

وكل ما كان متصلا ببنائها على التابيد ، داخلا أوخارجا، من الائبواب (٢) المنصوبة ، والائجنحة ، والميازيب،

وقال أبوحنيفة (٣) ؛ يدخل في البيع من ذلك ما كان داخـلا . ولا يدخل فيه المترز الشرطيّون في كتب الوثائق، فقالوا : وكل حق هولها داخل فيها وخارج عنها .

وهذا مذهب ظهر فساده بإجماع السكافة على خلافه ، وأنّ التعليل بالاتصال يوجب التسوية في الائرين .

(١) الأُجنعة : جمع الجناح بمعنى الجانب ،كما في المعجـــم الوسيط ١٤٠/١

(٢) انظر: الإقناع للماوردى ص٩٩ ،والمهذّب ٢/٥٨٦ ،والفتح ٢ / ٣٦ ، والروضة ٣/٣٤ ، والتكلمة ٢٦٨/١١ ،والحلية ٢١/أ، والنهاية ٤/٠٣١، ورحمة الأئمة ص٣٨ ، والميزان للشعراني والنهاية ٤/٥٥، (ذكر الا عيران اتفاق أهل العلم على ذلك) .

(٣) هكذا نسبه إليه السبكي في التكطة ٢٨٠/١١ ، ومحمّد بن عبد الرحمن الدمشقي في رحمة الائمة ص ١٣٨ ولكن مذ هب أبي حنيفة الموجود في كتب أصحابه هو مثل مذهب الشافعي والجمهور فقد جاء في البدائع ٢٠٥٧/١ : " فان كان دارا يدخل في بيعها جميع ما كان منها من بيت ، ومنزل ، وطو وسفل ، وجميع ما تجمعه الحدود الائريعة من غير ذكر قرينة ".

وجا ً في فتح القدير ٢٨٠/٦ ، "الأصَّل أنّ كل ما كان في الدارمن البناء أو متصلا بالبناء تبعلها .

راجع أيضا : تبيين الحقائق ٤/٩ ،والبحر الرائق ه/٣١، وورر الحكّام ٢٩/٣ ، والدّرالمختار مع حاشيته ٤/٢٤ ه.

وأماً ما كان منفصلا عنها من آلة ،وقماش ،ودلو ،ويكرة (٢) وحباب ،وأسرّة ، فكله خارج من الهيع.

وقال زفر : كل ما كان في الدار من آلة وقباش لا يستفنى عنه، فجميعه داخل في البيع، ولا جله احترز الشرطيّون في كتبهـــم، وقالوا : وكل حق هولها،

وهذا أظهر فسادا من مذهب أبي حنيفة ، ولو جازد خول هـذا في البيع ،لجاز دخول ما في الدار من عبيد وإما وماشية وطعام، وما أحد قال هذا تعليلا بالانفصال .

وكذا كل ما كان منغصلا ، وكذا كل (1) ما فضل (٢) من آلية البناء من آجر وخشب فلم يستعمل ، أو كانت أبسوابا ولم تنصب فكل ذلك

⁽¹⁾ القش : جمع الشي من هنا وهنا ، وبابه ضرب ، وذلك الشي من هنا وهنا ، وبابه ضرب ، وذلك الشي من هنا وهنا ، وبابه ضرب ، وقماش البيت أيضا : متاعه ، أنظر : المختار ص ٥٥٠ .

⁽٢) ألْبكرة : الآلمة التي يستقى عليها الما "، وهي خشبة مستديرة في وسطها محرّ للحبل ، وفي جوفها محور تدور عليه ، وهي في قول البعض من حديد ، وتفتح الكاف فتجمع على "بكر " وتسكين فتجمع على " بكرات " انظر : المخصّص ١٦٨/٩/٢ ، والصحاح م ٥٩٥ .

⁽٣) الحِبَابُ : جمع الحَبّ : وهو الخابية ، فارسي معرّب ، كما فــي الصحاح ١٠٥/١٠

⁽٤) لم أعثر على قوله في كتب المذهب المعنفي ولكن نسب اليه السبكي في التكملة ٢٨٠/١١ ، و محمد بن عبد الرحمن الدحشقي في رحمة الائمة ص ١٣٨٠.

⁽٥) من ب، وفي باقي النسخ بمن الدار،

⁽٦) كل إليس في ب.

⁽Y) من جه عد ، وفي أ ، ب : " فصل " ويأباه السياق .

⁽ A) جه: " فلم تنصب " د ؛ " لم تنصب "،

(1)
 خارج من البيعلانفصاله.

فأما السُّلَّم ودرج الخشب ، فان كانت مثبتة الطرفين كان جميع ذلك داخلا في البيع ؛ لا تصاله بالبنيان ، وإن كانت منفصلية ترفع وتوضع لم تدخل في البيع ؛ لا نفصالها عن البنيان .

وكذا الرفوف ،إن كانت جنية أو سيّرة دخلت في البيسع. وإن كانت منفصلة لم تدخل في البيع.

وهكذا الا فلاق والا قفال ، ما كان منها منفصلا لم يدخل في (ه) (ه) البيع ، وما كان منها متصلا دخل في البيع ، وفي دخول مفتاحه وجهان . وهكذا كل ما كان منفصلا لا يمكن الانتفاع به إلا مع متصل بالدار ، ففيه وجهان :

أحدهما _ وهو قول أبي إسحاق المروزى _ : يدخل في البيع ، / ١/٨٠ لا أنه تبع لعتصل .

والثاني _ وهو قول أبي على بن أبي هريرة _ : لا يدخل ف____ي البيع ؛ لا نفسه منفصل .

وكذا إذا كان المبيع دكّانا عليه ورّابات يغلق بها ، يريد

(۱) قلت ؛ وهكذا جزم الرافعي وجماعة أيضا بأن البكرة كالدلسو لا يدخل في البيع ، ولم يحكوا فيها خلافا ، وحكى القاضي حسين فيها وجهين ، قال السبكي ؛ وليس ببعيد ، فان البكرة كالمتصل ، وليست كالدلو، أنظر ؛ التكملة ١١/١/١١ .

⁽٢) ب: دخل جميع ذلك في الهيع.

⁽٣) ج:فان،

 ⁽٤) الا علاق : جمع عَلَق بفتحتين بمعنى القفل ،كما في المختارص٩٧٤٠.

⁽٥) أصحّهما عند الرافعي وغيره ،ويحكى عن صاحب التلخيص أيضا هو أنه يدخل . أنظر: الفتح ٢٢١/١١ ، والروضة ٣/٤٥ ، والتكلة ٢٢١/١١ .

⁽٦) في د: "دراريب" وكذا في حاشية الشرواني ٤/٩٥٠.

بها ألواح الدكّان (٣) . فما كان منها متصلا بالحائط من (٤) الدكّان البيع لاتصاله ، وفي دخول الألواح المنفصلة الجنبتين يدخل في البيع لاتصاله ، وفي دخول الألواح المنفصلة (٥) وجهان .

وكذا التنور البني داخل في البيع، وفي دخول رأسه وجهان، (٦) وهكذا السفينة يدخل في البيع من آلتها ما كان متصلا، وفي دخول ما لا يستغنى عنه من آلتها المنفصلة وجهان،

فأمّا الحباب المدفونة ،فان كان دفنها للانتفاع بها على التأبيد ، (١٠) . كحباب الزيّاتين ، والبرّازين ،والدمّانين دخلت في البيع .

(1) أ ،ب ، د و "به "والتصويب من ج ،

⁽٢) أ: "ألواج " وهو خطأ والتصويب من سائر النسخ .

 ⁽٣)
 (٣)

⁽٤) الجنبة : بفتح النون واسكانها بمعنى الجانب ،كما في الصحاح . ١٠١/١

⁽ه) أصحّهما ؛ الدخول ،قال الرافعي ؛ وهو الذي يقتضيه العرف، وقيل ؛ تدخل وجها واحدا حكاه الروياني ،وهو المذكور في التتّمة. انظر ؛ الفتح ٢ / ٣٣ ،والروضة ٣ / ١٤ه ،والتكلمة ٢ / ٢٢٠٠

 ⁽٦) يقصد برأس التتور غطاء م المنفصل الذي يغطى به ، وهـــل يدخل في بيع الدار ؟ فيه وجهان ، أصحهما : أنه يدخل .
 انظر : المفني ٢/ ٨٥ ، والتحفة ٤/٩٤٤ ، وقليوبي ٨٥/٢٠

⁽Y) ج: "السقيفة "وهوتصعيف.

⁽٨) أصحّهما: الدخول ، انظر : المراجع السابقة ،

⁽٩) ب: "كعباب الدنانير" وهوتصعيف.

⁽١٠) هذا هو الوجه الصحيح والمشهور الذي جزم به الشيرازي وغيره

كالماوردي _ ستدلّين بأنها متصلة بالا رض وثابتة فيها، وفي
وجه آخر: هي لا تدخل بلا نها إنما أثبتت لسهولة الارتفاق
بها كيلا تتزعزع وتتحرّك عند الاستعمال انظر الفتح ١٣٣/٩،
والروضة ٣/٤٤ه، والمغني ٢/٤٨، والتكملة ٢٢٠/١١.

وإن كان دفنها استيداعا لها في الأرض لم تدخل في البيع . كما يدخل في البيع . كما يدخل في البيع من حجارة الأرض ما كان مبتودعا .

فأمّا إن اتّصل بالدار حجرة (1) ،أو ساحة ،أو رحبة لم تدخل في البيع ، لخروج ذلك عن حدود الدار التي لا تعتاز (٢) الدارعن غيرهـــا بالا بها ، ولا يصحّ العقد إلّا بذكرها . وهي أربعة حدود في الغالب . فان استوفى ذكرها صحّ البيع ، وإن ذكرمنها حدّا أو حدّ ين لم يصحّ البيع ، وإن ذكرمنها حدّا أو حدّ ين لم يصحّ البيع ، وإن ذكر ثلاثة حدود وأغفل الرابع ، فان (٣) كانت الدار لا تتيز بسنذكر الحدود الثلاثة بطل البيع ، وأن تميّزت بذكر الحدود الثلاثة فالصحيح أنّ البيع يصحّ (١) لحصول الاحتياز ، وفيه وجه لبعض الاصحاب أنّ البيع يصحّ (١)

⁽١) يقصد بالحجرة حظيرة الإبل ، انظر المختار ص١٢٣٠.

⁽٢) ج ؛ لايستاز .

⁽٣) أثبته من ب ، د . وفي أ ، ج . بأن .

⁽٤) باج وصحيح،

⁽ه) ب: وفيه لبعض أصحابنا وجه آخر.

⁽٦) ذكره السبكي في تكطته (٢١/ ٢١١) نقلا عن الماوردى وابن أبي عصرون، ثم قال : "وفي اشتراط ذكر الحدود إذا كانت الدار معلومة نظر، والذى ينبغي الصحة إذا ذكر ما يميّزها ويمنعها من التباسها بغيرها، وعلى ذلك ينبغي أن تتبعها الحجرة والساحة والرحبة المتصلة بها ، لا قتضا العرف ذلك ، وأمّا إذا ذكر الحدود ، وخرجت الا مور المذكورة عن الحدود ، فالا مسر

و متن حكى الخلاف في سألة الحدود تبعا للماوردى الشاشي في الحلية ، وقال ابن الرفعة : إنّ الذى يظهر من كلام الاصحاب الصحة إذا أطلق من غير ذكر الحدود ، وتميّزت . أه وحكى مسع ذلك كلام الماوردى أيضا ."

فأما إن اتصل بالدار ساباط طى حائط من حدودها ، فقد اختلف أصحابنا في دخوله في البيع معالا طلاق على ثلاثة أوجه :

م المعدها : أنه لا يدخل في البيع ، كما لا تدخل الحجرة المتصلة بالدار .

والثاني : تدخل في البيع ،كما تدخل فيه الأجنعة والميازيب، والوجه الثالث _ وهو تخريج أبي الفياض_ (٣) : أنه يُعتبر عال الا جذاع من الطرفين ، فان كان كل واحد من الطرفين مطروحا على حائط لهذه الدار دخل الساباط في البيع بلان جميعه تبع ، وإن كان أحد الطرفين مطروحا على حائط لغير هذه الدار لم يدخل في البيع ؛ لأن جميعه ليس بتبع .

(*) أ: "ساباطا" والتصويب من ب ج د ·

⁽۱) الساباط: سقيفة بين حافظين تحتها طريق ، والجمع: سوابيط انظر: الصحاح ١١٢٩/٣ ، والمصباح ص ٢٦٤٠

⁽٢) انظر التكلة : ٢١/ ٢٢٥ وفيها : "قال ابن ابي عصرون عن الاخير : أصحّها ، وأطلق ابن خيران في اللطيف عدم دخول الساباط "قلت : وقد جزم بالوجه الاخير الشرواني في حاشيته ٤/٨٤٤، وقال قليوبي (٢٢٨/٢): إنه المعتمد .

⁽٣) أبو الفيّاض محمّد بن الحسين بن المنتصر البصرى ، تفقّه على القاضي أبي حامد العُرْوُرُّودَى ، وصنّف "اللاحق على الجامع" الذى صنفه شيخه ، وهو تتمته له ، وأخذ عنه الصيعرى شيخ الماوردى ، درّس بالبصرة ، وعنه أخذ فقها و ها ، توفي في حدود سنة ه٨٦ه . انظر ترجمته في ؛ طبقات الشيرازى ص ١ ١١ ، تهذيب الاسما ٢٦٣/٢، وهدية العارفين ٢/٤ه ، وطبقات الاسموى ١٩٢/١ ، والحسيني

⁽٥) في البيع : أثبته من ب ، ج ، ولا يوجد في أ ، د .

۔ فسسسل ۔

فأمّا إذا باعه عبدا وعليه ثياب ،أوأمة وعليها تُحلِيّها ، فقد حكى عن عبدالله بن عمر (1) أنّ جميع ما على العبد والائمة من ثيماب وحليّ يدخل في البيع ؛ لائنه في يد قد ملكت.

⁽۱) انظر: رحمة الا م م ۱۳۸ ، والميزان للشعرائي ۱ / ٥٥ ، قلت : يوافقه الحنفية في الثياب دون الحليّ ، فقد جا في الدرّ المختار (١٠٥٥): "وتدخل ثياب عد وجارية لاحليّها "وفي التبيين ١١٠/١ : "وثياب الفلام والجارية تدخل في البيع من غير شرط للعرف ، إلّا أن تكون ثياب مرتفعة تلبس للعرض ، فلا تدخل إلّا بالشرط ،لعدم العرف ؛اذ العرف في ثياب البذلة والمهنة ".

⁽٣) يوجد هذا القول في كتب المذاهب بدون النسب.

⁽٣) نسبه في رحمة الاتَّمة ص ١٣٨ ، والسيران ٢/٥٥ الى الأشعة الأربعة .

⁽٤) هكذا رواه أبو داود ٢٦٨/٣ وابن الجارود ص ٢١٣، وقد ورد في أكثر كتب الحديث مقرونا بذكر النخل ،كما تقدّم في ص ٥٥٥

⁽ه) ب: ولو وجب.

⁽٦) به : لا يوجد في ب ،ج.

 ⁽γ) انظر تفاصيل هذا الفصل في : الوجيز ١٤٩/١ وفيه : "والوجه
 الصحيح تحكيم العرف" قال شا رحه في الفتح ٣٦/٩ : ===

ـ فصــل ـ

وإذا ابتاع دابّة عليها سَرْج ولجام أوشى من آلتها ، كالجُلُ (٢) والبِقُود (٢) ، لم يدخل شي من ذلك في البيع .

وقال قوم : يدخل في البيع البُعلَّ والمِقُود ، وهو قول مسن أوجب في بيع العبد والائمة قدر ما يستربه (٤) العورة ، وقد بيّنا وجه فساده.

ولكن يدخل في بيع الدابة النعال السسّرة في أرجلها ولا نها كالستصلة ، وهي بخلاف القُرط في الأذن حيث لم يدخل في البيع و لا تُن نعال الدابية موضوعة للاستدامة ، والقرط لا يلبس للاستدامة .

=== "ربط أشعر كلامه _أى الغزالي _ بوجه رابع ،لكن المنقول ليس الا الوجوه الثلاثة ،فهو إذن ترجيح لوجه دخول طعليه مـن الثياب لكن صاحب التهذيب وغيره رجّحوا الوجه السائر الى أن شيئا منها لا يدخل في البيع."

والروضة ٣/٦٤ه وأصحّها : لا يدخل شي منها أى الثياب ، والتكلة ٢/٩/١ ، والمفنى ٢/٥٨ ، والنهاية ١٣٣/٤ ، وشرح المعلّى ٢٢٩/٢ .

(١) خُلَّ الدابَّة كثوب الانسان يلبسه يقيه البرد ، والجمع : جلال ، وأجلال ، انظر : المصباح ص١٠٦

(٢) المِقْوَدُ : الحبل يُشَدّ في الزمام أو في اللجام تقاد به الدابة. انظر : الصحاح ٢٨/٤ه ، والمصباح ص١٨٥٠

(٣) ذكره السبكي في تكملته ٢٧٩/١١ نقلا عن الماوردى بدون التصريح باسم قائله.

(٤) به ؛ لا يوجد في ب ، ج ،

(ه) أنظر: الاقناع ص٩٣ ، والفتح ٣٧/٩ ، والروضة ٣٤/٥ ، والتكلة ٢٢٩/١ والمفني ٢/٥٨ ، والنهاية ٢٣٣/٤.

ـ فصـــل ـ

وإذا ابتاع سمكة فوجد في جوفها لو لو ة أو جوهرة ،لسم تدخل في البيع ،كما لا يدخل الكنز المدفون في الدار في البيع .

ثم ينظر في اللو لو ق أو الجوهرة ، فان كان فيها أثر طبك سن ثقب أو صنعة ، فهي لقطة لا يملكها الصيّاد البائع ، وان لم يكن فيها أثر ملك من ثقب أو صنعة ، فهي ملك للصيّاد البائع . كما يملك سن ذلك ما يأخذه من معدنه ، لا تن الحوت والسمك قد يمرّ بمعادن اللو لو والجوهر ، فربما ابتلع شيئا منه .

ولكن لوابتاع سمكة ، فوجد في جوفها سمكة ،كانت د اخلـــــة (٣) في البيح ، وطكها المشترى -

والغرق بين السمكة تكون في جوف السمكة ، وبين اللوا لواة ، أنّ السمكة قد تغتذى بالسمك ، فصار ما في جوفه من ذلك من أغذيته ، ومحكوم به من جملته ، وليس كذلك اللوا لواة .

⁽١) انظر: قليوبي ٢/٩/٣ ، والبنجيرس ٤/٩٨/٠

⁽٢) د: شوئ منه " وهو خطأ .

⁽٣) انظر : التكلة ٢٧٩/١١ قال السبكي بعد أن حكى قول الساوردى : (وحكى صاحب الاستقصاء أربعة أوجه :

أحدها : هذا .

والثاني ؛ لا يدخل ،بل هو على ملك البائع.

والثالث : إن كان صفيرا دخل ، وان كان كبيرا لم يدخل ، والرابع : قال الصيرى : والصحيح أن يقال : إن كان هذا الحوت ما يأكل الحيتان دخل في بيعه ،كما يدخل في بيع الطير الذى يأكل الحيتان ، وان كان ما لا يأكل الحيتان لم يدخل).

وهكذا لوابتاع طائرا ، فوجد في جوفه سمكا أو جردا ، كان داخلا في البيع ؛ لا نه من أغذيته ، ولو وجد في جوفه خاتما (٢) لم يدخل في البيع .

قال الشافعي رحمه الله (٣) : (ويو كل الحوت والجراد الموجود في جوف الطائر .)

وهذا صحيح بالأنهما يو كلان ميتين بلكن بعد الفسل ، لنجاستهما بما في جوف الطائر ، ولو كان مأخوذا من جوف الحوت لم يجب غسله بالأن ما في جوف الحوت ليس بنجس (٥) (٦) (٩) .

- مسالة -

قال الشافعي رحمه الله (۸) : (وإن / كان فيها زرع ، ۸۲/ب فهو للبائع ، يترك حتى يحمد .)

⁽١) أثبته من ب،ج ، وفي أ ، ، ؛ "جوفها " خطأ ،

 ⁽٢) من ج ، وفي أ ، د : "حماما "، وفي ب : "جاما " وكلاهما
 تصحيف .

⁽٣) رحمه الله : ليس في ب وفي د : "رضي الله عنه ".

⁽٤) يوجد نصّه في الائم ١٩٨/٢ ببعض الفرق -

⁽ه) قال السبكي في تكملته (٢٨٠/١١): "قلت: وما في جــوف السمك وجهان ، أظهرهما عند الرافعي النجاسة ، فعلى هذا يجب الغسل فيهما ".

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من ج.

⁽٧) انظرفي جزئيات هذا الفصل : التكملة ٢٧٩/١١

⁽٨) ب، د يرضى الله عنه.

⁽٩) انظر: مختصر المزنى ٢/ ١٦٥٠

(۱)
وهذا كما قال . إذا باع أرضا وفيها زرع يحصد مرة ويو خذ
دقعة ،كالبرّ والشعير والباقلا ، والكتّان ،فهو للبائع لا يدخل في البيع
إلاّ بالشرط . بخلاف الشجر والغراس الموضوع للاستدامة والبقا ، لائن
الزرع لا يوضع للاستدامة ،وإنما يزرع لتكامل المنفعة ،فعلّ محلّ المتاع
المودع ، فلذلك لم يدخل في البيع .

فان قبل : فالشرة الموجودة قبل التأبير تستبقى لتكاسل المنفعة ، ثم تجتنى ، وهي داخلة في البيع ، فهلا كان الزرع مثلها ؟

قبل : الفرق بينهما أن الشرة حادثة من خلقة الأصل البيع ، والزرع مستودع في الارض بفعل الآدمي ، وقد فرق الاصول بيسن ما كان من خلقة الاصل فيكون تبعا ، وبين ما يكون مستودعا في الاصل فيلا

ألا ترى ألوأنه استرى أرض ، فوجد فيها ركارًا الم يدخل في البيع ولا تنه ستودع في الا رض ، ولو و جد فيها معدنا كان داخلا في البيع ولا تنه خلقة في الا رض .

⁽¹⁾ أثبته من ج ، د وفي أ : "يوجد " وهو خطأ وفي ب غير منقوط ،

⁽٢) انظر: الإقناع ص٩٩ ، والتنبيه ص٥٦ ، والمهذّب ٢٨٢/١ ، والفتح ٩/٩١ ، والروضة ٣/٣/٥ ، والتكملة ٣٨٩/١١ "لاخلاف أنه لا يدخل في الارض إلّا بالشرط" والنهاية ٤/٤٢، وشرح المحلّى ٢٢٦/٢،

⁽٣) الموجودة ؛ لا توجد في ب ،ج.

⁽٤) ب، د : أنه لو .

⁽ه) الرِّكَارُ ؛ المال المدفون في الجاهلية . أنظر : المختارص ١٥٥، والمصباح ص ٢٣٧٠.

⁽٦) انظر : التكملة ٣٩٠/١١ وقد قال السبكي بعد أن نقل الغرق

فاذا ثبت أنّ الزرع لا يدخل في البيع ، فلا يخلو حال السترى من أن يكون عالما بالزرع أوغير عالم ، فان كان عالما بالزرع فلاخيار له في الفسخ ، وإن لم يكن عالما بالزرع ، لا "نه ابتاعها من رو "ية متقدّمة ، ولم يرها وقت العقد ، فله الخيار في فسخ البيع ، لا أن الزرع عيب بنعه (١) منفعة الا "رض.

فان فسخ رجع بالثمن ، وإن أقام فللبائع ترك الزرع في الا أرض الى وقت حصاده (٣) . كما يكون له ترك ما أبر من التمير الى وقت جداده ، ولا أجرة للمشترى طى البائع في تركه (٤) بلا نهيا منفعة مستحقة قبل ملكه ، وما احتاج الزرع الى سقي ، فعلى المشترى التمكين منه ، وطى البائع مو نته .

=== المذكور عن الماوردى ما نصّه: " واعلم أنّ الترجمة عن هذا القسم تشمل الموز؛ لا نه نبات لا يحمل إلّا مرّة واحدة ، لكن لا قائل بأنّ جذره الثابت في الا رض لا يدخل بخلاف العنطية

والشعير ، فالمراد حينئذ بهذا القسم ما لا يحمل إلّا مسرّة واحدة وليس له أصل ثابت في الا رض ، وبذلك يخرج الموز،

فان له أصلا ثابتا ، منه تنبت الفراخ ".

(٤) قلت: إن كان المشترى عالما فلا أجرة قطعا، وإن كان جاهلا فطريقان: أصحّهما: القطع بعدم الائجرة، وقيل: فيه وجهان: أصحّهما: أن لا أجرة ، وتقع تلك المدّة مستثناة ،كمن باع دارا مشحونة بأمتعة ،لا يستحقّ المشترى أجرته لمدة التغريغ. وقيل: تجب أجرة مدّة الإبقاء، وهوالا ظهر عند الغزالييني. والجرجاني .

⁽۱) ب ،ج : لشعه،

⁽٢) انظر: الفتح ٩/٠٦ ، والروضة ٣٧/٣ه ، والتكملة ٢٠/١١ ٣٩٤.

⁽٣) خلافا لا بي حنيفة ، فعند منفعة الا رض مستحقّة للمشترى فلذلك أوجب القطع . أفظر : فتح العزيز ٩/٠٦ ، والتكلة ١٩٤/١١ . ٩٩٤/١

فاذا انتهى إلى أول أوقات استحصاده ،وجب على البائع أن يحصده ،ولم يكن له تركبه استزادة في صلاحه،

ثم ينظر في الا رض بعد الحصاد ، فان لم يبق للزرع عروق (٣) مضرّة (٣ فقد استوفى حقه ولا شي عليه ، وان بقيت للزرع فروق مضرّة) كان على البائع قلعمها وازالة الصرربها إن شا المشترى .

فلوجز البائع زرعه قبل وقت حصاده وجب عليه تسليم (٥) الارْض بعد قلع العروق المضرّة ،وليس لهاستبقاء الائرض ما بقي من مدّة الزرع ؛ (٦) لائنه إنما استحقّ من منفعة الائرض ما كان صلاحا لذلك الزرع /

فلوكان الباقي من مدّة الزرع بعد جزازه خسة أشهر ،فزرعها ما يحصد في خسة أشهر ،لم يجز ،وكانت الأجرة عليه واجبة ، وانرضي المشترى بتركه.

ولو كان الزرع ما لو بُجزّ قبل حصاده ، قوى أصله واستخلف (١٠) (١٠) و فرّخ كالدخس (٩) ، فجرز ه قبل حساده ، كان له استبقــــا و

 ⁽١) د : إلى وقت.

⁽٢) ج: ولم يكن له أن يتركه.

⁽٣) ما بين القوسين سأقط من ج.

⁽٤) أنظر: الغتج ٩/ ٢١ ، والروضة ٣٨/٣ه ، والتكملة ٢٩٤/١١.

⁽٥) ج: "تعليم" وهوتصعيف.

 ⁽٦) ذكره السبكي في تكملته (٣٩٣/١١) ونسبه الى الماوردى
 والا صحاب .

⁽٧) خسة : أثبتها من ب ،ج . أ ، د : "ستة " ولا يقلهاالسياق.

⁽٨) في أ "واستحلف "والتصويب من سائر النسخ .

⁽٩) الدخن : حبّ معروف ، يقال له الجَاوُرْس أيضا ، كما في المختار ص ٢٠١ ، والمصباح ص ١٩١٠

⁽١٠) ب: "استيفاء" وهوخطأ.

الاصل الباقي إلى أوان العصاد بالأنه من جملة ذلك الزرع بوليس له استبقاء (٢) ما استخلف وفرّخ بعد العصاد بالأنه غير ذلك الزرع ، وطبى البائع قلعه . ولا يملكه المشترى ،كما يملك أصل القت (٤) الذي يجزّ مرارا ، لان للقت (٤) أصل ثابت ، والزرع فرع زائل (٥) واستخلاف (٦) بعضه نادر (٢)

۔ فصلہ ۔

فأمّا إذا ابتاع أرضا مزروعة ،وشرط دخول الزرع في البيع ، فلا يخلو حال الزرع من أحد أمرين : إمّا أن يكون قد اشتدّ وللغ حال الحصاد ،أو لا .

فان لم يبلغ حال الحصاد وكان بقلا أو قصيلا ، صبّح الهيع فسي الا من والزرع ولا يلزم في الزرع اشتراط القطع (١١) (لانسسه دخل في العقد تبعا للا رض ، فقل الغرر (١١) به ، فسقط اشتراط القطع فيه فيه وصار كالثمرة التي لم يبد صلاحها إذا بيمت مع نخلها ، صبّح العقد وإن لم يشترط فيها القطع .

⁽١) ب ،ج : إلى وقت .

⁽٢) ب: "استيفاء " وهو خطأ .

⁽٣) أ: "ما ستحلف " وهو خطأ ، والتصويب من باقي النسخ .

⁽٤) د : " القت " في الموضفيين ، قلت : والقت : هي الفصفصة . الواحدة قتة ،كما في المختار ص ٥٢١ .

⁽ه) أ عد : "زائد "والتصويب من ب ،ج .

 ⁽٦) أ ،ج : "استحلاف " وهوخطأ والتصويب من ب ، د .

⁽٧) ذكره السبكي في تكملته ٣٩٣/١١ نقلا عن الماوردى .

⁽٨) د ولا يكون.

⁽٩) "القطع" ساقط من ج،

⁽۱۰) مابين القوسين ساقط من د.

⁽¹¹⁾ ج: "فقد الغرر "وهوتصحيف.

وإن كان الزرع قد اشتد واسْتَحْصَدَ () فهو على ضربين :

_______ أحدهما ! أن يكون مشاهد الحبّليس دونه حائل ينع من
رو يته كالشعير ، فالبيح فيه صحيح ؛ لا نه لمّا جاز بيع هذا الزرع (٢)
مفرد ا (٣) ، فأولى أن يجوز بيعه تبعا .

والضرب الثاني: أن يكون الزرع غير مشاهد الحبّ بكمام ينع من روا يته ،كالحنطة والعدس ، فغي بيعه لوكان مغردا قولان: أحدهما : يجوز ، فعلى هذا بيعه مع الا رض أولى أن يجوز والثاني : بيعه لا يجوز ، فعلى هذا في جوازبيعه تبعسا للا رض وحمان :

أحدهما : يجوز ؛ لأنّ ما كان/البيعتبعا لغيره ، جاز فقيد رؤيته وجهالة قدره ،كأساس البنيان ،ولبن الضرع .

والوجه الثاني: أنّ البيع فيه باطل ؛ لا تنه وان كان تبعا لفيره فيو مقصود في نفسه ، بخلاف الا "ساس واللين.

فاذا بطل البيع في الزرع ، فغي بطلانه في الا رض قولان من تغريق الصفقية ، ومن أصحابنا من أبطله في الا رض قولا وأحدا ،للجهيل بحصّة ما قابل الزرع المجهول من النسن ، وهذا من اختلاف أصحابنا

⁽١) استحصد الزّرْعُ : إذا حان حصاده ، انظر ؛ المصباح ص١٣٨٠

⁽٢) الزرع؛ ساقط من د .

⁽٣) ب: منفردا .

⁽٤) أظهرهما ، لا يجوز وهو قوله الجديد ، انظر ؛ الروضة ٣/٥٥٠ والمغني ٢/٠٠٠

⁽ه) ب: البناء.

⁽¹⁾ قال الروياني في حليته (٧٦/ب): لا يجوز في أصحّ القولين؛ لا نُه مجهول .

في تعليل تغريق الصفقة.

۔ الســاّلـة ـ

قال الشافعي (٢) ، (وإن كان الزرع يُجَرُّ موارا ، ١٨٣ بـ برب الشافعي (٤) وان كان الزرع يُجَرُّ موارا ، ١٨٣ بـ فللبائع جَرَّة واحدة ، وما بقي فكالأصّل .)

قد ذكرنا أنّ الزرع على ضربين ؛ ضرب يُجَزّ مرّة فيذهـــب أصله كالبُرّ والشعير ، فقد مضى الكلام فيه ، وضرب يُجَزُّ مرارا وهو باقي الا مسل ،كالقتّ والا شنان (٦) ، وأنواع من البقول ،

قاذا بيعت أرض (٢) فيها منه ،كان ما ظهر من نباته غير داخل في البيع ،وكان الأصل الباقي تبعا للأرض كالنخل والشجر، وهل ينتظر بما ظهر من نباته تناهى جزازه ؟ على وجهين :

أحدهما: ينتظر به تناهى الجزاز .

⁽¹⁾ انظر في التغريعات المذكورة في هذا الغصل: الشافي ٣٩/ب، والتكملة ٣٩٨/١١ ، والمنهاج معالمغني ٢/٢٨ ، وتحفية المحتاج ٤/٤٤٤ ، وشرح المحلّى مع قليوبي وعميرة ٢٢٧/٢٠

⁽٢) ب، د بالشافعي رضي الله عنه ٠

⁽٣) م: زرعا،

⁽٤) أ ،ج : "جزه ، وأخذه " والشبت من ب ، د ، م ،

⁽ه) أنظر ؛ المختصر ١٦٥/٢

 ⁽٦) الائسنان : بضم الهمزة والكسرلفة ،معرّب ، ويقال له بالعربية الحرض : وهو نوع من العشب يغسل به كالصابون ، انظر : المصباح ص ١٦٠٠

⁽γ) ديالا ْرض،

^() ذكرهما السبكي في تكملته ٢ / ٣٨٢ نقلا عن الماوردى .قال ؛ وجزم أكثر الأصحاب، وجوب القطع في الحال لثلا يختلط المبيح بغيره .

⁽٩) راجع ص : ١٨٥-٥٨٥٠

فعلى هذا لوكان هذا النوع من الزرع بذرا لم يظهر بعد ، فمن انتظر بما ظهر منه تناهى الجزاز جعل ما نبت من هــــذا البذر أوّل جزّة للبائع ، ومن لم ينتظر به التناهي ، وجعل حــــق البذر أوّل على ما ظهر ، جعل البذر و جميع ما يظهر من نباته للمشترى .

فأمّا البطّيخ والخيار والقتّاء وما تو خذ ثمرته (٣) مرّة بعد أخرى ، لكن في عام واحد ، فقد اختلف أصحابنا في حكمه إذا بيعت الا رض وهوفيها على وجهين :

أحدهما __ وهو قول البغداديين _ ؛ أنه يكون في حكم الشجر، (٣) ما قد ظهر ، وللمشترى الأصَّل الباقي وسا يظهر ؛ لائن ثمرته لا توجد دفعة واحدة (٤) ، فصار بالشجر أشبه .

⁽۱) هذا النوع : أثبته من ب ، وهو ساقط من أ ، د ، و في ج سقط " هذا " فقط،

⁽٢) قال السبكي في تكملته (٣٨٤/١١) عن الوجه الا ول : " هذا الوجه مع بعده وغرابته هو مقتضى كلام الشافعي (في الا م الا م ٣٩/٣) . ثم بعد أن نقل كلامه قال : والصحيح المشهبور أنّ البذور و جميع ما يظهر للمشترى .

وراجع في المسألة أيضا : الفتح ٢١/٩ ،والروضة ٣٨/٣ه، والمغني ٢/ ٨١ ،والنهاية ١٢١/٤ ،وشرح المعلى ٢٢٥/٢٠

⁽٣) ب: " ثمره " في الموضعين .

⁽٤) واحدة : أشبتها من د ، وهي لا توجد في باقي النسخ ،

والوجه الثاني - وهو قول البصريين - ؛ أنه يكون في حكم الزرع، فيكون للبائع أصله وشره ؛ لا أنه زرع عام واحد ، وإن تقرّق لقاط شره. والشجر ما بقي أعواما ، فألحق به في الحكم ما بقي أعواما كالعلف ، ولم يلحق (١) ما لم يبق إلا عاما واحدا كالزرع .

ـ فصـــل ـ

(")

فأما الموز فأصله لا يحمل إلا سنة واحدة ، ثم يعوت بعد أن يستخلف مكانه فرخا يحمل في العام المقبل ، فاذا كان كذلك ، فالأصل الموجود وقت العقد لا يدخل في البيع كالزرع ، لا نه لا يبقى بعد سنته ، والفسرخ الذي يستخلف (٣) كالشجر يدخل في البيع .

⁽¹⁾ ج: "ولما لم يلعق به " وهوخطأ.

⁽٢) في التكطة (٣٨٦/١١): "والروياني جزم القول فيما يُجزّ دفعة بعد أخرى بالتسوية بين ما يبقى مدّة يسيرة كالمِندَبا والجرجير. وما يبقى سنين .

 ⁽٣) يستخلف وأثبته من د ، وفي سائر النسخ "يستحلف" فيين
 الموضعين وهو خطأ.

 ⁽٤) قد صرّح بذلك الشافعي في الائمّ (٣٨/٣) حيث قال:
 إذا باع أرضا وفيها موز قد خرج ، فله ما خرج من المعوز
 قبل بيعه ، وليس له ما خرج مرّة أخرى من الشجر الذى بجنب المعوز»

- ساللة -

قال الشافعي (1) و فأن كان فيها حبّ (7) قد بذره ، فالسترى و (7) المخيار ، إن أحبّ نقض البيع ، أو يترك (٣) البذر ، حتى يبلغ فيحصده .) وهذا كما قال ، إذا ابتاع أرضا فيها بذر لزرع لا يبقى له بعد حصاده أصل كالبرّ والشعير ، فالبذر / للبائع ، خارج من العقد ، لائه مستودع في الا يرض لتكامل المنفعة ، لا للاستدامة .

قان كان المشترى عالما به فلا خيار له في قسخ البيع، وإن كان غير عالم فهو بالخيار . فان أقام كان البذر مقرّا في الا رض السيى وقت حصاده ،كما قلنا في الزرع.

=== هذا ، وقد قال السبكي في تكطته (٣٨٧/١١) بعد أن حكى كلام الماوردى هذا : (وقوله "إنّ الغرخ يدخل في البيع" إن فرض في فرخ يحدث بعد البيع ، فلا معنى لتشبيسهه بالشجر،

ولا يقال : إنه دخل في عقد البيع ،بل ذلك كسائر ما يحدث،

يستعقّه المشترى بحكم الملك ، لا بحكم الدخول في العقيد . و إن فرض في فرخ يكون حاصلا عند العقد فقد يقال : ينبغس

شمرة واحدة كالزرع).

(١) ب، د: "الشافعي رضي الله عنه " ج: "الشافعي رحمه الله "،

(٢) د : * حبّا * وهوخطأ.

(٣) ج ،م ؛ أو ترك.

(٤) انظر: مختصر العزني ٢/ ١٦٥٠

(ه) وينقطع خيار المشترى إذا تركه البائع له، وعليه القبول، وكذلك لو قال البائع "Tخذه وأفرغ الا رض "سقط خيار المشترى أيضا إن أمكن ذلك في زمن يسير ،وبدون أن يضر القلع الا رض.

===

فان قبل : فهلّا كان بيع الأوس العددورة أو المزروعة باطلا في أحد القولين كالأوس الستأجرة بلان منفعة المبيع في الحاليين ستعقة ؟

قبل : الفرق بينهما أنّ الاوس المشغولة بزرع البائر مقد ورعلى تسليمها (لانه ليس عليها لغيره يد مانعة ، فصح بيعها قولا واحدا (()) ، والاوس الستأجرة غير مقد ورعلى تسليمها) () على أحدد (لائن عليها للمستأجر يد مانعة ، فبطل بيعها) () على أحدد القولين . ()

فلوشرط في عقد البيع دخول البذر ، فان كان يجهل حال البذر (٦) في جنسه وصفته لم يجز ، وإن علمه فعلى وجهين :

=== صرّح بذلك الشافعي والأصّحاب ، انظر :
الائم ٣٩/٣ ، والمهذّب ٣٨٧/٣ ، والفتح ٣٩/٣ ، والروضة
٣٩/٣ ، والمغني ٣/٣ ، والنهاية ٤/ ١٢٥ ، وشرح المعلّى
٢٢٦/٢

- (١) قال الفوراني في الإبانة ه٢٠/ب : " من أصحابنا من يجعل المسألة على قولين بنا على بيع الا رض المكتراة ، والصحيح أن فيها قولا واحدا أنه يصحّ البيع ".
 - (٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل ، وأثبته من باتي النسخ ،
 - (٣) ما بين القوسين ساقط من ب.
- (٤) ويوجد هذان القولان فيما إذا باعسها من غير المستأجر ، وأمّا إذا باعها من المستأجر جاز البيع قولا واحدا ، انظر: المهذّب إذا باعها من المستأجر حاز البيع قولا واحدا ، انظر: المهذّب
- (ه) لم يجز قولا واحدا بنا على الطريقة المشهورة في بيع المائب ، وفي وجه يجرى فيه الخلاف، انظر والتكلة ١١/٠٠٤ ، والمغني ٨٢/٢ ، والنهاية ١٢٦/٤ .
- (٦) والوجه الثاني هو الصحيح المشهور من العذهب ، انظر والمهذّب (٦) والتكلة ٢٨٩/١،

أحدهما : يجوز ولا نه تبع. والثاني : لا يجوز ولا نه مقصود .

فعلى هذا إذا بطل البيعني البذر ، ففي بطلانه في الا "رض قولان من تفريق الصفقة (1) . ومن أصحابنا من أبطل البيع قيها (٣) قولا واحدا .

- حسالية ـ

قال الشافعي: (وان كان فيها حجارة ستودعة ، فعلى البائع نقلها ، وتسوية الا رض على حالها ، لا يتركها حفرا ، ولو كان غرس عليها شجرا ، فان كانت تضرّ بعروق الشجر فالمشترى بالخيار . . .) الفصل الى آخر الباب . (٦)

⁽۱) في التكطة ۱۰/۱۱ : وهو الذي يقتضي إيراد الماوردي ترجيحها ، وجزم بها القاضي حسين والفارقي تلبيذ المصنف _ اي الشيرازي _ وغيرهما ، وهذا إنما يكون على قولنا بأنمه يختار بجميع الثمن .

⁽٢) فيها: ساقطمن ب ، د ،

⁽٣) في التكلفة ٢١/٠٠): "ويقتضي إيراد القاضي أبي الطيّبب ترجيحها ،وهي المذهب عند الروياني ،وهي مقتضي المذهب في أنه يختار بالقسط "وراجع أيضا : المنهاج مع المغنيي ٢٢١/ ،والنهاية ٢٦٢/ ،وشرح المحلّي ٢٢٦/ ،

⁽٤) ب: "واذا كان " م: "وان كانت ".

⁽٥) ب: "عرش "وهوخطأ.

⁽٦) أنظر ؛ مختصر العزني ؛ ١٦٥/٢-١٦٦ ، وتمامه : " وإن كانت لا تضرّبها ، ويضرّ ها إذا قلعها ، قيل للبائع أنت بالخيار ، إن سلّمتها فالبيع جائز ، وإن أبيت قيل للمشترى ؛ أنت بالخيار

وهذا كما قال . إذا ابتاع أرضا فظهرت فيها حجارة ، لم يخل حالها من ثلاثة أقسام : أحدها : أن تكون مخلوقة في الارض . والثاني : أن تكون مبنية فيها ، والثالث : أن تكون مستودعة فيها ،

فان كانت الحجارة مخلوقة في الا رض ، فهي داخلة في السبيع ، كما يدخل في البيع قرار الا رض وطينها ، ثم لا يخلو حالها إذا كانست مخلوقة في الا و (1) مخلوقة في الا و (1)

أحدها: أن تكون الحجارة مُضِرَّة بالا أرض في المغرس والزرع بعنا ، فهذا عيب (٢) يستحقّ الشترى به خيار الفسخ ، إلّا أن تكون الا أرض سيعة لفير الغراس والزرع ،

والحالة الثانية ؛ أن تكون الحجارة غير تُمْوِرة بالغراس ولا بالزرع (٣) لبعد ما بينها وبين وجه الا رض ،بحيث لا يصل اليها عرق زرع ولا غرس ، فليس هذا بعيب ،ولا خيار للشترى .

والحالة الثالثة ؛ أن تكون الحجارة مضرّة بالغراس ،لوصول عروقه المالية المالية عروقه منها ، فقد اختال المالية ا

⁼⁼⁼ في الرق ،أو يقلعه ويكون عليه قيمة ما أفسد عليك.
وراجع في المسألة : الائم ٢٠/٠) ،والإبانة ٢٥١/ب،والوجيز
١٤٨/١ والفتح ٢٣/٩ ،والروضة ٣٩/٥ ،والتكملة ٢٩٢/١، والروضة والمناب والمناب مع المغني ٢٩٢/١ ،والنهاية ١٢٦/٤ ، وشرح المحلى مع قليوبي وعبيرة ٢٢٧/٢ ،والتحفة ٤/٤٤٤.

⁽¹⁾ في الأرض : ساقط من ب،ج،

 ⁽٢) وفي وجه هوليس بعيب وانما هو فوات فضيلة ، أنظر الفتح ٩ / ٢٦
 والروضة ٣٩/٣ه ، والتكملة ٢٩٢/١١.

⁽٣) وجه : لا يوجد في د .

أصحابنا هل يكون ذلك عيبا يوجب الخيار للمشترى ؟ على وجهين : أحدهما : هوعيب بالأنه قد منع بعض منافعها .

والوجه الثاني _ وهو محكي عن أبي إسحاق المروزى _: أنــه ليس بعيب ولا خيارفيه بلانٌ الا رض إذا كانت تصلح للفرس دون الزرع أو تصلح للزرع دون الغرس ،لم يكن ذلك عيبا لكمال المنفعة بأحدهما . كذلك ما وجد فيها مانعا من الغرس دون الزرع ،لم يكن عيباولاخيار .

والا صحّ عندى أنه ينظر في أرض تلك الناحية . (فان كانت مرصدة للزرع ،أبعضها للغرس ويعضها للزرع ،فليس (1) هذا عيبا (7) ولا خيار فيه) (7) . وإن كانت مرصدة للغرس ،فهذا عيب وفي ولا خيار بالأنّ العرف المعتاد يجرى في العقد مجرى الشرط (3) . ولعلّ اختلاف الوجهين محمول على هذا التفصيل ،فلا يكون في الجواب اختلاف ، لكن ذكرت ما حكى ، ويتنت ما اقتضته الدلالة عندى . (٥)

⁽١) أ عج: "وليس " والتصويب من ب عد .

⁽٢) عيسها : أثبته من ب، وفي سائر النسخ "عيب " وهو خطأ ،

⁽٣) مابين القوسين تكرر في ج.

⁽٤) انظر في أمثلة هذه القاعدة "الاشباه والنظائر "للسيوطي ص ٩٦٠.

⁽ه) وقد حسّن السبكي كلام الماوردى فقال : "قلت : وهذا حســن ووافقه الغزالي فيه ، وهو يقتضي أنها إذا كانت في موضــــع غير مُعَدّ للزرع ولا للغرس ،كالأراضي بين البنيان في كثيــر من المواضع ، فيكون فوات منفعة الزرع والغرس جميعا فيها ليس بعيب ، انظر تكلته ٢٩٢/١١.

وإن كانت الحجارة بنيّة في الا رض ، فهي داخلة في الهيع ؛ لا نها موضوعة للاستدامة كالبناء الظاهر ، وغالب الحال فيما بنى في الارْض من حجر أنه غير مُضرّبغرس و لا زرع ؛ لائن العرف جار ببنائه فيسس سنّات (٢) الا رض وشاربها ومجارى سياهها ، فان كانت كذلك فلاخيار للمشترى فيها ؛ لا نها زيادة غير مُضرّة .

وان كانت العجارة منيّة بخلاف العرف في موضع مضرّ بالغيرس والزرع ، فللشترى خيار الفسخ على ما مضى ، إلّا أن يسهل قلعها لقصر المدّة وقلة الموانة ، فلا خيار،

ـ فصــــل ـ

وإن كانت الحجارة مستودعة في الا رض ـ وهي مسألة الكتاب ـ فهي غير د اخلة في الهيع بالأن ما أودع في الا رض للحرز ، ولم يوضع للاستداسة والتأبيد ، فهو كالكنز المدفون ، يكون للبائع ، ولا يدخل فيسمي السيع .

⁽¹⁾ قال السبكي في تكلته (٢٩٣/١) : وهذا على المذهب في أن بيع الا رض ستتبع البنا ، والطرق التي تقدّمت في ذلك جارية فيه حرفا بحرف، ثم قال : وهذا الكلام في الدخول وأمّا كونها عيبا فقد جعلها الرافعي _وكذا النووى _عيبا إذا كانت مضرّة بالغراس والزرع كالمخلوقة ".

وراجع أيضا : الغتح ٢٣/٩ ،والروضة ٣/٩٣٥.

⁽٢) ب : في مسنيّات.

⁽٣) انظر: المهذّب (/٥٨٦ ،والغتح 9/٢٦ ،والروضة ٣٩٩٣ه، والمغني ٨٣/٢ والنهاية ١٢٧/٤، وشرح المعلى ٢٢٢/٢.

واذا كان كذلك لم يخل حال الحجارة من أربعة أتسام (1)، أحدها : أن يكون تركها غير مضر ، وقلمعها غيمسسر مضر . (والثاني : أن يكون تركها أن يكون تركها أن يكون تركها فير مضر ، وقلعها مضرًا . والثالث : أن يكون تركها غير مضر ، وقلعها مضرًا) والرابع : أن يكون قلعها غير مضر ، وقلعها مضرًا) والرابع : أن يكون قلعها غير مضر ، وتركها مضرًا .

فأما القسم الأول : وهوأن يكون تركها غير مضر ، لبعدهـــا
من عروق الغراس والزرع ، وقلعها غير مُضِرّبه بلا نه لم يحصل في الأرض
غراس ولا زرع ، فالبيع لازم ، ولا خيار للمشترى (لارتفاع الضرر . وعلــــى
البائع قلع حجارته (٢)
لا ننها هبة محضة ، ويو خذ البائع بقلعها ، فاذا قلعها فان كان المشترى
عالما بالحجارة ، فلا أجرة له على البائع في مدّة القلع بلا ن علمه بهـــا
يجعل زمان قلعها مستثنى ، كما تُقرّ ثمرة البائع على نخل المشترى
بغير أجرة بلانٌ العلم بها يجعل زمان تركها (١٠)
ستثنى .

⁽١) ذكرها الرافعي في الفتح ٢٤/٩ ،والنووى في الروضة ٣٩/٣ه، وال والسبكي في تكملته ٢٠٤/١١ .

⁽٢) غير إساقط من ٧٠

⁽٣) في أ: "مضرّ" في الموضعين ، والتصويب من ب ،ج ،

⁽٤) أ ،ب "مضر" والتصويب من جه.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من د ٠

 ⁽٦) أ ، د : "مضر " والتصويب من ب ، ج .

⁽٨) مابين القوسين ساقط من د .

 ⁽٩) د: " زمان ترکها " وهو خطأ.

⁽۱۰) ب: زمان بقائسها.

وإن كان المشترى غير عالم بالحجارة اعتبر زمان القلع فان كــان يسيرًالا يكون لمثله أجرة كيوم أو بعضه ، فلا أجرة على البائع . وإن كان كثيرا يكون لمثله أجرة ، نظر فيه .

فان كان يعد قبض المشترى ، وجب على البائع أجرة المثل ، لتغويته على المشترى منفعة تلك المدة ، ووجب عليه أيضا تسوية الارض واصلاح حفرها بقلع الحجارة .

وإن كان ذلك قبل قبض المشترى ، فهل يجب على البائــــع الاثبرة أم لا ؟ على وجبين :

أحدهما ؛ تجب عليه الا عبرة لتغويته على المشترى ما ملكه مسن السنعة ،كما لوكان بعد القبض .

والوجه الثاني _ وهو مذهب جمهور أصحابنا _ : لا أجرة عليه ؛ لا يُنْ منفعة الا رُض قبل القبض مفوتة على المشترى بيد البائع على الارض . فأمّا تسوية الا رض وإصلاح حفرها فلا يجب طى البائع وجها واحدا . لكن يجب بذلك للمشترى خيار الفسخ ؛ لا نه عيب ونقص ، كما لــــو

للن يجب بدلك للمشترى خيار العسح بلا نه عيب ونقص ، ثما لـــو الشترى عبدا فقطع البائعيده قبل القيض ،لم يجب للمشترى أرش ، لكن يستحق به خيار الفسخ ب (لا نه عيب ونقص ،وإن كان بعد القبـــف ،لز سه تسوية الحفروجها واحدا ،ولا خيار للمشترى ، كمالو اشترى عبدا وقبضه ، فقطع البائع يده ، لز مـــه الا رش وجها واحدا ،ولا خيار للمشترى) لحدوث النقص ، فهذا القسم الا ول .

⁽¹⁾ أي على الصحيح، قاله السبكي في تكملته ١١/ ٥٢٠٠

⁽٢) وحكى السبكي فيه طريقين ، أحدهما ؛ القطع بالوجوب ، وهو قول الماوردي ، والثانية ؛ أنه على وجهين ، إنظر ؛ المرجع السابق ،

⁽٣) حكى السبكي فيه طريقين ، أحدهما ؛ أنه لا يجب على البائع قولا واحدا والثانية ؛ فيه وجهان،

⁽٤) جد: "فله " وهوتصحيف،

⁽ه) ما بين القوسين ساقط من ب.

⁽٦) لحدوث النقص وأثبته من ب ،ج ، وهو ساقط من أه د .

ـ فصـــل ـ

وأمّا القسم الثاني: وهو أن يكون تركها حضرًا لقربها من عروق الغراس والزرع ، وقلعها حضرًا لما في الأرض من غراس و زرع ، فلا يخلو حال المسترى من ثلاثة أحوال : إمّا أن يكون عالما بالحجارة وبضررها . أو غير عالم بالحجارة ولا بضررها (أو يكون عالما (٢) بالحجارة غير عالم بضررها .

قان كان عالما بالحجارة ويضررها) فلا خيار له (فـــي الفسخ ، ولا أجرة له) في الظع ؛ لائن العلم بالعيب يمنع من الخيار. والعلم بالحجارة يمنع من استحقاق الأجرة.

وإن كان غير عالم بالحجارة وبضر رها ، فله الخيار في الغسخ لأجل ما يلحقه من الضرر والنقص ، فان فسخ رجع بالثمن ، وإن أقـــام كانت الا جرة ستحقة على ما مضى ، وهو أن ينظر في الزمان ، فـــان كان / يسيرا فلا أجرة فيه ، وان كان كثيرا نظر ، فان كان بعــد هم/ القبض استحق الا جرة وتسوية الا رض ، وإن كان قبل القبض ففي استحقاق الا جرة وجهان ، ولا يلزم تسوية الا رض.

وإن كان السترى عالما بالحجارة غير عالم بضررها ، استحقّ الخيار في الفسخ لعدم علمه بالضرر . ولا يستحقّ الاحجرة إن أقام ، لعلمه بالحجارة ،وأنّ العلم بها يجعل زمان قلعها مستثنى .

⁽١) أُنبته من ج ، وفي سائر النسخ : "مضر" في الموضعين وهوخطأ.

⁽٢) أ: "عالم" والتصويب من ب ،ج.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من د.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من د.

⁽٥) بالحجارة : ساقطة من د .

⁽٦) ب: بضررها .

⁽Y) ج: بدون ^{*}أن *.

وعلى جميع الا عوال ليس للبائع إقرار الحجارة في الا وض إن أقام المسترى على البيع، فهذا القسم الثاني .

ـ فصــل ـ

وأمّا القسم الثالث : وهو أن يكون تركها غير مضرّ ، لبعدها من عروق الغراس والزرع ، وقلعها مضرّا (١) بلما في الارض من غراس و زرع وهي مسألة الكتاب ، فلا يخلو حال المشترى من أن يكون عالما بالحال ، أو غير عالم .

فان كان عالما بالحال فللبائع قلع حجارته ، ولا خيار للمشترى ، ولا أجرة ، لا بُجل علمه ، فلو كان المشترى قد غرس عليها أو زرع ،كان للبائع قطع غرسمه و زرعه ،ليصل الى قلع حجارته.

وإن كان المشترى غير عالم بالحال ، قيل للبائع ؛ أتسم (٢) بترك الحجارة ٢ فان سمح بها لزم البيع وسقط خيار المشترى ، ولم يكن له أن يستنع من قبولها ليثبت له الفسخ .

فان قيل : فهذه هبة ، والهبة لا يلزم قبولها .

عيل: ليس المقصود بتركها الهبة حتى لا يلزم قبولها ، وانها (٥) المقصود بتركها إسقاط الضررعن المشترى فيما يلحقه بالقلع، فخرج عن معنى الهبة ، وسقطت فيه المكافأة والمنبّة ،

⁽١) أثبته من ج. وفي سائر النسخ " مضرّ" بالرفع وهو خطأ.

⁽٢) أثبته من ب، وفي سائر النسخ: "تسمح " بدون الهمزة،

 ⁽٣) أثبته من ب ، وفي سائر النسخ ؛ وليس له المنع.

⁽٤) انظر: التنبيه ص٩٥ ، والمهذّب ٢/١٥٥٠.

⁽ه) د: "فجری " وهوتصعیف.

ثم ليس للبائع إذا سمح بها أن يرجع فيها أن سوا (1) وجد من المشترى القبول أم لا بلا نه يجرى مجرى الإبرا الذى لا يجوز فيه الرجوع ولا يعتبر فيه القبول ،

وإن قال البائع : أريد قلعها ولست أسمع بها . قبل للمشترى : هذا عيب تستحقّ به الخيار ، فان فسخ رجع بالثمن ، وإن أقام لم يخلل حال الا رض التي يضرّ بها قلع الحجارة من ثلاثة أحوال : إمّا أن يكون فيها غرس متقدّم قد دخل في البيع ،أو يكون فيها غرس قد استحدثه المشترى بعد البيع ،أو يكون فيها غرس قد أو يكون فيها زرع .

فان كان فيها غرس متقدّم قبل البيع يضرّبه قلع الحجارة عظلبائع قلع حجارته وينظر عفان قلعها بعد القبض فعليه أجرة مثل المدّة (٣) إن طالت عوارش ما نقص الغرس بالقلع عوتسوية الا رض وإن كان قبلل (٤) القبض علم يلزمه أرش نقص الغرس عولا تسوية الارض وهل يلزمه الاجرة أم لا ٢ على وجهين .

⁽۱) وهذا بنبني على أن ترك البائع لها يعتبر تعليمًا ، وفيه وجهان ، أحدهما : أنه تعليك ، ليكون في مقابلة ملك حاصل ، وبه أجاب الماوردى هنا ، وأظهرهما : أنه قطع للخصومة ، لا غير ، وينبني على الوجهين ما لو قلعها المشترى يوما ما ،أوبدا للبائع في تركها ، هل يمكن من الرجوع ، والا كثرون أن له ذلك ، ويعود خيار المشترى ، وهو القياس ، وقال الإمام _ وهو رأى الماوردى _ خيار المشترى ، وهو القياس ، وقال الإمام _ وهو رأى الماوردى _ لا رجوع ، ويلزم الوفاء بالترك ، إلّا اذا جرت حال يزول فيه____ا

المعنى المقتضى للترك، انظر: تكملةالسبكي ٣٠٧/١١، (٢) أثبته من ج ،وفي سائر النسخ "سوى " وهوخطأً،

⁽٣) تلزمه الأعجرة على الصحيح ، انظر : تكملة السبكي ٢٠٩/١١

⁽٤) الغرس ؛ أثبته من ب ءوفي سائر النسخ ؛ "الا رض "، وهو خطأ ،

⁽ه) أصحّها: لا تلمزمه الاتجرة . التكملة (١١/١١٠

وإن كان الغرس قد استحدثه المشترى بعد البيع ، فهذا لا يكون إلا بعد القبض / فتلزمه الاجرة ، وتقص الفرس، وتسوية الارض، ولا ١/٨٦ يلزم البائع ترك حجارته الى تقضى ملاة الفراس .

وإن كان فيها زرع ،فزرع السترى يكون بعد قبض الا رض. وعلى البائع ترك حجارته الى تقضّي مدة الزرع ، لا أنه زرع غير مدة به ، فلا يقلع زرعه قبل حصاده.

والفرق بينه ربين الغرس : أنّ الغرس موضوع للاستدامة وليس لمدته حدّ وغاية ، والزرع موضوع للا خذ ، ولعدته غاية وحد .

فاذا حصد المشترى زرعه ، قلع البائع حينئذ حجارته ، ولزمه الأجرة ، وتسوية الا رض ، فهذا القسم الثالث .

۔ فصسل ۔

وأما القسم الرابع: وهو أن يكون تركها مضرا (٣) لقربها منعروق (٤) (١٥) القربها منعروق (٤) (١٥) الغراس والزرع، وقلعها غير مضرّ لا نه ليس عليها غراس ولا زرع، فالبائع في هذا مجبور على قلع الحجارة لدفع الضررعن المشترى، ولاخيار للمشترى ، ولاخيار للمشترى ، ولاخيار للمشترى ، إلان البائع مأخوذ بدفع الضررعنه .

ثم القول في الأعرة وتسوية الأرض على ما مضى . إن كـــــان بعد القبض لزمه الاعرة ، وتسوية الارض . (وإن كان قبل القبض لا يلزمه تسوية الارض) . وفي الاعرة وجهان .

⁽١) أن الفرس ؛ ساقط من د .

⁽۲) ب ، ج : ولزمته .

 ⁽٣) أ ، د ؛ "مضر" والتصويب من ب ، ج .

⁽٤) د عروق الشجر،

⁽٥) مابين القوسين لا يوجد في كل النسخ ولكن السياق يقتضي إثباته.

ولو (1) كان ترك الحجارة مضرّا (٢) بالغراس دون الزرع ، لزم البائع قلعها وجها واحدا ، بخلاف الحجارة المخلوقة بالأن الحجارة المستودعة تدليس من البائع يمكن دفعه (٣) ، والمخلوقة بخلاف والله أعلم. (٤)

* * *

⁽۱) ب: وان،

⁽٢) أ ، د : "مضر" والتصويب من ب ،ج ٠

⁽٣) من ج ، د ، وفي أ ،ب : "رفعه " وهوتصحيف .

⁽٤) ب يدون : " والله أعلم " وفي د : " والله أعلم بالصواب ".

(1)

_ باب الوقت الذي يحل فيه بيع الثمار ، وردّ الجائعة _ من كتب

قال الشافعي رحمه الله ؛ (أخبرنا مالك ،عن حميد (٢) ، عن أنس أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم نهى عن بيع الشار حتى تزهى . قيل ؛ يا رسول الله ! وما تزهى ؟ قال ؛ حتى تحمر .)

قد ذكرنا في الباب الماضي الحكم في بيع النخل دون الثبرة .وفي بيع الثبرة مع النخل ، ولا يخلو بيع الثبرة دون النخل ، ولا يخلو حال الثبرة المبيعة من أحد أمرين : أن تكون بادية الصلاح ،أو غير بادية الصلاح .

فان كانت غيربادية الصلاح فلا يخلو حال بيعها من ثلاثة أقسام : أحدها : أن تباع بشرط القطع . والثالث: أن تباع بيعا مطلقا .

(١) ما: باب لا يجوز بيع الثمر حتى يبدو صلاحه .

هو أبو عبيدة خُمَيْد بن أبي خُمَيْد _ تِيّر _ الطويل ، البصرى ، (1) الخُزاعي مولاهم. اختلف في اسم أبيه على نحو عشرة أقوال. ولقَّم بالطويل للطول في يديه، وهو ثقة جليل ، ولكنه يدلُّس عن أنس ، قال شعبة : لم يسمع حميد من أنس إلَّا أربعـــة أو ثلاثة أحاديث ، والباقي سمعه من ثابت ، أوثبّته فيه ثابت ، توفي سنة ١٤٢ ، وقيل ١٤٣ هـ وهو قائم يصلى ، وله ٧٥ سنة . انظر ترجمته في ؛ تهذيب التهذيب ٣٨/٣ ، ولسان الميزان ٦١٠/١ ، والخلاصة ص ٩٤ ، والكاشف ٢٥٦/١ ، والتقريب ص ٨٤٠ انظرمختصرالمزنى ٢ / ٦ ١٢ ، والأم ١٠ /٥ ، والحديث أخرجه أيضا ؛ الهخارى ١٠٧٣ (T) وسلم ٣ /١١٩٠ ، والنسائي ٢ ٣ ٢/ ٢ ، ومالك في الموطَّأ ٢ /١١٨ ، والبيهقي ٥ /٥٠٠ والطَّحاوى في شرح المماني ٢٤/٤، كلهم بزيادة في آخره : "قال : أرأيت إذا منعالله الثمرة ،بم يأخذ أحدكم مال أخيه،". قال ابن حجر في التلخيص (٢٨/٣) عن هذه الزيادة بأنها موقوفة من قول أنس ، وأن رفعها وهم .

فأما القسم الأول : وهو أن تباع بشرط التبقية والترك ، فبيمها (١) القسم الأول : " أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم نهى عن بيع الثمار باطل

حتى تزهي ، قيل ؛ وما تزهى ؟ قال ؛ حتى تحمر . "

وروی سعید در ۲) عن جابر ،قال : "نهی رسول الله صلّی الله علّی الله علّی الله علیه وسلّم / أن تباع ثمرة حتی تشقّع ، قیل : وما تشقّع ؟ قال : حتی ۸۲ ب تحمار و تصفار ویو کل منها . (۳)

وروی نافع ، عن ابن عس : "أنّ رسول الله صلّی الله علیه وسللّم نبی عن بیعالثمار (۱۶) حتی یبد و صلاحها . (۱۵)

⁽¹⁾ نقل فيه الإجماع ابن قدامة في مغنيه ٢٣/٤ ، والسبكي في تكملته
(١) ٣١٢/١ ، وابن رشد في بدايته ٢٤/٢ (ونقل عن اللخميمي جوازه تخريجا على المذهب ، وابن هبيرة في إفصاحه (١/ ٢٢١ وقال الحافظ في فتحه ٤/ ٣٩٤ : " وقيل : يجوز مطلقا ولو بشرط التبقية . وهو قول يزيد بن أبي حبيب . قال : ووهم من نقل الإجماع فيه . "

⁽٢) هو أبو الوليد سعيد بن مينا ، مولى البخترى بن أبي ذياب ، المكي ، ويقال المدني ، روى عن جابر ، وأبي هريرة ، وعنه أيوب السختياني ، وسليم بن حيّان وغيرهما ، ثقة ، أنظر : الجرح المختياني ، وسليم بن حيّان وغيرهما ، ثقة ، أنظر : الجرح المختياني ، وسليم التهذيب ٤/ ٩١ ، والتقريب ص ١٢٦ ، والكاشف ٣/٣/١ .

⁽٣) أخرجه البخارى ١٠١/٣ ،وسلم ١١٢٥/٣،وأبوداود ٢٥٣/٣ وأحمد ٣٢٠/٣ ، ٣٦١ ،والبيهقي ٥/٣٠٠ قال ابن الاثير في نهايته ٤٨٩/٢ : "يقال أشقحت البُسرة وشقّعت إشقاعا و تشقيعا ،والاسم : الشقعة ."

⁽٤) د: عن بيع النخل.

⁽٥) أخرجه البخارى ١٠٠/٣ ،وسلم ١١٦٥/٣ ،وأبوداود ٢٥٢/٣، والنسائي ٢٣١/٧ ،وابن اجة ٢٤٢/٢ ،ومالك في موطَّئه ٦١٨/٣

وروى أبوهريرة : "أنّ رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم نهى عن بيع النخل حتى يحرز من كل عارض ".

وروى حميد ،عن أنس : "أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلَّم نهيين عن بيع الثمار حتى تنجو من العاهة. و (٢)

=== والشافعي في الأمّ ٣/ ٤١ ، والبيهقي ٥/ ٩٩ ، والدارميي ٢ / ٢٥ ، كلهم بزيادة في آخره : " نهى البائع والبتاع " وروى الشافعي بدون هذه الزيادة أيضا .

(۱) أخرجه أبوداود ۲۰۲/۳ بلفظ : "نهى رسول الله صلَّى اللَّه على الله عن بيع المغانم حتى تقسم ،وعن بيع النغل حتى تحرز من كل عارض ،وأن يصلى الرجل بغير حزام " وأحمد ۳۸۲/۳، من كل عارض ،وأن يصلى الرجل بغير حزام " وأحمد ۲۲۲/۳، كالله عارض ،وأن يصلى داود ، والحديث سكت عنه أبوداود ،ولكن يوجد في إسناده رجل مجهول ،وهو " مولى لقريش " ومن أجله ضعّفه المنذرى في تلخيصه ،۲۶۵ .

(٢) لم أجده من حديث أنس ، ورواه مالك في الموطّأ ٢١٨/٢، والشافعي في الائم ٢١/٤ ،كلاهما من حديث عبرة بنت عبد الرحمن مرسلا ، ووصله الدارقطني _كما في التلخيص الحبير الرحمن مرسلا ، ووصله الدارقطني _كما في التلخيص الحبير بن المرحمن عبرة عن عائشة ، ورواه أحمد أيضا ٢٠٢٠/٦، امن طريق عبرة عن عائشة موقوفا بلغظ : "لا تبيعوا ثماركم حتى يبد و صلاحها و تنجو من الماهة " قال الهيشي في مجمعه (١٠٢/٤) رواه أحمد ورجاله ثقات .

كما رواه ٢/٠٦ من حديث عمرة عن عائشة مرفوعا أيضا بلغظ: "أنّ النبق صلّى الله عليه وسلّم قال: لا تباع الثمرة حتى تنجو سنن الماهة " وضعّفه من أجل أبى خارجة.

هذا ، وقد روى من حديث ابن عمر مرفوعا بلغظ : "نهى عن بيع الثمار حتى تذهب الماهة ،قال عشمان ـ أحد رواة الحديث ـ فقلت لعبد الله متى ذاك ؟ قال : حتى تطلع الثريا "أخرجه الشافعي في الائم ٣/١٤ ،واحمد ٣/٠٥ ،والبيهتي ٥/٠٠٠ وفي النهاية لابن الائير (٣٢٤/٣): "العاهة : هي الآفسة التي تصيب الثمار فتفسدها."

فهذه خسة أحاديث تمنع عن بيعالنمار قبل بدوّ الصلاح ، والفاظها وإن كانت مختلفة فمعانيها متفقة ، فيحتمل أن يكون النبيق صلّى الله عليه وسلّم قال هذه الالفاظ المختلفة في أزمان مختلفة ، في أزمان مختلفة ، فنقل لا واحد من الرواة ما سمعه من لفظه ، ويحتمل أن يكون النبيق صلّى الله عليه وسلّم قال أحد هذه الالفاظ ، فنقل كل واحد من السرواة المعنى (وجرعنه بغير ذلك اللفظ ، وكان الجتلاف الالفاظ من جهدة الرواة ، ويجوز عندنا مثل هذا أن يعبّر الراوى عن المعنى) بغير ()

⁽١) ب ،ج : إن شع،

⁽٢) فيم : أثبته من ج ، وفي سائر النسخ : يم،

⁽٣) هذا جزّ من حديث أنس الذي تقدّم في أوّل الباب وقد ورد في الستدرك ٣٦/٢ مختصرا أيضا.

⁽٤) ب: حتى يبدوالصلاح.

⁽ه) المختلفة : ساقطة من د .

⁽٦) أثبته من ب. أ ، د ؛ "وينقل " ج : " ينقل ".

⁽٧) ما بين القوسين تكرر في ب.

⁽٨) في أ " بعين " والتصويب من باقي النسخ .

⁽٩) قلت: لا خلاف بين العلما أنّ المحافظة على ألفاظ الحديث وحروفه أمر حسن مرغوب فيه، وكذلك اتفقوا على أنّ الراوى إذا لم يكن عالما بالا لفاظ ومدلولاتها ومقاصدها ،ولا خبيرا بما يحيل معانيها ،ولا بصيرا بمقدار التفاوت بينها ،لم تجزله روايسية ما سمعه بالمعنى ، بل يجب أن يحكى اللفظ الذى سمعيه من غير تصرّف فيه.

............

=== ثم اختلفوا في جواز البرواية بالمعنى للعالم العارف الخبير، فسمها أيضا كثير من العلما البالحديث والفقه والأصول ، منهم ابن سيريسن، وأبو بكر الرازى من الحنفية ، وروى عن ابن عمر أيضا .

وبعضهم قيد المنع بالأحاديث المرفوعة ، وأجازها فيما سواها، وهو محكى عن الإمام مالك.

وبعضهم قال بجوازها إذا نسى اللفظ وتذكّر المعنى ؛ لا نهوجب عليه التبليغ ، وقد تحمّل اللفظ والمعنى وعجز عمن أحدهما ، فيلزمه أدا الآخر.

وقيل : عكسه ، وهو الجواز لمن يعفظ اللفظ ليتمكّن من التصرّف فيه ، دون من نسيه .

وقيل ـ وهو قول ابن العربي ـ بجواز ذلك للصحابة دون غيرهم إلا أن الصحابة الجبيلاً ـ وهو قول ابن العربي ـ الغصاحة والبلاغة بالجبيلاً ـ لا أن الصحابة اجتمع فيهم أمران بالغصاحة والبلاغة بالجبيلاً وسماع أقواله ، والسليقة . ومشاهدة أفعال النبي صلّى الله عليه وسلّم وسماع أقواله ، فأفاد تهم المشاهدة عقل المعنى جملة واستيفا القصد كله . وليس من أخبر كمن عاين .

وذهب جمهور السلف والخلف منهم الأثمة الا ربعة الى جيواز الرواية بالمعنى للعالم الخبير إذا أدلى معنى اللفظ الذى بلغه. وهذا هو المذهب الصحيح بالأن ذلك هو الذى تشهد به أحوال الصحابة والسلف الا ولين ، فانهم كانوا كثيرا ما ينظون معنى واحدا بألفاظ مختلفة ، وما ذلك إلا لأن مِعْولهم كان على المعنى دون اللفظ .

ولا نه يجوز بالإجماع شرح الشريعة وتبليفها للعجم بلسانهم للعارف به ، فاذا جاز الإبدال بلغة أخرى ، فجوازه بالعربيـــة أحرى .

وهذا الخلاف إنما هوفي غير الأحاديث التي تتعلق بالعقائد كذات الله وصفاته ،والا حاديث التي يُتعبّد بها ،كالا دعيدة المأثورة والا ذكار المسنونة، والا حاديث التي تشتمل على جوامسع الكلم ،فان هذ، كلّها تو "دى بلفظها دون معناها، انظر فسسي وأمّا القسم الثاني : وهو أن تباع بشرط القطع ، فالبيع جائز، وهو أن تباع بشرط القطع ، فالبيع جائز، الأنه لمّا ضع من بيعها الأن تنجو من العاهة وأن لا تعطب ، فيأخد ولا الرجل ملك أخيه ، وكان اشتراط قطعها يو من معه عطبها (٣) وحدوث العاهة بها صحّ البيع ، فلو سمح البائع بعد اشتراط القطعطى المشترى بترك الثمرة الى بدو الصلاح جازلصعة العقد ، ولو طالبه بالقطع لزمد فلك .

وأمّا القسم الثالث : وهو أن تباع بيعا مطلقا ، لا يشترط فيه التبقية والترك ، ولا يشترط فيه القطع ، فمذهب الشافعي رحمه الله أنّ البيع باطل.

=== هذا الموضوع:

الرسالة ص ٢٧٠ ومابعدها ،والبرهان ٢/٥٥٦ ،وعلوم الحديث لابن الصلاح ص ١٩٠ ،والكفاية للخطيب ص ٢٦٥ ،وفتح المغيث ٢/٢٢ ،والتدريب للسيوطي ٢٨/٢ ،وكتاب الوسيط في علوم مصطلح الحديث لابني شهبة ص ١٤٤٤.

- (۱) قال النووى في روضته (۲) ٥٤٥): وإنما يجوز البيعبشـــرط القطع إذا كان المقطوع منتفعا به كالحصرم واللوز ونحوهما . فأما ما لا منفعة فيه كالجوز والكثرى فلا يصح بيعه بشرط القطـع أيضا .
- (٢) ذكر الإجماع على جوازه ابن حزم في المحلّى ه/ ٢٥٥ ، وابن رشد في البداية ٢٥/٣ و نقلا عن الثورى وابن أبي ليلى منعذك. قال ابن رشد : "وهي رواية ضعيفة " وابن قدامة في المفني ١٣٤٥ ، والرافعي في الفتح ٢١/٩ .
 - (٣) الْعَطَب : الهلاك ، وبابه طرب ، كما في المختار ص ٤٣٩ .
- (٤) قلت: وهو مذهب مالك وأحمد وجمهور أهل العلم أيضا . انظر في مذهب الشافعي : التنبيه ص ٦٦ ، والمهذّب ٢٨٨/١،

وقال أبوحنيفة (1) البيع جائز ، ويو خذ المشترى بقطعها فسي الحال بنا على أصله في أنّ إطلاق العقد يقتضي تعجيل القطع ، لان من حقوق العقد تسليم البيع من غير تأخير ، والتسليم لا يتمّ إلّا بالقطع . وإذا كان إطلاق العقد فيها يقتضي تعجيل قطعها ، ثم ثبت أنهما لوشرطا تعجيل القطع صحّ العقد ، فكذا مع إطلاق العقد المقتض تعجيل القطع .

قال ؛ ولانٌ العقد إذا أمكن حمله على وجه يصح ،لم يجزأن يحمل على وجه الفساد ، فوجب أن يحمل إطلاق العقد على القطع ليصح ، ولا يحمل على التبقية ليفسد .

ولا نبها ثمرة لم يشترط تركها فجازبيعها ،كالمشروط قطعها. ولا تُن كل ثمرة / جازبيعها بشرط القطع جازبيعها على الإطلاق، مراً كالبادية الصلاح .

ودليلنا : ما رويناه من الا ماديث الخمسة باختلاف ألفاظها واتفاق معانيها أنّ النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيعالثمار حتى يبدو صلاحها . فكان الاستدلال بها من وجهين :

⁼⁼⁼ والفتح 9/17، والروضة 7/٣٥٥، والتكملة 11/11، والمغني 7/٣٣/٢ ١٤٦/٢، والنهاية ١٤٦/٤، وشرح المحلِّى ٢٣٣/٢. وفي مذهب مالك : البداية ٢/٤٦١ ونسبه الى الليث أيضا، والقوانين ص ٢٨٧ وحكسيى قولين عن مالك ، والخرشسي ٥/٥٨٠٠

وفي مذهب أحمد : المغني لابن قدامة ٦٣/٤ ، والإفصاح ٢٢١/١، والكشّاف ٣/٩/٣.

⁽۱) انظر؛ الهداية معالفتح ٢٨٢/٦ ،وبدائع الصنائع ٢٩٩٦، والبحر الرائق ٥/ ٣٢٤ ،والتبيين ١٢/٤ ،والفتاوى الهنديـــة والبحر الرائق م/ ٣٢٤ ،والدرّ مع الردّ ٤/ ٥٥٤.

أحدهما: أنّ النهي توجّه إلى المعهود من البياعات، والمسهود من البيع إطلاق العقد دون تقييده بالشرط ، فصار النهي بالعرف متوجها الى البيع العطلق دون العقيد .

والاستدلال الثاني منه: أنّ النهي لا يخلومن أن يتوجّه إلى بيعبها بشرط القطع ،أو على شرط الترك ،أو على الإطلاق ، فلم يجيز أن يحمل على شرط القطع لجوازه إجماعا ، ولا على شرط الترك لائنّ النهي ورد مطلقا ، فثبت أنه محمول على البيع المطلق .

ولان إطلاق العقد يقتض التبقية والترك بلان العرف في القبض يجرى مجرى الشرط . والعرف في الشار أن تو خذ وقت الجداد ، فصار العطلق كالمشروط تركه، ثم ثبت أن اشتراط تركها مبطل للبيع ، فك فاطلاق عقدها الذى يجرى بالعرف مجرى اشتراط تركها ، يجب أن يكون مبطلا للبيع .

ولا تنها ثمرة لم يبد صلاحها ، فوجب أن لا يصح إفراد بيه من غير اشتراط قطعها قياسا على بيعها بشرط الترك.

وأما الجواب عما ذكروه من أنّ إطلاق عقدها يقتضي تعبيسل قطعها ، فهو أنها دعوى يخالف فيها، وليس التسليم بالقطع والتحويل ، وانعا هو برفع اليد والتمكين.

وأمّا حمله على وجه الصحة فغير سلّم ،وانما يحمل على ما يقتضيمه إطلاقه ،ثم يعتبر حكمه في الصحة والفساد .

وأمّا قياسه على المشروط قطعه فلا يصبّ ؛ لأن المطلق يقتضيني الترك ، فصحّ .

وأمَّا قياسه على ما بدا صلاحه فلا يصحّ من وجهين :

أحدهما: أنه يرفع النصّ فكان مطّرحا.

ـ فصــل ـ

وأمّا إذا ابتاع ثمرة لم يبد صلاحها ،وهو يملك نخلها التي هي عليه ببيع متقدّم ،أو هبة ،أو وصيّة ،فهل يلزم اشتراط القطع في ابتياعها ؟ على وجهين:

أحدهما: يلزم، فإن لم يشترط/ فيها القطع فسد البيع الأنها ١٨٨٠ب ثمرة قد أفردت بعقد البيع.

والوجه الثاني: أنّ اشتراط قطعها لا يلزم ، لا نها تصير تبعا للنخل في الطك ، كما لو اشتراها معالنخل ، فهذا هو فيما لم يبد صلاحه.

ـ فصـــل ـ

وأما ما بدا صلاحه من الثمار فلا يخلو بيعبها (٣) من ثلاثة أقسام:

أحدها: أن تباع بشرط القطع ،فيجوز بيعبها إجماعا.

والقسم الثاني: أن تباع بشرط الترك الى وقت الجداد ، فيجوز بيعبها ولم يلزم تركها.

⁽۱) أصحّهما عند الجمهور هو الوجه الأول بلشمول الخبر والمعنى ، فانّ المبيع هو الثمرة ، ولو تلفت لم يبق في مقابلة الثمرشي ، ولكن يجوز له الإبقا ولا يلزمه الوفا بالشرط ههنا إذ لا معنى لتكليفه قطع ثماره من أشجاره ، انظر : الفتح ۹/ ٦٥ ، والروضة ٣/ ٥٥٤ ،

⁽٢) هو ؛ لا يوجد في ب، ج، د.

⁽٣) أثبته من ب ،وفي سائر النسخ : بيعه.

⁽٤) نقل الإجماع علميه السبكي في التكملة (١/ ٣٤/) ، والموّاق في التاج والإكليل ٤٠٠/٥٠

⁽٥) أنظر: تكلة السبكي ٢١/١١ وفيها: " وبه قال محمّد بن الحسن،

وقال أبو حنيفة (1) : بيعها باطل احتجاجا بأنها عين بيعت بشرط تأخير القبض ، فوجب أن يكون بيعها باطلا كالعروض والا متعة. ولا نّها شرة بيعت بشرط الترك فوجب أن يكون بيعها باطلا ، كالشرة التي لم يبد صلاحها .

ودليلنا : نهيه صلَّى الله عليه وسلَّم عن بيع الشرة (٢) حتى يبدو صلاحها ، فجعل غاية النهي بدوّ الصلاح ، والحكم بعد الغاية يجب (٣) أن يكون مخالفا لما قبلها ، فلمَّا لم يجز اشتراط الترك قبل بدوّ الصلاح ، اقتضى أن يكون اشتراطه بعد بدوّ الصلاح جائزاً.

ولائ الشرط إذا كان موافقا للعرف لم يقدح في صحة المقد ، وقد ذكرنا أنّ العرف في الشار تركها الى وقت الجداد ، وهذا لا يفسد العقد ، وكذا ما وافقه من الشرط .

وأما الجواب عمّا ذكره من أنه سيع شرط فيه تأخير القبيف

أحدهما: أنّ القبض لم يتأخّر ، لأنّ القبض في الشار بالتمكين منها كالمعقار .

⁼⁼⁼ ومالك وأحمد ،وداود " ورحمة الائمة ص ١٣٩٠. وراجع في مذهب مالك: البداية ٢/٥٦١ ، وفي مذهب أحسد: المفني لابن قدامة ٢/٧٦ ، والإفصاح ٢٢١/١ ، وفي مذهب محمد: المراجع الآتية.

⁽۱) وبه قال أبويوسف أيضا. انظر: البدائع ٢٩٩٦/٦ ،والهداية مع الفتح ٢٨٢/٦ ،والدين ٢٢٢ ،والدرّ مع الفتح ٢٨٢/٦ ،والدرّ مع الرّد ١٥٥٦/٤

⁽۲) ب،ج ،الشار.

⁽٣) أ، د : "وجب " والمثبت من ب،ج.

⁽٤) جائزا: ساقط من ب،ج،

⁽ه) أُثِبته من ب. وفي سائر النسخ : " ذكروه " ويأباه السياق.

⁽٦) أثبته من ب، وفي سائر النسخ: "التمكين " بدون البا"،

والثاني: أنه لمّا كان العرف في الثمار تأخير قبضها ، جاز اشتراطه فيها . فيها ، ولمّا لم يجز العرف في العروض بتأخير قبضها ، لم يجز اشتراطه فيها . وأمّا قياسه على ما لم يبد صلاحه فلا يصحّ ، لائن السنة قد فرّقت بينهما في الجواز والمنع ، فهذا حكم القسم الثاني .

وقال أبوحنيفة (٢) : بيمها جائز ،وعلى المشترى قطمها في الحال ،بنا على أصله في أنّ إطلاق المقد يقتضي القطع . واطلاقه عندنا يقتضي الترك . وقد تقدّم القول فيه اعتبارا بالعرف . والله أعلم .

_ سالة_

قال الشافعي : (وإذا أذن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم في بيعه إذا صار أحمر أو أصفر ، فقد أذن فيه إذا بدا فيه النضج واستطيع أكله ،/ خارجا من أن يكون كله بلحا، وصار عامّته في تلك الحال الممرأ يتنع (٥) في الظاهر من العاهة ، لغلظ نواه في عامّة بسره .)

⁽۱) وهذا مذهب جمهور الفقها الله ، والشافعي وأحمد وغيرهم . انظر: بداية المجتهد ٢/٥٦١ ، والمغني لابن قدامة ٢/٢٦، ورحمة الا مقص ١٣٩٠

⁽٢) انظر: البدائع ٦/ ٢٩٩٦ ، وفتح القدير ٢٨٢/٦ ، والتبيين ١٢/٤ والبحر الرائق ٥/ ٣٢٧ ، والدرّ المختار معردّ المحتار ٤/ ٥٥٦

⁽٣) انظر في تغريعات هذا الفصل : التنبيه ص ٦٦ ، والمهذّب ٢٨٨/١، والفتح ٩/٠٦ ، والروضة ٩٣/٣ ه ، والتكملة ٢١/٤٣٤ ، والمفني والفتح ٩٣/٢ ، والنهاية ٤/٥٤ ، وشرح المعلّق ٢٣٣/٢ .

⁽٤) م: بدون "النبي"،

⁽٥) هكذا في م. وفي أ ، بغير منقوط ،ج : تمتنع ،د : "تمنع".

⁽٦) م ؛ نواته ،

⁽٧) انظر : مختصر المزني ١٦٨/٢ ، والا م ٣٠٤٠.

قد ذكرنا أن بدو الصلاح شرط في جواز البيع من غير اشتراط القطع . وقد اختلف الناس في بدو الصلاح . فروى عن ابن عر (۱) أنّ بدو الصلاح في الشار بطلوع الشريّا (۲) . وحكى عن عطاء (۳) : أنّ بدوّ الصلاح بأن يوجد في الشرة ما يؤكل ، وحكى عن النخعي (٤) : أنّ بدوّ الصلاح بقوة الشرة واشتدادها .

ومذهب الشافعي : أنّ بدوّ الصلاح يختلف باختلاف الاجناس،

(۱) نسبه إليه الشافعي في الأثم ٣٠٠/٥ ، وأحمد في مسنده ٢٠٥٠، والبيهقي في سننه ٥/ ٣٠٠ - ونسبه طالك في الموطّأ ٢/٩/٢ الى زيد بن ثابت أيضا.

(٢) النَّريّا : النجم المعروف ، قال في سبل السلام (٢/٣) : "والمراد طلوعها صباحا ،وهو أوّل فصل الصيف ،وذلك عند اشتداد الحرّببلاد الحجاز ،وابتدا " نضج الثمار ،وهو المعتبر حقيقة ، وطلوع الثريّا علامة ".

(٣) نسبه إليه في: الأمّ ٣/١٤ ، والمفني لابن قدامة ٦٩/٤ ، والتكملة ٢٠/١ وقد نسبه الاخيران إلى ابن عبر وابن عبّاس أيضا .

(٤) نسبه اليه السبكي في تكملته ١١/ ٤٠ وقسال بعد أن حكى قولي عطا وابن عس : وعندى أن ذلك ليس باختلاف محقق يرجع الى معنى . وكأنّ ابن عسر أطلق طلوع الثريّا بالا نه أوان طيب الثمرة غالبا عندهم في ذلك الوقت ، فتباين الا لفاظ عن العلما في ذلك لا ينبغي أن يعتمد عليه في إثبات اختلاف ".

(٥) أنظر في مذهبه : التنبيه ص ٦٦ ، والمهذّب ٢٨٨/١ ، والفتح ٢/٢/٩ ، والروضة ٣/٥٥٥ ، والتكملة ٢/١٠) وفيها : " ومذهبنا : أن بدوّ الصلاح يرجع إلى تغيّر صفة في الثمرة . وذلك يختلف باختلاف الا جناس ، وهو على اختلافه راجيع إلى شي واحد شترك بينهما ، وهو طيب الا كل . وفي ذليك جمع بين حديثي أنس وجابر ، فان حديث أنس اعتبر الاشتداد

فبدوّ الصلاح في شار (۱) النخل بالاحمرار والاصفرار ، وفي الكرم بالتموّه ، الى الحمرار والاصفرار ، وفي الكرم بالتموّه ، الى الحمرة أو السواد (۳) ، استدلالا بما روى عن النبي صلَّى الله عليه وسلَّم أنه نهى عن بيع الشارحتى تزهى ، قيل ؛ وما تزهى ؟ قال ؛ حتّ ـــــــى تحمر أو تصفر (٤)

وأمّا اعتباره بطلوع الثريّا فلا يصحّ بالأنّ من البلاد ما يتعجّل طلوع الثريّا فيه ، ويتأخّر طلوع الثريّا فيه ، ويتأخّر طلوع الثريّا فيه ، ويتعجّل صلاح شره (٦) . ولائنّ البلد الواحد قد يتعجّل صلاح شماره في عام الاستداد الحرّود وامه ، ويتأخّر في عام آخر الاستداد البرد ودوامه . وطلوع الثريّا الا يختلف بالحرّ والبرد .

⁼⁼⁼ في الحبّ ، والاسوداد في العنب، والزهوفي الثمرة ، وحديث جابر دلّ على اعتبار الطعم في الثمرة ، وهي تشمل العنب وغيره . فيكون اعتبار الاسوداد وشبهه لا نه وقت للطعم لا لعينه . فلذلك قال في الحديث : حتى تطيب ".

⁽١) ثمار ؛ ساقطة من ج،

⁽٢) ج: بالثمرة ،وهوتصحيف، وفي مغني المحتاج ٩١/٢ نقل عن الصفاني : تموّه ثمر النخل والعنب : إذا امتلاً ما وتهيّاً للنضج .

 ⁽٣) قلت: وهومذهب بالك وأحيد وجمهور أهل العلم، وعند الحنفية بدوّ الصلاح أن تأمن العاهة والفساد ، أنظر: بداية المجتهد ١٢٦/٢ ، وفتح القدير ٢٨٧/٦ ،

⁽٤) تقدّم تخریجه فی ص: ۲۶۸ ؛ هامش (۳) ۰

⁽ه) أثبته من ب ،ج . أ ، د ؛ ويستأخر.

⁽٦) ب: ثماره.

وأما من اعتبره بوجود ما يو كل منه فليس بصحيح بالاق شمار النخل قد تو كل طلعا ، ثم تؤكل بلحا وخلالا (٢) . والكرم قد يؤكل لحصرما (٣) ، ولا يكون ذلك صلاحا .

وأمّا من اعتبره بالقوّة والاشتداد ففالط بالأنّ قوة الثمار قبيل صلاحها ،واذا صلحت لانت ونضجت.

۔ فصلہ ۔

وإذا ثبت أن بدو الصلاح بما ذكرنا ، فبدا صلاح نخلة مسن حائط ،كان بدو الصلاح جاريا على جميع نخل الحائط، ولا يجوز بيع غيره من ثمار البلد الذي لم يبد صلاحها ،ولا بيعما في الحائط من غير ثمار النخل التي لم يبد صلاحها .

وقسال مالك (٥) ؛ إذا بدا صلاح نخلة من حائط جازبيع

(۱) بى فلايصحّ.

⁽٢) في كل النسخ "حلالا" والصواب ما أثبته ، و "الخلال " يكون بعد البطلع وقبل البلح ،

 ⁽٣) الحِصْرِم : أول العنب ما دام حامضا، وقيل : حصرم كل شيئ
 حشفه ، ومنه قيل للبخيل حصرم، أنظر: المصباح ص١٣٩٥.

⁽٤) انظر المهدّب ٢٨٨/١ ، والتنبيه ص ٦٦ ، والفتح ٢٠/٩ ، والتنبيه ص ٦٦ ، والفتح ٢٠/٩ ، والتكملة ١١/١٥ ، ومغني المحتاج ٢/١٩ ، ورحمة الائمة ص ١٣٩ ؛ وبه قال أحمد .

راجع في مذهب أحمد : المفني لابن قدامة ٢٧٢ ، والمقنع ص ١١٢ ، والكتّاف ٢٧٤/٣ ، والإفصاح ٢٣٢/١ ، وفيه : "وعنه كمذهب مالك".

⁽ه) انظر ؛ المنتقى للباجي ١٩/٤ ، والقوانين ص ٢٨٧ ، والمواهب ٤٠٠٠ ، والبداية ٢/٦٦ وفيها ؛ " وعند مالك إذا بدا الطيب

وقال الليث بن سعد: إذا بدا صلاح جنس من ثمار التي في الحائط ، حتى إذا بدا صلاح الحائط ، حتى إذا بدا صلاح النخل جاز بيع الكرم والفواكه .

واستدلّ مالك بأنه لمّا كان صلاح نخلة من حائط كصلاح جميع الحائط ، لتقارب بعضه من بعض ، وجب أن يكون صلاح / نخصل / //ب حائط من بلد كصلاح جميع نخل البلد ، لتقارب بعضه من بعض ، لأنّ الهوا اليس يختلف فيه .

واستدل الليث بن سعد بأنه لمّا لم يُمَيَّز الجنس الواحد في الصلاح خوفا من سو المشاركة واختلاف الاليدى ،لم تُمَيَّزُ الا جناس المختلفة فيي الصلاح حجاجا وخوفا من سو المشاركة باختلاف الاليدى .

والدلالة عليهما ما روى عن النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم أنه نهى عن بيع الثمار حتى تنجو من العاهمة . والثمرة لا تنجو من العاهمة بصلاح غيرها حتى تصلح هي في نفسها .

شميقال لمالك : إنما جاز في المائط الواحد إذا بدا صلاح يعضه ، لا نه يتساوى في الغالب في السقي والعمارة التي يتمتّل الصلاح بها ويتأخّر (٣) بعدمها . وثمار البلد كله لا يتساوى في العمارة والسقي ،

⁼⁼⁼ في نخلة بستان جازبيعه وبيع البساتين المجاورة له إذا كان نخل البساتين من جنس واحد ".

و مختصر خليل مع الخرشي ٥/٥/١ وفيه : " وبدوّه في بعض حائط كاف في جنسه إن لم تبكّر " قال العدوى : " أى بأن تسبيق بالزمن الطويل الذى لا يحصل معه تتابع الطيب لمرض .

⁽١) نسبه اليه في المنتقى ١٢٠/٤ ، والتكملة ١١/١٥ ، ورحمة الا مده الا من مده الا من المنتقى ١٣٦/٤ ، وفيها ؛ أى ولوكانت هذه الا مناس مختلفة الطيب ".

⁽٢) تقدّم تخريجه في ص: ٦٥٠ ، هامش (٢)٠

⁽٣) أثبته من ج ،وفي سائر النسخ : ويستأخر -

بل تختلف ، فاختلف لذلك زمان صلاحها ،

ويقال لليث بن سعد : إنما جاز في الجنس الواحد إذا بدا صلاح بعضه ،لما يلحق من المشقّة في تمييزه ، ولم يجز في الا جناس المختلفة لارتفاع المشقّة في تمييزها .

_ فصـل _

فاذا تقرّر ما وصفنا اعتبرت بدوّ الصلاح في ضمّ المعض النسار الى بعض بما اعتبرت به التأبير في ضمّ بعضها إلى بعض . فاذا بـــدا صلاح نوع من أنواع النخل هل يكون صلاحا لجميع ما في الحائط من أنهواع النخل ؟ على وجهين . (٢)

وإذا بدا صلاح بعض الحائط ، فأفرد بالعقد مالم يبيد وإذا بدا صلاح بعض الحائط ، فأفرد بالعقد مالم يبيد صلاحه ، كان على وجهين .

⁽¹⁾ ج: "في ضمن " وهو تصحيف.

 ⁽٢) أصحّهما : التبعية وأنه لا أثر لاختلاف النوع . وبه جزم البندنيجي ، وهو الذي نصّ عليه الشا فعي على ما حكاه أحمد بن بشرى عن الإملاء . أنظر : الفتح γ . / γ ، والروضة ۳ / ٥٥٥ ، والتكملة (/ ١٥٥) .

⁽٣) ب فافردنا العقد،

⁽٤) وقيل : على قولين . أحدهما : يجوز ؛ لا تنا جعلناه في حكم ما بدا فيه الصلاح ، فجاز إفراده بالبيع . والثاني _ وهو الا صحّ_: لا يجوز ؛ لا تنه إنما جعل في حكم ما بدا فيه الصلاح تبعا لما بدا فيه الصلاح . وما أجيز بيعه تبعا لفيره لم يجز إفراده بالبيع كالحمل . انظر : المهذّب ٢٨٨/١ ، مع المراجع السابقة .

ولوكان له حائطان فبدا صلاح أحدهما دون الآخر ، فباعهما معا في عقد واحد ، لزم اشتراط القطع فيما له يبد صلاحه دون الآخر. وإن باعهما على الإطلاق بطل البيع فيما لم يبد صلاحه (() ، وفي بطلان البيع فيما بدا صلاحه قولان (() من تفريق الصفقة.

_ مسألــة _

قال الشافعي رحمه الله: (٣) (وكذلك كل ثمرة من أصل يرى فيه أول النضج لاكمام عليها ، وللخرستر نضج كنضج الرطب، فاذا روس (٥) ذلك فيه حلّ بيع خربزه ، والقتّاء يو كل صغارا طيّبا، فبدوّ صلاحه أن يتناهى عظمه ،أوعظم بعضه ، ثم يترك حتى تتلاحق صغاره بكباره).

إعلم أنّ بدوّ الصلاح قد يختلف بحسب اختلاف النمار، وجملتها أنها على شانية أقسام:

أحدها ؛ ما يكون بدو الصلاح فيه باللون ، وذلك في النخل الم بالحمرة والسواد ، والصفاء والبياض. بالاحمرار والاصغرار ، وفي الكرم بالحمرة والسواد ، والصفاء والبياض. وأمّا / الفواكه المتلوّنة ، فشها (٢) ما يكون صلاحه بالصفرة كالمشمش، ٩/١أ

⁽۱) هذا هو الصحيح المشهور من العذهب الذي جزم به القاضي أبوالطيّب وجميع العراقيين ، وهو ظاهر نصّالشافعي في الامّ، ومال إمام الحرمين إلى خلاف ذلك ، لا سيّما إذا لم يتباعد الحائطان وليس بينهما الا مدار ، وذكر الإمام الفزالي في المسألة وجهين ، راجع الامم الفرالي في المسألة وجهين ، راجع الامم مراجع الامم الفرالي في المسألة وجهين ،

⁽٢) أنظر: التكملة ١١/ ٥٤٠٠

⁽٣) د : رضى الله عنه .

⁽٤) د : "بدى فيه ".

⁽ه) من م ، وفي النسخ ؛ " فاذا رأى "،

⁽٦) افظر : مختصر المزنى ١٦٨/٢ ، والام ٣/٢٤.

⁽Y)(Y)فضه "وهو خطأ .

وسنها ما يكون بالحمرة كالمُناّب، وسنها ما يكون بالسواد كالإجّاص . وسنها ما يكون بالسواد كالإجّاص . وسنها ما يكون بالبياض كالتغّام .

والقسم الثاني: ما يكون بدوّ صلاحه بالطعم ، فعنه ما يكون بالحلاوة كقصب السكر، ومنه ما يكون بالحموضة كالرمّان ، فإذا زالت عنه المرارة بالحلاوة أو الحموضة فقد بدا صلاحه.

والقسم التالث: ما يكون بدوّ صلاحه بالنضج واللين ،كالتين ، والبطّيخ فاذا لانت صلابته فقد بدا صلاحه.

والقسم الرابع: ما يكون بدوّ صلاحه بالقوّة والاشتداد ، كالبــرّ والشعير ، فإذا بدت قوته واشتداده فقد بدا صلاحه.

والقسم الخامس : ما يكون بدوّ صلاحه بالطول والامتلاء ،كالعلف والبقول والقصب ، فإذا تناهى طوله وامتلاو مالى الحدّ الذي يُجَزُّ عليه فقد بدا صلاحه.

والقسم السادس: ما يكون بدوّ صلاحه بالعظم والكبر ،كالقتّاء والناذنجان.

⁽¹⁾ الإجّاص : بتشديد الجيم ، فاكهة معروفة ، تسبّل الصغرا ، وتسكّن العطش وحرارة القلب ، وهو المشمش والكثرى بلغة الشاميين ، وهو دخيل بلانّ الجيم والصاد لا يجتمعان في كلمة واحدة في كسلام العرب ، والواحدة : إجّاصة ، انظر : القاموس ٢٠٦/٣ ، واللسان ٣/٣ ، والمختار ص٠٠ .

⁽٢) قال السبكي : وحمل ذلك فيما يتلوّن عند الإدراك بلون يخالمف اللون السابق ، ويوجد نوع من التقّاح يكون أخضر في حال كماله كما يكون في صفره ، فبدوّ الصلاح فيه بطيب طعمه وحلاوته ، التكملة 11/ ٤٤٢ .

⁽٣) قال السبكي في تكلته ٢١/١١ : "وهذا معنى قول غيرالماوردى طيب (الاكل) أو الحلاوة ، فالعبارات الثلاث متقاربة ، فان ذلك يحصل في وقت واحد ".

⁽٤) ما يكون بدو صلاحه ؛ ساقط من ب.

قال الشافعي رحمه الله (() " والقِتَّا " يو كل صفارًا طيّباً " يريد أنه يخالف بقيّة (٢) الثمار كلها الّتي لا يطيب أكلها (٣) إلّا بعد بدوّ صلاحه الله والقيّا " يطيب أكله صفارا قبل بدوّ صلاحه الله ولا يكون استطابة أكله صلاحا له (٤) حتى يتناهى كبره وعظمه الا نه عند كبره ينجر من العاهة .

فلا وجه (٥) لانكار محمد بن داود (٦) على الشافعي قوله : "إِنَّ القَتَّا * يُو كُلُ صغارا طيّبا * أَنَّ ذلك إخبار عن المحسوسات، لما بيّناه من قصد الشافعي به.

⁽١) ب: بدون "رحمه الله".

⁽٢) بقيّة : ساقطة من ب.

 ⁽٣) د : "كلمها "أى بسقوط حرف الهمزة .

⁽٤) لمه : ساقط من أ ، د ، وأثبته من ب ،ج ،

⁽٥) د: "ولا وجه " ويأباه السياق.

⁽٦) هو محمد بن داود بن علي بن خلف الظاهرى أبوبكر، أديب مناظر شاعر، أصله من أصبهان ، ولد وعاش ببغداد ، وتوفّى بها مقتولا ، وهو ابن الإمام داود الظاهرى الذى ينسب إليه المذهب الظاهرى ، وخلف أباه في حلقته ، وله من الكتب الفقهيسة ؛ كتاب الإنذار ، وكتاب الا عذار ، وكتاب الانتصار من أبي جعف الطبرى ، وفيرها ، توفى سنة ٢٩٧ ه وله ٢٤ سنة ، انظير ترجمته في ؛

الفهرست ص ۳۰۵ ، وطبقات الشيرازى ص ۱۷۵ ، وتاريخ بفداد ٥/ ٢٥٦ ، والبداية والنهاية ١١٠/١١ ، والسنظم ٩٣/٦ ، والنجوم الزاهرة ٩/١/١ .

والقسم السابع : ما يكون بدوّ صلاحه بانشقاق كمامه ،كالقطن والجوز ، فاذا تشقّق جوز القطن ،وسقطت القشرة العليا عن جوز الاكل ، فقد بدا صلاحه.

والقسم التامسن : ما يكون بدوّ صلاحه بانفتاحه وانتشاره ،كالورد والنيلوفر ، فاذا انفتح المنضمّ منه وانتشر فقد بدا صلاحه، وورق التوت بدوّ صلاحه أن يصير كأرجل البطّ ، هكذا قال عطا والنخصى .

وجعة القول في بدو الصلاح أن تنتهى الثمرة أوبعضها الملى أدنى أحوال كمالها فتنجو من العاهمة.

ـ ـــالة ـ

قال الشافعي رحمه الله (۱) : (ولا وجه لمن قال : يجيوز إذا بدا صلاحهما (۲) ،ويكون لمشتريهما ما ينبت أصلمهما أن يأخذ كلهماخرج شهما.

وهذا محرّم ، وكيف لم يجز بيع القنّا والخربز حتى يبدو صلاحهما! كما لم يحلّ بيع الثمرة / حتى يبدو صلاحها ، ويحلّ بيع / ٢) ما لم يحلّ بيع (٢) ما لم ير ولم يخلق منهما (٢)! وهذا محرّم ،) الفصل كله (٩)

⁽١) د : رضى الله عنه .

 ⁽٢) أ ، ٤ : " صلاحها " والتصويب من ب ، ج ، م.

⁽٣) أ ، د : " لعشتريها " والتصويب من ب ، ج ، م.

⁽٤) ما ينبت ؛ أثبته من الامّ ، وفي ج ، م : " نبت " وفي سائر النسخ . " ثبت " .

⁽٥) م: "صلاحه " وهوخطأ.

⁽٦) بيع: ساقط من م،

⁽٢) أ ،ب ،د : منها " والمثبت من ج ،م.

⁽٨) وهذا محرّم: لا يوجد في م.

⁽٩) أنظر: مختصر المزني ١٦٩/٢ وتمامه: " ولوجاز لبد وصلاحهما

إذا بدا صلاح ما خرج من القتّا والبطّيخ لم يجيز بيع ما ليم

وقال مالك (٢) : يجوزبيع ما لم يخلق منه تبعا لما خلق استد لالا أن شروط العقد معتبرة بالضرورة . فبيوع (٣) العروض لا يجوز قبل وجود ها لا رتفاع الضرورة ، وامكان بيعها بعد وجود ها . والإجارة هي بيوع المنافع قبل وجود ها لوجود الضرورة ، وتعذّر بيعها بعد وجود ها . فلمّا كــان ما لم يخلق من القنّاء والبطّيخ يتعذّر بيعه إذا خلق ، لاختلاطه بالا وله ، وعت الضرورة الى بيعه قبل أن يخلق تبعا لما خلق .

قال: ولا نه لمّا كان ما لم يبد صلاحه تبعالما بدا صلاحيه في البيع، جازاًن يكون ما لم يخلق تبعالما خلق في البيع.

⁼⁼⁼ شراً ما لم يخلق منهما لجازلبدوّ صلاح ثمر النخل شراء ما لم يحمل النخل سنتين ،وقد نهى النبي صلَّى الله عليه وسلَّم عـن بيع السنين " والا مُ ٣/٢٥٠٠

⁽¹⁾ وبه قال أبوحنيفة وأحمد والجمهور ، أنظر : فتح القدير ٢ / ٩٦ ، والمغني لابن قدامة ٢ / ٢٠ ، والإفصاح ٢٢٢/١ ، وتكملة السبكي المراه ١ ، ورحمة الائمة ص ١٣٩ ، والميزان ٢ / ٥٥ -

⁽٢) أنظر في مذهبه : المنتقى ٢٢٢/٤ ، والزرقاني ٣/ ٢٦١ ، والقوانين ص٢٨٧ وفيها : "واذا كانت الثمرة تطعم بطنا بعد بطن ، جازبيع سائر البطون ببد صلاح الا ول إذا كانت ستابعة كالمقاشي والتين ،خلافا لهم ، فان كانت سفصلة لم يجز بيع الثاني بصلاح الا ول اتفاقا " والخرشي ٥/ ١٨٦ ، والتاج والإكليل مع العطّاب ١٨٦/٥ والشرح الصغير مع حاشية الصاوى ٢٣٢/٣. قلت: وبه قال الحلواني والإمام الفضلي من الحنفية ، واستحسنه شمس الا ثمة السرخسي لتعامل الناس به ، كما في فتح القدير ٢٩١/٥٠

⁽٣) ج: "بنوع" وهوتصحيف.

قال : ولا نه لمّا جاز أن يدخل في البيع ما يحدث من الزيادة التي لا تتميّز كالطول والكبر ، جازأن يدخل في البيع ما يحدث مــــن الزيادة التي تتميّز (1) ، لا نهما جميعا بيع ما لم يخلق .

ودليلنا ؛ نهيه صلَّى الله عليه وسلَّم عن بيع الغرر ، وهذا البيع من أعظم الغرر ؛ لا أنه يترد بين الوجود والعدم ، وبين الظة والكثرة ، وبين الردا * ة والجودة .

(٣) ولانٌ النخل أثبت من البطّيخ أصلا. وحمله أقلّ من البطّيخ خطرا. فلمّا لم يجز بيع ما لم يخلق من ثمر النخل تبعا لما خلق ، فأولى أن لا يجوز بيع ما لم يخلق من البطّيخ تبعا لما خلق.

وتحريره قياسا ؛ أنها ثمرة لا يجوز إفرادها بالعقد ، فوجب إذا لم تدخل في البيع بغير شرط أن لا تدخل فيه بالشرط كالنخل.

ولا تنه لمّا لم يجز بيع ما لم يبد صلاحمه مع وجوده وقلة غرره ، فبيع ما لم يخلق أولى أن لا يجوز مع عدمه وكثرة غرره .

وأمّ الجواب عن استدلاله بالضرورة الداعية اليه ، فدعوى يد فعها العيان ب لا نه يقدر على أخذ ما خلق ، وبيعه حالا بعد حال . ولا يقدر على شل هذا في الإجارة ، ويمكنه بيع ما خلق ، والساسعة (٤) بما لم يخلق وأمّ استدلاله بأنه لمّا كان ما لم يبد صلاحه (٥) تبعا لما بدا صلاحه كذلك ما لم يخلق يكون تبعا لما خلق . فالجواب عنه أنّ ما لم يبد صلاحه لمّا جاز إفراده بالعقد ، جاز أن يُضَمّ في العقد الى غيره

⁽¹⁾ من ب ، وفي باقي النسخ : "التي لا تتميّز " ويأباه السياق .

⁽٢) من ب ، ج ، وفي أ ، د : " جميعا تبعا لما لم يخلق "وهو خطأ ،

⁽٣) ب: "حصرا " وهوتصعيف،

⁽٤) ب عج : والسماحة .

⁽٥) ب: "صلاحها "وهوخطأ.

وما لم يخلق لمّا لم يجز إفراده في العقد ،لم يجز أن يُضَمّ في العقد إلى غيره ،

وأمّا استدلاله بالزيادة المتصلة فغيرصحيح بالأنّ الزيادة المتّصلة تحدث / على ملك المشترى . فلذلك دخلت في البيع بغير شرط . . وار وسرط خروجها من البيع فسد العقد . (١) والزيادة المنفصلة تحدث (٢) على ملك البائع . ولذلك لم تدخل في البيع من غير (٣) شرط ، فوجب أن يكون اشتراط دخولها في البيع مفسدا (٤) للعقد .

_ حسألــة_

قال الشافعي رحمه الله : (وكل ثمرة و زرع دونها حائل مسن قشر أو كمام ، وكانت إذا صارت إلى مالكيها (٥) أخرجوها من قشرها وكمامها بلا فساد (٦) عليها إذا التخروها ، فالذي أختار فيها أن لا يجوز بيعها في شجرها ولا موضوعة بالا رض ، للحائل دونها (٢) . وقياس ذلك على شرا ً لحم شاة مذبوحة عليها جلدها ،للحائل دون لحمها .) (٨) على شرا ً لحم أنّ الثمار كلها ضربان : ضرب يكون بارزا (٩) في شجره من غير حائل ينع من مشاهدته كالتقاح والمشمش والخوخ والكمثرى ، فبيعه

⁽١) ج: من المقد فسد البيع.

⁽۲) د:حدثت،

⁽٣) ب ،ج : بفير ٠

⁽٤) من ب ، وفي باقي النسخ ؛ "مفسد " وهو خطأ ،

⁽ه) أثبته من الأمّ. أ، د: "ما يليها "ب، ج: "ما تكيها "م: "ما تكها ".

⁽٦) أثبته من ب ، م ، وفي سائر النسخ : فلافساد .

⁽٢) دونها ؛ لا يوجد في م.

⁽٨) أنظر: مختصر المزني ٢٠٠/٢ ، والاثم ٣/٤٤٠

⁽٩) من ب، ج ، وفي أ ، د ؛ "بارز" وهو خطأ.

إذا بدا صلاحه جائز قائما في شجره وبعد اجتنائه.

وضرب يكون ستورا بقشر وكمام يمنع من مشاهدته ، وهو علمى ضربين : أحدهما : أن يكون مستورا بقشرة واحدة ، والثاني : أن يكون مستورا بقشرتين .

فأماً ما كان مستورا بقشرة واحدة فيتنقع نوعين : نوع لا يتحفظ الآ بقشره ، فأذا أخرج منه ذهبت رطوبته ، وتغيّر طعمه ، وأسرع فساده ، كالرّمان والباذنجان ، فبيع هذا في قشوره (٣) جائز ، لما فيه مسن كالرّمان والباذنجان ، فبيع هذا في قشوره كمال منفعته ودوام مصلحته .

ونوع يتحقّظ بغير قشره ،كالقطن والسسم والعدس ،فلا يجوز بيعه في قشره ؛ لا أنه حائل ليس من مصلحته . كما لوكان ستورا بثوب. فاذا أخرجوه من قشره جازبيعه .

وأماً ما كان عليه قشرتان فيتنوع أيضا نوعين : نوع لا يبتغي في رطبه بقشرتيه نفع ، ولا يوكل معهما عرفا كالفستق والبندق والبندق والجوز، فلا يجوز بيعه في قشرتيه يابسا ولا رطبا (٢) . فاذا زالت عنه القشرة العليا جازبيمه بالقشرة السفلى التي يدّخر بها بلانه الم المحقيط المحليا .

⁽١) وذلك باجماع أهل العلم ، انظر ؛ المجموع ١٣٠٧/٩

⁽٢) أثبته من ج ١٠ ، د " أخرجت " ب " خرج ".

⁽٣) د ؛ في قشره.

⁽٤) جائزبلاخلاف ،انظر المجموع ٢٠٠٧،

⁽٥) ج: من سفعته،

⁽٦) البندق؛ الجلّوز، وقيل: حمله ، واحدته بندقة ، انظر ؛ اللسان ، ٢٩/١٠

 ⁽Y) وفي قول ضعيف حكاه الخراسانيون يجوز ما دام رطبا والمذهب البطلان مطلقا ، المجموع ٩/٨٠٠٠

⁽٨) لانه : ساقط من د .

ونوع يبتغى في رطبه بقشرتيه نفع ويؤكل معهما عرفا ، كالباقلاً واللوز الرطب ، فاذا يبس لم يجزبيعه في قشرتيه حتى تزول عنه القشرة العليا فيجوز بيعة /القشرة السفلى (١) وان كان رطبا في قشرتيه فقد اختلف أصحابنا في جواز بيعه فيهما ،

فذهب البصريون من أصحابنا إلى جمواز بيعه في قشرتيه (٢) رطبا اعتبارا بكمال نفعه واستطابة أكله، وهو أيضا قول أبي سعيد الإصطخرى. وذهب البغداديون إلى المنع من بيعه في قشرتيه رطباكما

ينع / منه إذا كان يابسا ، فهذا شرح مذهبنا فيما كان من الثمار ، ٩ / ب ستورا بقشرة أوكمام،

وقال أبوحنيفة (٥) : كل قشرة أوكمام كان سا ترا للشعرة جاز بيعها معه بكل حال ،سوا كان فيه مصلحة أم لا ، تعويلا على أنه مسن أصل الخلقة فجرى مجرى أجزا الثعرة ، وتعلّقا بأنه لمّا جاز بيعه في أصل الخلقة وهي مانعة من مشا هدته ، جازبيعه في قشرتيه ،اذ ليسس فيهما أكثر من المنسع من مشاهدته بالأنّ ما كانت رو يته شرطا لم يقع الغرق

(۱) قال النووى في المجموع ٩ / ٣٠٥ : "لم يجز على قولنا بمنع بيع الفائب ،فان جوّزناه جاز . هكذا صرّح به إمام الحرمين والبغوى والجمهور . وحكى المتولى وجها أنه يصحّ و إن منعنا بيع الفائب . وهذا شاذ ضعيف ، لا أنه مستور بما لا يحتاج الى بقائه فيه ، ولا حاجة الى شرائه كذلك . "

(٢) المرجع السيابق ،وفيه : " والله عنه أمر أن يشترى لمه الباقلاً والله عنه أمر أن يشترى لمه الباقلاً والرطب ".

(٣) ونسبه الرافعي في الفتح (٩/ ٨٢) الى ابن القاصّ أيضا.

(٤) نصّ عليه الشافعي في الأم (٣/٥٤) وهو الأصّ عند البفوى
 وآخرين، وقطع به الشيرازى في التنبيه (ص ٦٦) انظر : المجموع ٩٠٥٠٠٠

(ه) انظر : الهداية معالفتح ٢٩٣/٦ ، والكنز معالتبيين ٢/٢، وا والكنز معالتبيين ٢/٢، والموانين والبحر الرائق ٥/٩٣، قلت : وهو مذهب مالك : القوانين ص٢٨٣، وكذا مذهب أحمد : المفني لابن قدامة ٤/٢٢، والإفصاح ٢٢٢/١

فيه بين أن يكون ستورا بحائل أو حائلين في بطلان العقد عليه كالمروض السيعة ، وما لم يكن رو يته شرطا لم يقع الفرق فيه بين أن يكون ستورا بحائل أوحائلين في صحة العقد عليه كالمنكومة.

ودلیلنا : نهیه صلّی الله علیه وسلّم عن بیعالغرر ، وفي بیعـه مستورا بقشرة لیست من مصلحته غرر (۱) بلا نه یمنع من معرفة جیّـده من ردیئه .

ولائن ما منع من مشاهدته وليس من مصلحته ، فلا فرق فيه (٣) بين أن يكون من أصل خلقته أو من غير خلقته في بطلان البيع به ، كلحم الشاة المذبوحة في جلدها ، والحنطة في سنبلها ، والفضة والذهب في تراب معدنهما (٥) ، فلم كانت هذه كلها بيوعا فاسدة ، لا نهمسا مستورة بما يمنع من مشاهد تها وإن كانت من خلقة أصلها ، وجب أن يكون حكم الثمار مثلها .

وقد يتحرّر من اعتلال هذا الاستدلال قياسان :

أحدهما : أنه ستور بما ليس من مصلحته ، فوجب أن يكون مبطلا

لبيعه ،كما لوكان مستورا بثوب .

والثاني : أنه سبع يبطل بما يستر من غير الخلقة ، فوجب ب أن يبطل بستر ما لا يصلحه ،وإن كان من أصل الخلقة كاللحم.

وأمّا الجواب عن قوله : " بأنّ القشرة من أجزائه " فغاسد بالجلد هو من أجزا اللحم ويضع من جواز البيع ؛ لأنّ المعتبر برواية الا جاا المقصودة ، دون ما ليس بمقصود .

⁽۱) غرر بساقطین د .

⁽٢) ب : ورديئه .

⁽٣) فيه: ساقط من د .

⁽٤) ب ،ج : في تبنها .

⁽ه) أ: " معدنها " والتصويب من باقي النسخ .

وأمّا الجواب عن تعلّقه بأنه ستور باحدى قشرتيه فجاز أن يكون ستورا بالقشرة الاخرى ، فهو (1) أنّ إحدى القشرتين من مطحته (٢) وفي رو يتها تنبيه على جودته وردائته (ولا يقتضي ذلك جواز ستره بحائل من ثوب ، فكذا بالقشرة العليا (3) الّتي هي) بهذا (٢) الحكم .

- حسالية -

قال الشا فعي رحمه الله : (ولم أجد أحدا من أهل العلم يأخد عشر الحبوب في كمامها . ولا يجيز بيع الحنطة بالحنطة في سنبلها . فان قال قائل : أجيز بيع الحنطة في سنبلها ، / لزممه أن (١٠) يجيزه في تبنها (١٠) ، وفضة في تراب بالتراب .)

أمّا بيع الزرع بقلا أوقصيلا قبل اشتداده ويبسه فلا يجوز مطلقا ولا بشرط التبقية ،لما يخاف عليه من الجائمة ، ويجوز بشرط القطع كالثمر قبل بدوّ الصلاح .

⁽١) ب: " وهو " خطأ.

⁽٢) ج: من منفعته .

⁽٣) أثبته من ج ، د . أ ؛ "تنبه " ب ؛ " بينية".

⁽٤) ب: "العيا "بستوط اللهم.

⁽ه) ما بين القوسين ساقط من د .

 ⁽¹⁾ في أ : "فهذا "والتصويب من سائر النسخ .

⁽Y) راجع في المسألة : التنبيه ص ٦٦ ، والمهذّب ١/ ٢٧١ ، والفتح ٩٠/٢ ، والروضة ٩٠/٢ ، والسهاج مع المغني ٩٠/٢ ، وشرح المحلّي ٢٣٤/٢ .

⁽٨) م ، والائم ، أكمامها ،

⁽٩) م: أنا أجيزه.

⁽١٠) ألم ج : " في بيتها " وهو خطأ ، والتصويب من ب ، د ، م.

⁽¹¹⁾ أنظر: مختصر المزني ١٧٠/٢ ، والاثم ٣/٤٤٠

فأماً إذا اشتد واستحصد (1) ، فان كان الزرع معا يبرز الحيب سه بغير كمام يستره كالشعير ، جازبيعه في سنبله قبل دياسه وتصفيته ، لظهوره وساهدته ، وإن كان الحبّ في كمام يستره كالحنطة ، فقد حكي عن الشافعي رحمه الله في القديم جواز بيعه (٢) ، وهو مذهب مالك (٣) ، وأبي حنيفة (٤) ، ووقفه في موضع من المبسوط (٥) على صحّة الحديث ، ونصّ في الجديد وسائر كتبه علييس بيطيبلان بيعيب

⁽۱) أَحْصُدَ الزرع ،واسْتَحْصَدَ ؛ أَى حان له أَن يُحصد ، انظر ؛ المختار ص١٣٩٠

 ⁽٢) وبه قال أحمد، أنظر: المغني لابن قدامة ٤/ ٢١ ، والإفصاح
 ٢٢٢/١٠

⁽٣) انظر: المنتقى ٢٢٠/٤ ، وبداية المجتهد ٢٢/٢ ، ونسبب إلى جمهور العلما طالك وأبي حنيفة وأهل المدينة وأهل الكوفة . ومواهب الجليل ٤/٠٨٦ وفيها : "يجوز بيع الحنطة في سنبلها سوا كان السنبل قائما لم يحصد ، أو حصد الاولقوانين ص٢٨٣ وفيها : " ولا يجوز بيع القمع في سنبله للجهل به ويجوز بيع مع سنبله خلافا للشا فعي ".

والخرشي ه/ ٢٤ وفيه : " وجواز ما ذكر مشروط بأن يكون بيعه وقع على الكيل كما يشترط أن لا يتأخّر تمام حصاده ودراسه أكثر من خسة عشر يوما ".

⁽٤) انظر: المدايدة معالفتح ٢٩٣/٦ ، والبدائع ٢٩٩٧/٦ ، والتبيين ٤/٦٠٠

⁽ه) المبسوط وفي الفقه ، من كتب الشافعي القديمة ، وقد ضاع كسائر كتبه القديمة ، إلّا أنّ الباحث الكبير فوا الصركين ذكر أنه عثر على قطع منه في مختصر البويطي .

راجع : الفهرست لابن نديم ص ٢٩٥، ٢٩٧٠ ، وتاريخ التسراث العربي لغواد سزكين ٢٩٢، ١٠ وتاريخ المداهب الاسلامية لا بي زهرة ٢٢٠/٢٠

(۱) في سنيله .

و د ليل من قال : " يجوز بيعه " رواية حمّاد بن سلمــة ، عن (٣) عن أنس : " أَنَّ النبيِّ صلَّى الله عليه وسلَّم نهي عن بيع العنب حتى يسود ، وعن بيع الحبّ حتى يشتد "، فجعل غاية النهى أن يشتــدّ ، فاقتضى جوارٌ بيعه من بعد اشتداده ، كالعنب إذا اسود .

وبرواية أيوب ،عن نافع ،عن ابن عسر ؛ "أنَّ رسول اللَّــــــه صلَّى الله عليه وسلَّم نهى عن بيعالنخل حتى يزهو ، وعن السنبل حتى يبيضٌ ويأمن العاهة " . و في العديث دليل كالا ول

هو حميد بن أبي حميد الطويل ، وتقدّمت ترجمته في ص : ٦٤٨ () أخرجه أبوداود ٣٥٣/٣ ، والترمذي ٣٠/٣ ، والدارقطنيسي (() ٤٨/٣ كلمهم بعثل الماوردى ، وقال الترمذي : هذا حديث حسن غريب لا نعرفه مر فوعا إلا من حديث حمّاد بن سلمة. ورواه ابن ماجة ٧٤٧/٢ ، وأحمد ٢/٢١/٣ - ٢٥ والطحاوي في شرح المعانى ١٤/٤ ، والبيهقى ٥/ ٣٠١ كلهم بزيادة : "وعن بيع الشرة حتى تزهو " ورواه الحاكم ١٩/٢ بزيسادة : " وعن بيع الشر حتى يحمر ويصفر" قال : "هذا حديث صحيح على شرط مسلم ، ولم يخرجه ، وانما اتفقا على حديث نافع عسن ابن عمر في النهي عن بيع الثمر حتى يزهى "ووافقه الذهبـــي أيضا .

أى سواء فرك من سنبله أولم يقرك. قلت : و " اشتداده " أثبته من (0) ب ، وهو ساقط من سائر النسخ . أخرجه مسلم ٣/٥١٦ ، وأبو د اود ٣/٢٥٢ ، والترمذ ي٣/٩٢٥،

 (τ)

أُصحَّهما هو العدهب الجديد ، أنظر ؛ التنبيه ص ٦٦، والمهنَّاب (1)1/ ٢٧١ ، والفتح ٢ / ٨٣/ ووقع فيه سهو حيث قال : " الجديد الجواز ، والقديم المنع " والروضة ٣/٣ ٥٥ ، والمجموع ٣٠٨/٩ ، والمغنى ٢/ ٩٠ ، وأجاب عن حديث الجمهور بأنه يحسل على الشعير ونحوه جمعا بين الدليلين، والنهاية ١٥٠/٤، وشرح المعلى ٢٣٤/٢.

ب: بجواز بيعه . (7)

وزيتادة تعليل.

ولانُّ بقا السحنطة في سنبلها أبقى لها وأمنع من فسادها ولا جُهل ذلك قال الله تعالى في قصة يوسف (٢) : ﴿ فما حصدتم فذروه فــــي سنبله إلاّ قليلا مما تأكلون ﴾ .

وإذا كان بقا الحنطة في سنبلها أسنع من فسادها ، جسوى مجرى الجوز واللوز في قشره اللذى قد اتفقوا على جوازبيمه إجماعا ، فكذا (٥) الحنطة في سنبلها حجاجا، وتحرير ذلك ؛ أنه سعبول فيه بما يصلحه من أصل ، فجازبيعه /كالجوز واللوز في قشره .

ودليل قوله في الجديد أنّ بيعه باطل ما روى عن النبي صلّى اللّه عليه وسلّم أنه نهى عن بيع الغرر (Y) . وبيع الحنطة في سنبلم الما عن بين الجودة والرداءة ، والصحّة والفساد .

⁼⁼⁼ والنسائي ٢٣٨/٢ والبيهقي ٣٠٣/٥ كلهم بزيادة : " نهى البائع والمشترى " قال البيهقي : " وذكر السنبل في هذاالعديث ما تفرّد به أيوب السختياني عن نافع من بين أصحاب نافع ، وأيوب ثقة حجة ، والزيادة من مثله مقبولة . "

⁽¹⁾ وهي أمن الثمار من الماهة.

⁽٢) هوالنبي يوسف بن يعقوب بن اسحاق بن إبراهيم الخليل صلوات الله وسلاسه عليهم أجمعين ، ذكره الله تعالى في عدّة مواضع من كتابه ، وخصّ لذكره سورة في القرآن ، كما ورد ت أحاديث كثيرة في فضائله ، وكفاء فضلا وشرفا أنه هو وأباه وجدّيه الا ولوالثاني كليهم كانوا من الا نبيا المشهورين ، توفى وهو ابن مائة وعشرين سنة ، ودفن بمصر في النيل ، ثم حمله موسى عليه السلام في زمنه الى الشام ، راجع : تهذيب الاسما ٢١ ١٦٦ والبداية والنهاية الى الشام ، راجع : تهذيب الاسما

⁽٣) سِورة يوسف : ٤٧.

⁽٤) أَى فِي قَسْرِهِمَا الْأَسْفَلِ . أُمَّا فِي قَسْرِهِمَا الْأَعْلَى فَقَدَ تَقَدَّ مَأْنِهُ لَا يَجُوزُ بِي

⁽٥) من ب، وفي باقي النسخ : "وكذا".

 ⁽٦) محول : أى محجوز . وفي ب " مجهول " وهوتصحيف .
 (٢) سبق تخريجه في ص : ١٢٢ هامش (٣).

وروى عن النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم : "أنه نهى عن بيعالط عام (٢) . ومعنى الفرك : التصفية . حتى يفرك " يعنى : بفتح الرا" ، ومعنى الفرك : التصفية .

وروى عن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم ؛ أنه نهى عن بيح الطعام حتى يجرى فيه الصلامان . ولا يمكن أن يجرى فيه الصلامان . ولا يمكن أن يجرى فيه الصلمان .

() أخرجه أحمد ١٦١/١ من حديث أنس مرفوعا بلغظ ؛ " نهى النبيّ صلّى الله عليه وسلّم عن بيع النخل حتى يزهو ، والحبّ حتى يَفْرِك ، وعن الثمار حتى تطعم، " وفيه رجل مجهول ، وروى بعثله البيهقسي ٥/٣٠٣ ولكن بتقديم بيع الحبّ ، وفيه أبّان بن أبي عيّاش، قال البيهقي ؛ ولا يحتجّ به ، ورواه بطريق آخر بلغظ ؛ "أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم نهى أن تباع الشرة حتى يَبِيّن صلاحها تصفر أو تحمر ، وعن بيع العب حتى يسود ، وعن بيع العب حتى ينوك " قال ؛ وقد رواه جماعة عن حمّاد بلغظ " حتّ سيشتد ".

قال : وقوله "يفرك " إن كان بخفض الرا على إضافة الإفراك الى الحبّ ، وافق رواية من قال " حتى يشتد " . وان كان بفتح الرا ورفع اليا على اضافة الفرك الى من لم يسمّ فاعله ، خالف روايـة من قال فيه " حتى يشتد " واقتضى تنقيته عن السنبل حتى يجوز بيعه . قال : ولم أر أحدا من محدّثي زماننا ضبط ذلك . والا شبه أن يكون " يفرك " بخفض الرا لموافقة معنى من قال فيه : "حتى يشتد " .

- (٢) راجع النهاية لابن الا تير ٣/٠٤) ، والمختار ص ٥٠١ ، والمصباح ص ٢١)
- (٣) روى من حديث جابر ، وأبي هريرة وأنس ، وابن عبّاس . فحديث جابر أخرجه ابن ماجة ٢/٢ ، والدارقطني ٨/٣ ، والبيهقيي ٥/ ٣١٦ كليهم بزيادة في آخره "صاع البائع وصاع البشترى "ونسبه في نصب الراية (٤/ ٣٤) الى ابن أبي شيبة ، واسحاق بن راهويه ، والبرّار أيضا و في إسناد الجميع محمد بن عدالرحمن ابن أبي ليلى الا نصارى ، وهو ضعيف .

ولانٌ المقصود بالمقد مستور بما لا يدّ غر غالبا فيه . فوجب أن يكون بيعه باطلا ، كتراب الغضّة والشاة المذبوحة.

ولا تُنه لمّا لم يجز أخذ العشر منها إذا كانت في سنبلها للجهل بها (١) والعشر مواساة ، فالبيع أولى أن لا يجوز ؛ لانّ المعاوضة أفسيد بالجهالة من المواساة.

فأمّا الجواب عن نهيه عن بيع الحبّ حتى يشتد ، مع تفرّد حسّاد بروايته ، فهو أنّ هذه غاية قد جعل النبيّ صلّى الله عليه وسلّم بعدها غاية أخرى ، وهي قوله " حتى يفرك " ، والحكم إذا تعلّق بغايتين

=== أمّا حديث أبي هريرة فرواه البيهةي ه/٣١٦ وفي آخره زيادة :
" فيكون للبائع الزيادة وعليه النقصان " ونسبه الزيلمي فيسي النصب الى البرّار أيضا .

وأمّا حديث أنس فأخرجه ابن عدى في الكامل ٨٨٦/٣ بنحـو حديث أبي هريرة ثم قال : هذا حديث منكر لا يرويه بهذا الإسناد غير خالد بن يزيد ، وعن خالد أحمد بن بكر البالسي ، وهمــا ضعيفان .

وأما حديث ابن عاس فأخرجه ابن عدى أيضا _ كما في نصيب الراية ولم أجده _ بلفظ " لا يباع طعام حتى يكال بالصاعين: صاع البائع وصاع المشترى " وضعفه من أجل مُعَلَّى بنهالله. قال: إنه كذّاب وضاع.

كما روى مرسلا عن الحسن بلغظ حديث جابر وأبي هريرة . أخرجه ابن أبي شيبة ـ كما في النصب والبيهقي ٥/٥ ٣١ قال: وقد روى ذلك موصولا من أوجه إذا ضمّ بعضها الى بعض قُوىُ .

⁽¹⁾ راجع : السهدّب ١٦٤/١ ، والتنبيه ص ٤١.

لم يتعلّق بوجود إحداهما حتى يوجدا معا . كما قال تعالى : ﴿ فَانَ النّكَاحِ عَايَةً طلّقها فلا تحلّ له من بعد حتى تنكح زوجا غيره . ﴿ أَ فَكَانَ النّكَاحِ عَايَةً التحريم ، فاقتضى أن يحلّ بعده . فلمّا قال النبيّ صلّى الله عليه وسلّم : "لا ، حتى تذوقي عسيلته ، ويذوق عسيلتك (٢) صارت هذه غاية ثانية ، فلا تحلّ له من بعد فلا تحلّ له من بعد (٣) حتى تنكح زوجا غيره ، ويذوق عسيلتها وتذوق عسيلته .

(قالت _أى عائشة _ جائت امرأة رفاعة القرظي رسول الله صلّى الله عليه وسلّم وأنا جالسة وعنده أبوبكر ، فقالت : يا رسول الله ! إنّي كنت تحت رفاعة فطلّقتي فبت طلاقي ، فتزوّجت بعده عبد الرحمن بن الزبير ، وإنه والله ما معه يا رسول الله إلاّ مثل هده الهدبة ، وأخذت هدبة جلبابها ، فسمع خالد بن سعيد قولها وهو بالباب لم يوئزن له ، قالت : فقال خالد : يا أبا بكر ! ألا تنهى هذه عمّا تجهر به عند رسول الله صلّى الله عليه وسلّم ؟ فلا والله ما يزيد رسول الله صلّى الله عليه وسلّم ، فقال لها رسول الله صلّى الله عليه وسلّم على البه مقال ترجمي الها رسول الله صلّى الله عليه وسلّم على النبسم ، فقال الها رسول الله صلّى الله عليه وسلّم على النبسم ، فقال الها رسول الله صلّى الله عليه وسلّم : " لملك تريدين أن ترجمي إلى رفاعة ، لا حتى يذوق عسيلتك وتذوقي عسيلته " فصار

قال ابن الأثير في النهاية ٣٣٢/٣ : " شبّه لذّة الجماع بذوق العسل ، فاستعار لها ذوقا ، وانا صفّره إشارة إلى القدرالذى يحصل به العلّ ".

⁽١) سورة البقرة : ٢٣٠.

⁽٢) هذا جزّ من حديث طويل روى عن عائشة رضي الله عنها . أخرجه البخارى في اللباس ١٨٤/٧ ، وسلم ١٠٥٥/٣ ، والنسائسي ١٠٥٦/٦ ، وابن ماجة ١/٦٢١ ، ومالك في موطّئه ٢/ ٣١٥ . ولفظ البخارى ب

⁽٣) من بعد : ساقط من د .

فان قيل : فاذا لم يحلّ بيعه بعد أن يشتدّ إلى أن يفرك ، فلــم بعد فاية النهى الا ول من يشتدّ "؟

قيل: إنّ النهي في كل واحدة من الغايتين لمعنى غير معنى الغاية الأخرى، فنهيه عن بيعه "حتى يشتد" لينجو من العاهة، وعن بيعه "حتى يفتد" لينجو من العاهة، وعن بيعه "حتى يغرك" لما فيه من الغرر لفقد الرو" ية، فصار كقوله: "ألا لا توطأ حامل حتى تضع ، ولا حائل حتى تحيض "(١). وهي بعد وضع الحمل ووجود الحيض لا تحلّ حتى تغتسل بعد تقضّ النفاس والحيض لا تحلّ حتى تغتسل بعد تقضّ النفاس والحيض أله " إلّا أنّ

⁽۱) روى ذلك من حديث أبي سعيد الخدرى ، وقد قاله صلّى الله عليه وسلّم في سبايا أوطاس ، والحديث أخرجه أبو د اود ۲۲، ۲۲، وأحد ١١٢/٣ ، والد ارمي ۲/ ۱۲۱ ، والد ارقطني ١١٢/٤، والد ارمي ۲/ ۱۲۱ ، والد ارقطني والبيهقي ٥/ ٣٢٩ ، والحاكم ٢/ ٥٩ ١ قال : "صحيح على شرط مسلم". ووافقه الذهبي .

وقال العظيم آبادى في تعليقه على الدارقطني: "وأُعلَّه ابن القطّان بشريك ، وقال : إنه مدلّس ، وهو ممن سا عفظه بالقضاء ".

قلت: وللحديث شواهد جمعها الشيخ الالباني في الإرواء ه/ ١٠٠٥ ثم قال: "وجملة القول أنّ الحديث بهذه الشواهد صحيح بلاريب". هذا ،والحديث مروى في كتب الحديث المذكورة بلفظ: "ولا غير ذات حمل " في موضع: "ولا حائل "والمعنى واحد، قال ابن الاشير في النهاية ٢٦٣/١ : "حائل : أى غير حامل ، جمعها : حِيال ، وحُول ".

⁽٢) هذا هو مذهب مالك ، والشافعي وأحمد والجمهور ، وقال أبسو حنيفة وأصحابه : إن انقطع دمها بعد مضى أكثر مدّة الحيسف أوالنفاس جاز وطو ها قبل الفسل ، وان انقطع قبل ذلك لم يجز وطو ها حتى تغتسل ، أويمضي وقت صلاة . وقال مجاهسد وعكرمة وطاوس : يحلّ لزوجمها وطو ها بعد أن تتوضّأ ، وقسال

النهى الا ول لحفظ النسب ،والنهى بعد، لا جُل الاذَّى .

وهذا أصل فلهذا بسطنا الكلام فيه، ويمثله يكون الجواب عن حديث ابن عبر ، مع تفرّد أيّوب بروايته .

وأمّا الاستدلال بأنّ تركه في السنبل أبقى كترك الجوز واللسوز في قشره فجمع لا يسلم ،لوجود العرف بترك الجوز واللوز فسي قشره و تصفية البرّ من سنبله ، فلمّا اختلف المرف (() حكم مامنع من روا يتهما .

ـ مسألــة ـ

قال الشافعي رحمه الله: (وعلى الجوز قشرتان ، واحدة فوق القشرة التي يرفعها الناس صنبه . ولا يجوز بيعه وعليه القشرة العليا . وكذلك الرائج وما عليه العليا . وكذلك الرائج وما عليه قشرتان .)

وهذا كما قال ، لا يجوز بيع الجوز في قشرتيه معا ، يابسا كان

⁼⁼⁼ الا وزاعي : إنها إن غسلت فرجها جازله وطواها ، وبه قال أبو محمد بن حزم.

أنظر التفصيل في : تفسير القرطبي ٨٨/٣ ، والمجصّاص ٣٤٨/١، وابن العربي ١/٥١١ ، وبداية المجتهد (/٥٤ ، والمجموع٢/٣٧٠-

⁽¹⁾ ج: "الغرق" في الموضعين ، وهوتصعيف.

⁽٢) في كل النسخ والائم : "عليه " . وفي م "عنها " . والصوا بما أثبته .

⁽٣) م: فلا يجوز.

⁽٤) يصلح : أثبته من ج ، وفي سائر النسخ "لا يصلح " وهو خطأ وفي م:
" لا نه يصلح " ويأباء السياق .

⁽٥) م: "أن يرفع "وهوتصعيف.

⁽٦) أنظر: مختصر المزني ٢/ ١٧١ ، والائم ٣/ ٥٥ بمعناه،

أورطبا (1) . فاذا زالت عنه القشرة العليا / جازبيعه بالقشرة الباقية ، ١٩٢ أ لا نه يدّخر فيها رطباكان أويابسا .

وكذلك الراضج _ وهو النارجيل _ يكون عليه قشرتان . فسلا يجوز بيعه في الثانية بالأنه يتخرفيها .

فأمّا اللوز فحكم حكم الباقلاً عليه قشرتان . فان كان مشتدًا لــم يجز بيعه في قشرتيه حتى تـزول عنه العليا ،ثم يجوز بيعه في الثانية . وإن كان رطبا ففي جواز بيعه في قشرتيه وجهان على اختلاف أصحابنا في بيح الباقلاً الرطب في قشرتيه (٣) ، لائن قشر اللوز العليا يستطــــاب أكلها مع اللوز قبل اشتداد، لمرارة فيها . (٤)

۔ مسألية۔

قال الشافعي رحمه الله : (ولا يجوز أن يستثنى من الشمرة مدد (٥) ، لا أنه لا يدرى كم المدد من المائط ؟ أسهم من ألف سهم ؟

⁽۱) وفي قول يجوزبيعه _ وكذلك الرانج _ في القشرة العليا ما دام رطبا ، وبه قال ابن القاص والاصطخرى لتعلق الصلاح /من حيث أنه يصون القشرة السفلى ، ويحفظ رطوبة اللبّ، وهو قول ضعيف ، والمذهب البطلان مطلقا ، انظر ؛ الفتح ٢ / ٨٢ ، والروض____ة

⁽٢) ويقال له الجوز الهندى أيضا ، و"الرانج " بفتح النون ،وقيل بكسرها ، والجمع : الروائج ، انظر : المصباح ص ٢٤١ .

⁽٣) في قشرتيه ؛ أثبته من د ، وهوساقط من سائر النسخ ،

⁽٤) راجع في المسألة ؛ التنبيه ص٦٦ ، والمهذّب ٢٧١/١ ، والفتـــح ٩/١/١ ، والروضة ٩/١٥ ، والمجموع ٩/٥٠٣ ، والمفني ١٩٠٢، والنهاية ٤/١٥١ ، وشرح المعلى ٢/٥٥٢.

⁽ه) مدّاء أثبته من ب،م، وفي سائر النسخ ، مدّ،

أو من مائة سهم (۱) ؟ أو أقلّ ،أو أكثر ؟ فهذا مجهول ، ولو استثنى في المرام (۲) (۳) (۲) أو نخلات بعينها جاز.)

وهذا صحيح ، وجملة الاستثناء أنه لا يخلو حاله وحال ما بقـــي (٤) من أربعة أقسام :

أحدها : أن يكون الاستثناء معلوما ، والبيع بعده معلوما . وهذا على ضربين : مشاع و معوز .

فالمحوز : أن يقول : "بعتك ثمرة العائط هذا (٥) إلّا ثمرة (٦) من النخلات العشرة بعينها " فهذا بيع جائز باتفاق العلما . (٢)

والمشاع : أن يقول : "بعتك ثمرة هذا المائط إلا ربعها "فهذا المحافظ إلا ربعها "فهذا المحافظ إلا ربعها "فهذا بيع صحيح ، ويكون المبيع ثلاثة أرباعها ما الماء ال

وقال الأوزاعي (٩) : هذا بيع باطل بالأنه / على شرط الشركة. وهذا خطأ من وجهين :

أحدهما : أنه لوقال : "بعتك ثلاثة أرباعها " صح ، فكذا لوقال : "بعتكها إلّا ربعها "؛ لائة المعقود عليه في الحالتين ثلاثة أرباعها ،

⁽١) أو من مائة سهم : ساقط من د . وفي ج : أسهم من ألف أوسهم من مائة .

⁽٢) م: "ربعه "وهوخطأ.

⁽٣) انظر : مختصر المزنى ٢/ ١٧١ - ١١٧٢

⁽٤) بعده: ساقط من د .

⁽ه) ب: هذا المائط،

⁽٦) ثمرة : ساقطة من ب،

⁽٧) أنظر: بداية المجتهد ٢/٣٦، ،والمفني لابن قدامة ٤/٢٧

⁽٨) د : "أرباعه "وهوخطأ .

 ⁽٩) ونسبه ابن قدامة في المفتي ٢٩/٤ الى أبي بكر ، وابن أبي موسى
 من الحنابلة .

نعر

والثاني ؛ أنه لوكان الاستثناء عشر الساكين جاز، وإن كان مستحق ذلك مجهول العين ، فأولى أن يجوز الاستثناء لنفسه ؛ لأن ستحقة معين.

والقسم الثاني: أن يكون الاستثناء مجهولا ، والمبيع بعده مجهولا وهوضربان : مشاع و محوز .

فالمشاع : أن يقول : " بعتك هذه الثمرة إلّا قوت سنتى " أو: " إلّا ما يأكله عبيدى " فهذا باطل باتفاق ؛ لانٌ قدر قوته مجهول ، وسا يأكله عبيد، مجهول ، فصار المبيع الباقي مجهولا .

فان قیل ؛ فقد روی عن ابن عمر أنه باع حائطا ، واستثنی منه و در این عمر أنه باع حائطا ، واستثنی منه و در این علمانه . قوت غلمانه .

وكذا لوقال : "بعتك هذء الثمرة إلّا عشر قواصر (٢) منها "أو: " في كل يوم سلّة (٣) من رطبها " كان البيع باطلا (١) للجهل ١٠١/ب بالمبيع الباقي .

وأمّا المحوز: فهوأن يقول: "بعتك هذه الثمرة إلّا عشر نخلات منها لا بعينها" فهذا بيعباطل:

(١) العرجعالسابق.

⁽٣) السَّلَّة: وعا يحمل فيه الغاكهة ،والجمع سلَّات . كما في المصباح ص ٢٨٦٠

⁽٤) من هنا اختل الترتيب في الاصل فانتقل من ق ٩٢ الى ق ١٠١٠

⁽٥) وذكر ابن رشد في البداية (١٣٦/٢) اتفاق أهل العلم على بطلانه ولم يحك خلاف الك في ذلك.

وقال مالك (1) : إن كانت قدر ثلث الثمرة فما دون (٢) البيع ، وكان له عشر) نخلات وسطا .

وهذا (٣) غلط ؛ لأنّ هذا الاستثناء يوقع جهالة في المبيع سن

وجهين:

أحدهما : أنّ ثمر النخل يختلف في القلّة والكثرة.

والثاني ؛ أنّ المستثنى غير محوز ولا مشاع في الجملة ، وقد يجوز أن يهلك النخل إلّا عدد ما استثنى ، فيختلفان في الباقي هل هو المبيع أو المستثنى ؟ وهذا من أكثر الجهالات غررا ، فكان ببطلان البيع أولى ، والقسم الثالث (؟) ؛ أن يكون الاستثنا * معلوما ، والمبيع بعد ، والقسم الثالث (؟) ، بعتك هذه الثمرة إلّا صاعا منها * فهذا بيع مبطلا . وهو أن يقول : " بعتك هذه الثمرة إلّا صاعا منها * فهذا بيع باطل . (٥)

⁽۱) انظر ؛ الموطّأ مع الزرقاني ۲۲٥/۳ ، والمنتقى ۲۳۸/۶ وفيه "فهذا البيع جائز؛ لأنّ له وجها في الصحّة و مخرجا يتوجّه اليه وذلك أنه يكون شريكا بما استثناه من العدد في عدد جميع المحائظ، فإن كان استثنى خمسة ، والحائط خمسون ، كان لمه عشر الشر شاعا ، وان كان الحائط أربعين كان له ثمن الثمر ، وعلى هذا الحساب يكون شريكا . "

⁽٢) في د يوجد بياض ،

⁽٣) أ: "فهذا " و المثبت من باقي النسخ .

⁽٤) أ ، د : "والقسم الثاني "والتصويب من ب ، ج .

⁽ه) وهومذهب جمهور أهل العلم، وبه قال سعيد بن السيّب، والحسن والشافعي ،وأحمد في المشهور عنه واسحاق ،وأبي ثور ،وأصحاب الرأى ، أنظر ؛ المغني لابن قداسة ٢٢/٤،

وقال مالك (١) : هوبيع جائز الائنه لمّا جازاستثنا وبعها والربع مجهول الكيل، كان استثنا ما هو معلوم الكيل أولى بالجواز.

ودليلنا على فساده ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم: "أنه نهى (٣)
عن النتيّاني البيع" وهومانكرنا، ولائن هذا الاستثنا يوقع جهالة في البيع الأنه لا يعلم قدر ما خرج بالاستثنا (هل هو عشر أو ربع ؟ ولا مابقي بعد الاستثنا هل هو) تسعة أعشار أو أقل ؟ والبيع إذا كـــان مجهولا بطل البيع، ولا نه قد يجوز أن تهلك الثمرة إلا قدر ما استثنى ، فيختلفان هل هو البيع أو الستثنى ؟ وإذا لم يتعيّن البيع من الستثنى فيختلفان هل هو البيع أو الستثنى ؟ وإذا لم يتعيّن البيع من الستثنى عنها بلان التالف يكون منها ، والباقي بينهما .

 ⁽٢) وهو رواية عن أحمد ، وبه قال ابن سيرين وسالم بن عبد اللهــــه أيضا ومستدلّبهم حديث " نهى عن بيع الثُنيّا إلّا أن تعلم " قالوا:
 وهذه ثُنَيّا معلومة ، انظر : المفني لابن قدامة ٢٧/٤٠

⁽٣) هذا جزاً من حديث جابر الآتي في ص " ٢١٠ " ورواه الترمذى مراه مختصرا ، ولكن بزيادة ("إلا أن تعلم " وقال : هذا حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه.

⁽٤) مابين القوسين ساقط من د .

⁽ه) أ" مبهما "ج" فيهما "والشبت من ب ، د .

والقسم الرابع: أن يكون الاستثناء مجهولا والمبيع معلوما . وهو أن يقول : "بعتك من هذه الثمرة مائة صاع والباقي لي " فأن علمها أنّ فيها مائة صاع فصاعدا ، صحّ البيعإن أمكن كيل الثمرة ، وبطل إن لم يمكن كيلها ، ولا يصحّ الخرص فيها ، لائنّ البيع بالخرص لا يجوز ؛ لا "نه تخمين وحد س ، وإنما يجوز في حق المساكين (١) ، بلا نه مواساة.

فأن لم يعلما أنّ في الثمرة مائة صاع كان البيع باطلا ، للجهل بوجود المبيع ، فلوكيلت من بعد فكانت مائة صاع فصاعدا ،لم يصحّ البيع بعد فساده.

ـ فمــــل ـ

واذا باع شرة حائط بأربعة آلاف (٣) درهم ، واستثنى منها بألف درهم، فان كان الاستثناء بسعر ما باع صلا البيع الميلا ، وكانكاستثناء بسعر يومه لم يجز ، وكان البيع باطلا (٥) ، لجواز أن يكون السعر زائدا أوناقصا ، فيصير الاستثناء مجهولا

(۱) لعله يقصد به بيع العرايا ، ولكنه لا يختصّ بالمساكين على الصحيح . انظر: التكلة ٢٤٢/١١ .

(ه) ذكره السبكي في تكملته (٢ ٢ ٢ ٢٤) نقلا عن الماوردى والقاضي أبي الطبيّب . قال : وكلام ابي الطبيّب أبين وأحسن . ونصّه : "إذا باع شرة حائط بأربعة آلاف درهم إلاّ ما يخصّ ألغا منها . قال الشافعي والاصحاب : يكون الاستثنا صحيحا ، لائن ما يخصّ ألف منها بسعر ألغا منها ، هو ربع الثمرة . فان قال : إلاّ ما يخصّ قيمة ألف منها بسعر اليوم " لم يصحّ ؛ لا نه غير معلوم ".

⁽٢) ذكر السبكي في تكملته (١١/ ٤٤٦) أقسام الاستثنا المذكورة نقلا عن الماوردى وغيره من الاصحاب، قال: ولكنهم لم يستوجبوا هذه الاقسام جسوطة كاستيعابه،

⁽٣) آلاف: أثبتها من ب ، وفي سائر النسخ "ألف" وهوخطأ.

⁽٤) البيع: ساقط من د.

والسيعالياقي مجهولا.

فلوقال : "بعتك ثمرة هذا النخل إلا النوع المعقلي / " فان ١٠٠٠) شاهدا المعقلي المستثنى وعلما قدره صح البيع ،وان جهلاء فسد،

۔ فصلہ ۔

ولوباع قطنا واستثنى حبّه ،أو سمسا واستثنى كسبه ،أو شاة واستثنى جلدها ، كان البيع في هذا كله باطلا ، لان السبيع بمااستثناه منه يصير غير معلوم بالشاهدة ،ولا مقيّد (١) بالصغة .

ـ مسألــة ـ

قال الشافعي رحمه الله : (ولوباع شرة حائط وفيها الزكاة ، ففيها قولان :

أحدهما: أن يكون للمشترى الخيار في أن يأخذ ما جاوز الصدقة بحصّته من الثمن ،أو الردّ .

⁽١) و: "الثاني "وهوتصحيف.

⁽٢) انظر: تكلة السبكي ٢١/١١؟ (ذكره نقلا عن الماوردى)

⁽٣) ب: بعدما استثنی .

⁽٤) ب ، د : " ولا مفيد " وهو خطأ .

⁽٥) انظر: تكلة السبكي ١١/٨١١ (ذكره نقلا عن الماوردى) .

⁽٦) أثبتها من د ،م ، أ ،ب " من الشمن " ج " من التمر".

 ⁽Y) انظر : مختصر العزني ١٧٢/٢ وتمامه : * وهذا خلاف قوله فيمن اشترى ما فيه الزكاة أنه يجعل أحد القولين أن البيع فيه بناطل ، ولم يقله همنا "أه.

وقد مضت هذه المسألة في كتاب الزكاة (1) ستوفاة . وسنذكر همنا ما يقتضيه الموضع ويسعدنا به الخاطر . فنقول : إذا باع شمرة حائطه بعد وجوب الزكاة فيها وقميل أدا الزكاة عنها وفهذا علم ضربين : أحدهما أن يستثنى من البيع قدر الزكاة ، والثاني : أن لا يستثنيه .

فان استثنى قدر الزكاة سنها، فهذا بيع جائز (٢) ، ويكون البيع هو الباقي سنها بعد قدر الزكاة ، وذلك تسعة أعشارها إن كانت سيحا (٣) ، فقدر زكاتها العشر، أو تسعة أعشار ونصف إن كانست نضحا (٤) ، قدر زكاتها نصف العشر ، ولا بدّ من ذكر قدر الزكاة فلي البيع أعشر هو أو نصف علم (٥)

وقال مالك (٦) ؛ ليس يلزم ذكر القدر بالأن العلم به شرعا يغنى عن ذكره شرطا .

⁽۱) انظر : كتاب الزكاة من الحاوى الكبير ۱/۲ه ؛ ۲/۱۲۸، ۲/۱۲۸، ۲/۱۲۸، ۳۰۱/۳

⁽٢) وقد صرّح بجوازه الشافعي في الأم (٢/٢) حيث قال : ولكنه يصحّ ـ لا يصحّ غيره ـ إذا باعه على ترك الثمرة أن يبيعه تسمة أعشار الثمرة إن كانت تسقى بعين أوكانت بعلا. وتسعة أعشارها ونصف عشرها إن كانت تسعّى بغرب، ويبيعه جميع ما دون خسمة أوسق إذا لم يكن للبائع غيره ، فيصحّ البيع . "

⁽٣) السَّيْح ؛ الما الجارى ، ويقصد به الا رض التي تستقى بمساء طبيعي بدون جهد بشرى ، أنظر ؛ المختار ص ٣٣٤ ، والمصباح ص ٢٩٩٠ .

⁽٤) النَّضْ : هو الما الذي ينضحه الناضح والمقصود به الا رضالتي سقيت بالنضح ، يقال نضح البعير الما : حمله من نهر أوبئر لسقي الزرع ، فهو ناضح والا نثى ناضحة ، أنظر المختار ص ٦٦٤، والمصباح ص ٩٠٩٠

⁽ه) نصّ على ذلك الشافعي في الاتم ٣/٣ه٠

⁽٦) لم أقف علمي قول مالك.

وهذا ليس بصحيح بالاته لوكان علمه بالشرع يغني عن استثنائه بالشرط ، لكان العلم بوجوب الزكاة يغني عن اشتراط الزكاة ، فلما للم

فاذا استثنى البائع قدر الزكاة على المشترى . فعليه أن يدفعها من الثمرة بعد الجداد ، فان أراد أن يدفع قدر الزكاة من غير تلسك الثمرة ففيه وجهان :

أحدهما: يجوز ؛ لا نه يَعُلّ فيها محل البائع ، وقد كان للبائع دفع الزكاة من غيرها .

والوجه الثاني : لا يجوز ؛ لان المشترى لم يملك قدر الزكاة بعقد ولا غيره ، وإنما هو كالوكيل فيها . يخلاف البائع الذي كان مالكا لها . فلم يجزأن يتصرّف فيما لم يجرله عليه ملك .

فلوكان المشترى قد استهلك جميع الثمرة رطبا ، كان فيما (٢) يطالب به المشترى من حتّى الزكاة / وجهان:

أحدهما: يطالب بعشر الثمرة تعرا ، وهذا على الوجه الذى يجيز له د فع الزكاة من غيرها ، فنجعل ذلك منه ضمانا لعشرها تمرا ،

والوجه الثاني : يطالب (٣) بقيمة عشرها رطبا. (وهذا على الوجه الذي يمنعه أن يدفع الزكاة من غيره بالأنه استملك حتّى المساكين رطبا ، فلزمه قيمته ..)

فعلى هذا إن كانت قيمة عشر ها رطبا أقلّ من قيمة عشرها تمرا ، فهل يرجع على البائع بفضل ما بينهما من النقص ؟ على وجهين

۴/۹۳

⁽١) لم أعثرعليهما .

⁽٣) من هنا عاد الترتيب الى طبيعته.

⁽٣) د: "يطلب "وهوخطأ.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من ب.

⁽ه) ب ،ج : "إن كان " وهو خطأ.

(1) مخرّجين من اختلاف قوليه في الزكاة هل وجبت في الذمّة أو في العين ؟ فان قبل بوجوبها في الذمّة رجع عليه بقدر النقص الاشتغال الذمّة بها . وان قبل بوجوبها في العين لم يرجع عليه بقدر النقص الزوال يسد، عن العين .

۔ فصلہ ۔

وأمّا الضرب الثاني: وهوأن يبيعها جملة من غير اشتراط الزكاة فيها ، فهي حسألة الكتاب ، والبيع في قدر الزكاة على قولين منيين على اختلاف قوليه في الزكاة هل وجبت في الذمّة أو في العين ؟

أحدهما : أنه باطل إذا قيل بوجوب الزكاة في العين وجوب

(1) فيه قولان للشافعي أحدهما: أنها تجب في العين ، وهوالصعيح من المذهب ،وبه قال أبو حنيفة ومالك وأحمد في المشهور عنه ،وطيه أكثر الصحابة ،ووجهه : أنه حقّ يتعلّق بالمال يسقط بهلاكمه فيتعلّق بعينه كعقّ المضارب .

والقول الثاني - قاله في القديم ، وهو رواية عن أحمد ، واختاره ... الخرقي - أنها تجب في الذمّة ، والعين مرتهنة بها . ووجهه ؛ أنها لوكانت واجبة في العين لم يجزأن يعطى حقّ الفقراء من غيرها كحقّ المضارب والشريك . انظر التفصيل في : الا م ٢/٥٤ ، والمهذّب (/ ١٥١ ، والتنبيه ص ٣٦ ، والفتح ٥/ ١٥١ ، والروضة ٢/ ٢٢٦ ، والمجموع ٥/ ٣٥٧ ، والافصاح ١/١٥١ ، والانصاف ٣/ ٣٥٧ ، ورحمة الا مة ص ٩٤ ، ومغنيي

(٢) انظر: المراجع السابقة ، وفي حلية العلما (٢٦/٣) بعد أن حكى الشاشي قول الشافعي قال : " وقال مالك : البيع صحيح ، والزكاة على البائع ، ومن أصحابه من قال : يو خذ من المشترى ويرجع بها على البائع ، وقال أبو حنيفة : يصح البيع في الجميع ، وهو قول أحمد ".

(۱) استحقاق

والقول الثاني : أنه جائز إذا قيل بوجوب الزكاة في الذمّة من ______ غير أن تكون مرتهنة بالعين .

فاذا قيل إنّ البيع في قدر الزكاة جائز فهو في الباقي أجهوز. وإذا قيل إنه في قدر الزكاة باطل ، فغي بطلانه في الباقي قولان من عنويق الصغقة . (٣)

فعلى هذا يكون للمشترى فيه الخيار لتفريق الصفقة عليه . فان أحبّ فيه الفسخ رجع الثمن ، وان أقام على البيع فيما بقي بعد قدر الزكاة فعلى قولين :

(۱) أى وجوب شركة، قال في السلسلة (۲۸/ب): "على معنى استحقاق جز" حتى إذا حال الحول على أربعين شاة صار السكين شريكا مع رب العال بشاة في الجعلة ".

(٢) وفي كتاب الزكاة من الحاوى ٢/٩/٢ : "قولان ، أحدهما : جائز والثاني : باطل ، ولبطلانه علتان ، إحداهما : أنّ اللغظـــة ـــ أى الصفقة ـ جمعت حلالا وحراما ، والعلة الثانية : أنه باطل لجهالة الثمن "أه ملخصا، وقال الشــيربيني في مغنيـــه لجهالة الثمن "أه ملخصا، وقال الشــيربيني في مغنيـــه ـــ ٢/٠٤ عن القول الا ول بأنه الا ظهر.

(٣) أ، د : " قولا تغريق الصفقة "والمثبت من ب،ج،

(٤) أى على القول ببطلان البيع في قدر الزكاة ، وجوازه فيما عداه . قلت :
وفي هذه المبارة بعض الخلل . وكلام الماوردى في كتاب الزكاة
أتم وأحسن من همنا . فقد قال هناك ٢٢٠/٢ بعد أن ذكر
القولين في تغريق الصفقة ما نصة : " فاذا قيل ببطلان البيع
في الجميع ارتفع العقد وكان المبيع على ملك البائع ، واذا قيل
ببطلان البيع في قدر الزكاة وجواز البيع في الباقي فالمشترى بالخيار
بين الفسخ والإقامة ،لدخول النقص وتغريق الصفقة . "

(٥) والقول الناني هو الاصح . المظر: الروضة ٣/٢٢/ وحلية العلما ٣٠/ ٦٦.

ر (1) أحدهما : يقيم عليه بجميع الثمن . (۲) .

والثاني : بحسابه من الثمن وقسطه .

فأمّا المرتي فانه لمّا رأى الشافعي (٣) جوّر الهيع همنا فيسا سوى الزكاة ، وأبطله على أحد القولين في كتاب الزكاة ، وأبطله على أحد القولين في كتاب الزكاة ، وأبطله على أحد القولين في غير موضعه بالأنّ الشافعي عليه في إغفال القول الآخر ، وهذا اعتراض في غير موضعه بالأنّ الشافعي رحمه الله إذا كان له قولان في مسألة فليس يلزمه إعاد تهما في كل موضع فاذا فرّع على أحدهما لم يكن رجوعا عن الآخر ، والله أعلم .

ـ سألـة ـ

قال الشافعي رحمه الله : (ولا يرجع من اشترى النمرة وسلّمــت اليه بالجائحة على البائع، ولولم يكن سفيان (٢) وهـن حديثه فـــــي الجائحة لصرت اليه، فاني سمعته منه ولا يذكر (٢) "الجائحة" لـــم الجائحة (٩) دكرها ، وقال (٩) : " كان / كلام قبل وضع الجوائح لم أحفظــه"، ١٩٤/أ

(١) قال الماوردى في كتاب الزكاة ٢/ ٢٧١ " كمن ابتاع عبد ا فقطمت يده قبل القبض على فللمشترى أخذه بجميع الثمن ،وإلّا فسخ ".

⁽٢) في المرجع السابق: " كمن ابتاع قفيزين فتلف أحد هما أخذ الباقي بنصف الثمن ".

⁽٣) ب؛ الشافعي رضي الله عنه.

⁽٤) انظر: الاثم ٢/٦٤ ،و مختصر المزني ٢٢٠/١-

⁽٥) د بدون "والله أعلم"،

 ⁽٦) هو سفيان بن عيينة . كما جا التصريح / في إسناد الحديث .

⁽٧) ب، د ولم يذكر .

⁽٨) في جميع النسخ : "جائحة " والمثبت من م، وهوالا "نسب،

⁽٩) د يفقال .

فلو صرت إلى ذلك لوضعت كل قليل وكثير أصيب من السماء بفير جناية أحد . فأمّا أن يوضع الثلث فصاعدا ولا يوضع ما دونه ، فهذا الاخبر ولا قياس ولا معقول (1) (٢)

وصورتها في رجل باع ثمرة على رؤس نخلها وسلّمت الى المشترى فتلفت (٣) بالجائحة قبل جدادها ، فقد كان الشافعي في القديم يذهب الى أنها من ضمان بائعها ، وأنّ البيع يبطل بتلفها ، وبه قال أبوعبيد ، وأحمد (٥)

ورجع عن هذا في الجديد وقال : يكون مدن ضمان الشيترى ، فلا يبطل البيع بتلفهمان الشيترى .

(١) ج: "ولا مقبول " وهوتصعيف.

⁽٢) انظر: مختصر المزني ٢/١٧٢ - ١٧٣ والاثم ٣/٨٤-٥٠

⁽٣) أنج : "وتلفت" د : "وتفلت "والشبت من ب.

⁽٤) انظر: المغني لابن قدامة ٢٠/٤ ، ونسبه أيضا الى يحيى بـــن سعيد الانصارى ، وطلك وأكثر لأهل المدينة ، وجماعة من أهــل الحديث ، وبداية المجتهد ٢/٥٥١ و نسبه الى الثورى أيضا ، وفتح البارى ٣٨٤/٤ ، والمحلّى ٣٨٤/٨.

⁽٥) هذا هو المشهور عنه . وروى عنه مثل مذهب مالك أيضا . انتظر : المغنى لابن قدامة ٤/٠٨ ، والإفصاح ٢٢٣/١ ، والمقنع ص١١٢، والكشّاف ٣/٢/٣ .

⁽٦) لم أجد من نسبه اليه غير الماوردي .

⁽Y) وهذا هو أصح المذهبين ، والخلاف المذكور فيما إذا باعها بعمد بدو الصلاح ، أمّا إذا باعها قبل بدو الصلاح بشرط القطع ، فلم يقطعها المسترى حتى أضاعتها الجائمة ، فقد حكى الرافعيي فيه ثلاثة طرق ، أظهرها ؛ أنه على القولين ، والثاني ؛ أنها من ضمان المسترى قولا واحدا ؛ لتفريطه بسترك القطع ، ===

(١) وبه قال أبو حنيفة ، والليث بن سعد .

وقال مالك يان كان تلفها بجناية آدمي فهي من ضمان المشترى ، وإن كانت بهجائجة من السماء قان كانت قدر الثلث فصاعدا فهي من ضمان البائع، وإن كانت دون الثلث فهي من ضمان المشترى .

واستدلُّ من جمل الجوائح مضمونة على البائع بحديث سفيان بن عين حميد بن قيس ، عن سليمان بن عتيق ، عــن عــن

والثالث : أنها من ضمان البائع قولا واحدا ، إلا أنه إذا شمرط القطع كان القبض فيه بالقطع والنقل ". أنظر: الفتح ١٠٢/٩ ، والروضة ٣/٢٦ه ، والتنبيه ص٦٦٠

والمنهاج معالمغنى ٩٢/٢ ، والنهاية ١٥٣/٤ ، وشرح المحلى · ٤Y/٢

- أنظر : شرح معانى الآثار ٢٦/٤ ، وقد نسبه الى صاحبيه أيضا . (1)وعمدة القارى ١٦/١٢ ونسبه الى جمهور السلف ، والى الثورى وأبى جعفر الطبرى ،وداود وأصحابه أيضاء
 - نسبه اليه ابن رشد في البداية ٢/٥٥/ ،والباجي في المنتقـــي (T) ٣٣/٤ ، والحافظ في الفتح ٣٣/٤ ٣٠٠
- أنظر في مذهبه ؛ الموطّأ مع الزرقاني ٢٦٤/٣ ، والمدوّنة ٥/٣١، (T) والمنتقى ٢٣٣/٤ والقوانين ص ٢٨٨ ، والبداية ٢/٦٥١، والمواهب ١٩١/٥، ، والخرشي ٥/١٩١.
 - ج : فهو. (()
 - ب : "فمن ضمان " بدون هي . (0)
- هو أبوصفوان حميد بن قيس الا عرج القارى ،المكى الاسد يمولاهم، (T) وقيل : مولى عفرا * ، ثقة كثير الحديث ، روى عن مجاهد ، وسليمان بن عتيق ، وعمرو بن شعيب وغيرهم. وعنه مالك وابو حنيفة والسفيانان وجماعة . توفي سنة ٣٠ هـ ، انظر ترجمته في : تهذيب التهذيب ٣/ ٦٤ ، والخلاصة ص ٩٤ ، الكاشف ٢/٧٥٦ ، والتقريب ص ١٨٤ .
- هو سليمان من عتيق المدنى ، وقيل المكى ، روى عن جابر بن عبد الله ، (Y)

جابر بن عد الله عن بيع السنين وسلّم نهى عن بيع السنين وأمر بوضع النجوائح ". (1)

وحديث ابن جريج ،عن أبي الزبير ،عن جابر : "أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قال : " إن بعت من أخيك ثمرا ، فأصابته جائعــة فلا يحلّ لك أن تأخذ منه شيئا . لم تأخذ من مال أخيك بغير حق؟ ". وهذا نصّ .

=== وابن الزبير وغيرهما ، وعنه حميد بن قيس الأعرج ، وزياد بسن سعد ، وابن جريج وجماعة ، وثقه النسائي وابن حبّان ، وقال البخارى ؛ لايصحّ حديثه وقال ابن عبد البتر؛ لا يحتجّ بما تغرّد به . انظر ترجمته في ؛ تهذيب التهذيب ٤/ ، ٢١ ، والخلاصة ص٣٥ ، والكاشف ١/٨٩٣ ، والتقريب ص ١٣٥ .

(1) روى كاملا و مختصرا ، فرواه بكامله الشافعي في الاثم ٣/٩٥، وفي سنده ٢/٤٥، وأبود اود ٣/٤٥، والدارقطني ٣/٣، وفي سنده تالم المعاني ٤/٤٣، وروى الجزاء الاثول منه منفرد الطحاوى في شرح المعاني ٤/٣٠، وروى الجزاء الاثول منه منفردا عسلم ٣/٤٧، وابن ماجة ٢٣٣/٧، والشافعي في الاثم ٣/١٤، وابن الجارود ص ٢٠٠٠ وروى الجزاء الثاني منه منفردا عسلم ٣/١٥، والنسائي ٢٣٣/٧، وابن الجارود ص ٢٠٠٠ وابن الجارود ص ٢٠٠٠ وروى الجزاد الثاني منه منفردا عسلم ٣/١٥، والنسائي ٢٣٣/٧،

قلت: "السنين " جمع " سنة " وبيع السنين : هو أن يبيع الانسان ثمرة نخله لا تكثر من سنة ، ويقال له بيع السعاومة أيضا . والجوائح جمع جائحة وهي : الآفة التي تصيب الثمار فتهلكها ، ووضعها أن يترك البائع ثمن ما تلف بسببها راجع : النهاية لابن الا ثير ٢/٤١٤ ، والمصباح ص١١٣٠ ، وشرح مسلم للنووى - ١٩٣/١ وقال عن بيع السنين أنه باطل بالاجماع .

(٢) أخرجه سلم ٢/١/٣ ، وأبو د اود ٢/١/٣ ، والنسائي ٢/٢/٢، وابن ماجة ٢/٢/٣ ، والطحاوى في شرح المعانى ٤/٣١=== قالوا : ولان الثمرة لا يتم قبضها إلا بجدها من نخلها ،بدليل الما (١) لوعطشت وأضر ذلك بها كان للمشترى الخيار في الفسخ بحدوث هذا العيب ، وما حدث من العيب بعد القبض لا يستحق به المشترى الخيار ، واذا دل ذلك على أنها غير مقبوضة ، وجب أن تكون تالغة من مال باعمها ، لأن ما لم يقبض (٢) مضمون على البائع دون المشترى .

قالوا ؛ ولأن قبض النمرة ملحق بمنافع الدار المستأجرة ، لأن المرف في النمار أن تو خذ لقطمة بعد لقطة (٣) . كما تستوفى منافع الدار حدة بعد حدة ، فلما كان تلف الدار المستأجرة قبل تقضّي المددة مبطلا (٤) للاجارة وإن حصل التمكين ، وجب أن يكون تلف النمرة المبيعة قبل الجداد مبطلا للبيع وإن حصل التمكين .

⁼⁼⁼ وابن الجارود ص ٢١٦ ، والدارقطني ٣ / ٣٦ ، والحاكم ٣٦/٢،
والبيهقي ٥ / ٣٠٦ ، وأحمد ٣٩٤/٣ ، والدارس ٢٥٢/٢ ،
قلت : وأبو الزبير وان كان معروفاً بالتدليس ولكنه صرّح بالتحديث

⁽۱) ب،د انه ا

⁽٢) د: " ما لم يضمن " وهوتصعيف.

⁽٣) ﴿ أَن يَوْ خَذَ لَقَطَا بِعَدَ لَقَطَ.

 ⁽٤) أ ، د : " سبطل " والتصویب من ب ، جد.

⁽ه) قلت ؛ هذا هوالقول المشهور لدى الشافعية الذى جزم به بعضهم ، ولكن يوجد هناك قول آخر أنّ الاجارة لا تنفسخ بانهدام الدار، وذلك لائنّ العين باقية يمكن الانتفاع بها ،وإنما نقصت منفعتها ، فيثبت له الخيار كما لوحدث بها عيب ، ووجه القول الشهور ؛ هو أنّ المنفعة المقصودة من الدارهي السكنيي وقد فاتت فانفسخ العقد ، كما لواكترى عبدا للخدمة فمات .

ودلیل قوله فی الجدید _ أنّ الجوائح لا یضمنها البائع ولایبطل بها البیع _ : مارواه الشافعی عن مالك ،عن حمید ،عن أنس : " أنّ النبیّ صلّق الله علیه وسلّم نهی عن بیع / الشار حتی تزهی ، قیل :وما ؟ ٩ / ب تزهی ؟ قال : حتی تحمر " (١)

وقال النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم : أرأيت إن منع الله الثمرة فبيسم يأخذ أحدكم (٢) مال أخيه ؟ (٣)

فموضع الدلالة منه هو أنه لو كانت الجائمة مضونة على البائع ، لما استضرّ السترى بالجائمة قبل بدوّ الصلاح ، ولما كان لنهيه عنه حفظا لمال السترى وجها بلا نه محفوظ إن تلف في الحالين بالرجوع على البائع . فلمّا نهى عن البيع في الحال التي يخاف من الجائمة فيها لان لا يو خذ مال السترى بفير حق ، علم أنّ الجائمة لا تكون (مضونة على البائع ، وأنها مضونة) فيما صحّ بيعه على السترى .

وروت عبرة بنت عبد الرحمن _ تارة مرسلا و تارة مسند ا _ حــن

⁽۱) تقدّم شخریجه قی ص: ۲۶۸ هامش (۳)۰

⁽٢) د: " فيم يستحل أحدكم " وكذا في المستدرك للحاكم ٢/ ٣٦.

⁽٣) هذا جزء من الحديث الانول، وقد ورد في المستدرك منفردا.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط صن ١٠٠

⁽٥) هي عمرة بنت عبد الرحمن بن سعد بن زرارة الا نصارية المدنية من فقها التابعين . أخذت عن عائشة _ وكانت في حجرها _ وجماعية ، وعنها ابنها أبو الرجال ، وولداه ، والزهرى وعِدّة وتّقها الكثيرون ، وكانت من أعلم الناس بحديث عائشة ، ماتت سنة ٨٨ هـ وقيل بعدها وهي بنت ٢٧ سنة ، انظر ترجمته في : تهذيب التهذيب ٢ (/٣٤) ، والخلاصة ص ٩٤ ، والكاشف تهذيب التهذيب ٢ (/٣٤) ، والخلاصة ص ٩٤ ، والكاشف

عائشة رضي الله عنها : (أنّ رجلا من الا أنصار ابتاع من رجل نمرة ، فأصيب فيها ، فسأل البائع أن يحطّه شيئا ، فحلف بالله أن لا يفعل . فأتت أمّه إلى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم وأخبرته بذلك فقال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم فأخبرته بذلك فقال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم : " آلى (٢) فلان أن لا يفعل خير ا ؟) .

فموضع الدلالة منه من وجهين :

أحدهما : هو أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أخرج العطّ عن المشترى مخرج الخير والغضل لا مخرج الوجوب والحتم.

⁽١) ب : بدون "رضي الله عنها".

⁽٢) آلى يولي إيلاً: أى حلف، وتألَّى وأتلى مثله. انظر: المختارص ٢٣.

⁽٣) أخرجه البخارى في الصلح ٢٤٤/٣، وسلم في المساقاة ١١٩٢/٠، ومالك في موطئه ٥/ ٦٢١، والشافعي في مسنده ١٥٥/١، وفي الاثم ٢/٩٤، وأحمد ٢٩٢٦، ١٠٥، والبيبةي ٥/ ٣٠٠ وفي الاثم بمعناه، ولفظ الموطأ والمسند أقرب من اللفظ الذى ساق الماوردى، والحديث مرسل عند مالك والشافعي وفيرهما. ووصله الشيخان، ولفظهما: "قالت: سمعت عائشة تقول: سمع رسول الله صلّى الله عليه وسلّم صوت خصوم بالباب عالية أصواتها واذا أحدهما يستوضع الآخر ويسترفقه في شي وهو يقول: والله لا أفعل فخرج عليهما رسول الله صلّى الله عليه وسلّم فقال: أين المتآلى على الله لا يفعل المعروف؟ فقال : أنا يا رسول الله . وله أى ذلك أحبّ ".

⁽٤) ب،ج :بدون " هو".

⁽ه) ب؛ المعظ.

والثاني: أنه لم يجبر البائع على الحطّ عن المشترى حتى بلغ البائع ذلك فتطوّع بحطّه عنه، ولوكان واجبا لا عبره عليه،

وروى الشافعي عن يحيى بن حسّان [عن بكير] عن الليب وروى الشافعي عن يحيى بن حسّان [عن بكير] عن الليب ابن سعد ، عن عياض بن عبد الله عن عياض بن عبد الله الله عن عياض بن عبد الله الله عنه وسلّم ؛ اشترى شارا فأصيب فيها فكثر دينه ، فقال المنبيّ صلّى الله عليه وسلّم ؛ "تصدّقوا عليه « فتصدّق الناس عليه فلم يبلغ ذلك وفا دينه ، فقيال النبيّ صلّى الله عليه وسلّم ؛ "خذوا ما وجدتم وليس لكم إلّا ذلك "(") .

فلولا أنّ الجوائح مضمونة على المشترى لما أحوجه إلى الصدقـة وجعل لغرمائه ما وجدوا ،ولكان يجعلها مضمونة على بائعها ويضعمها عن المشترى .

(۱) عن بكير: لا يوجد في النسخ وأثبته من دواوين السنة. هـــو أبو عدالله _ وقيل أبو يوسف _ بكير بن عدالله بن الا شج المخزوس _ مولاهم _ المدني ، نزيل مصر ، روى عن السائب بن يزيد وسليمان ابن يسار وخلائق ، وعنه الليث بن سعد ويزيد بن /حبيب وجماعة . ثقة ، وقد أثنى عليه العلما ، قال ابن المديني : "لم يكـــن بالمدينة بعد كبار التابعين أعلم من ابن شهاب ، ويحيى بسن سعيد الا نصارى ، وأبي الزناد ، ويكير بن الاشخ " ، توفى سنة سعيد الا نصارى ، وأبي الزناد ، ويكير بن الاشخ " ، توفى سنة ١٠ هـ ١٠ هـ انظر في ترجمته ؛ الجرح ٢ / ٣ ، ٤ ، و تهذيـــب الأحساء ١ / ١ م ١ ، والتقريب ص ٢ ٤ .

(٢) هوعياض بن عبد الله بن عبد الرحمن بن سعد بن سرح القرشي العامرى المكي ، روى عن ابن عمر ، وأبي هريسرة وأبي سعيد ، وعنه زيد بن أسلم و بكير بن الاشع وجماعة ، ولد بمكة ، ثم قدم مصر مع أبيه ، ثم رجع الى مكة فلم يزل بها حتى مات على رأس المائة ، انظر ترجمته في : الجرح ٢/٨٠٤ ، والخلاصة ص ٣٠١ ، والكاشف ٢/٤٣ ، وتهذيب التهذيب ٢٠٠/٨ ، والتقريب ص ٢٧٠ .

(٣) أخرجه سلم ٣/ ٩١ (١ ،وأبود اود ٢٧٦ /٣ ،والنسائي ٢٣٣/٧

وماً يدلّ على ذلك أيضا . أنّ الشرة تصير مقبوضة على وسنخلها بالتمكين والتخلية بدليل أنّ للشترى بيعها بعد التمكن منها . ولولهم تكن مقبوضة لم يجز . وما تلف بعد القبض كان من ضمان المشترى دون البائع .

ثم من الدليل على مالك: أنّ كل ما كان مضمونا على المشترى فيما دون الثلث كان مضمونا عليه فيما زاد على الثلث قياساعلى غير الثمار.

فان قال مالك عالى ما دون الثلث يلقطه الطير وتنثره النخلية عالما ، فضنه المشترى للعرففيه موليس كذلك ما زاد على الثلييت بالجائمة .

قيل : هذا غلط ، لائن ما يكون من ضمان أحد المتبايعين لا يقع الفرق فيه بين تلبف قليله أو كثيره بعرف (٢) معتاد (٣) / وغيره . هه / أثم يقال : لم جعلته سعد ودا بالثلث ؟ وهلا حدّدته بأقل سنه أو أكثر ؟ فان قال : لائن النبي صلّى الله عليه وسلّم جعل الثلث في حبق الكثرة وما دونه في حبة (٤) القلّة ، فقال : "الثلث والثلث كثير".

⁼⁼⁼ وابن ماجة ٧٨٩/٢ والطحاوى ١٥/٥ ، والبيهقي ٥/٥٠٠ ، كلبهم بنحوم ببعض المفارقات اللفظية .

⁽۱) على مالك : أثبته من ب، وفي سائر النسخ : "على ذلك " وهسو تصحيف.

⁽٢) بعرف: أثبته من ب، وفي سائر النسخ : "بفرق " وهو تصحيف ،

⁽٣) ج: " معتادة ".

⁽٤) ج: "في ضدّ " وهوتصعيف.

⁽ه) هذا جزء من حديث طويل روى عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال ؛ عادني النبيّ صلّى الله عليه وسلّم عام حجة الوداع من مرض

قيل : فالثلث جعله النبيّ صلّى الله عليه وسلّم (1) في حكم مادونه في جواز الوصيّة به ، وأنت جعلته في حكم ما زاد عليه ، فقد خالفت في المحلّقة به ، ومعنى قوله " والثلث كثير " أى : أكثر القليل ؛ لا جل أنه ملحق بما هو أقلّ منه .

وأمّا الجواب من حديث سفيان : " أنه أمر بوضع الجوائح " فمين ثلاثة أوجه: (٢)

أحدها ؛ ما قاله الشافعي " ؛ إنه حديث معلول لا يصيح الاحتجاج به بالأن سفيان وهنه بالأنه قال : " قد كان بعد نهيه عن بيع السنين وقبل أمره بوضع الجوائع كلام لم أحفظه ". ويجوز أن يكون فيما لم يحفظه ما يدل على مراده بوضع الجوائع ، ويصرف حكمه عن ظاهره.

والجواب الثاني - وهو قول أبي اسحاق - ؛ أنه محمول علم وضع الجوائح في بيع السنين المقترن به وما في معناء من بيوع الثمار الفاسدة .

=== أشفيت منه على الموت . فقلت : يارسول الله ، بلغ بي من الوجع ما ترى وأنا ذو مال ، ولا يرثني إلا ابنة لي واحدة ، أفأتصد ق بثلثي مالي ؟ قال : لا . قال : فأتصد ق بشطره ؟ قال : لا . قال : " الثلث يا سعد ، والثلث كثير ، إنك أن تذر ذريتك أغنيا عبر من أن تذرهم عالة يتكفّفون الناس ".

أخرجه البخاری ۸۲/۵ م واللفظ له ۱۲/۸، ۸۱/۷ ، والترسدی ۱۸۲/۸ ، وأبود اود ۱۱۲/۳ ، والترسدی ۱۸۲/۸ ، والنسائي ۲۰۱۲ ، وابن ماجة ۲/۶، و ، ومالك ۲۲۳/۳ ،

⁽¹⁾ أ: "عليه السلام "والمثبت من باقي النسخ.

⁽٢) وعلاوة عليها فقد حملوا الاتربالوضع على الندب ، انظر ؛ الفتح ١٠٢/٩

⁽٣) انظر : سنده ٦/٤٥١ ،والائم ٩/٣ ؛ ومختصر المزني ١٧٢/٢-١١٧٣٠

والجواب الثالث لبعض المتأخرين من أصحابنا : أنّ أمره بوضع الجوائح محمول على وضعها عن البائع دون المشترى بالا ته يحتمل الامرين وليس أحدهما أولى من الآخر،

وأمّا الجواب عن الخبير الثانبي قوليه : " فلا تأخذ منه شيئا " فمن وجهيسن :

أحدهما _ وهو جواب (۲) الطماوى (۳) _ : أنه محمول علمي ما قبل التسليم.

والثاني ؛ أنه محصول على الندب والإرشاد كما قال : (٤) . "تألّى فلان أن لا يفعل خيرا ".

(١) لمأعشر طبى قائله .

(٢) أنظر جوابه في شرح معاني الآثار ٢٥/٤.

(٣) هو أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الا ودى المصرى ،الفقيه الحنفي المشهور ،وصاحب التصانيف البديعة ،وأحد الثقات الاثبات، والحفاظ الجهابذة ، كان شافعيا يقرأ على خاله العزني ،وكان يكثر النظر في كتب أبي حنيفة فقال له خاله : والله لا يجيئ منك شي ش فغضب وانتقل من عنده ، و تفقه في مذهب أبييي حنيفة حتى انتهت اليه رياسته ،

وله من الكتب ؛ كتاب شرح معاني الآثار ، وشكل الآثار ، والمختصر ، وشرح الجامع الكبير ، وشرح الجامع الصغير ، وكتاب الشروط الكبير ، وشرح الجامع الصغير ، وكتاب الشروط الكبير ، والصغير ، وغيرها ، توفى سنة ، ٣٢١ه عن ٢٨ سنة ، والطعاوى نسبة الى "طعا " قرية من قرى صعيد مصر ، انظر ترجمته في : طبقات الشيرازى ص ٢٤ ٢ ، والبداية والنهاية ، ١٧٤/١ ، والتذكرة طبقات الشيرازى ص ٢٤ ٢ ، والبداية والنهاية ، ١٧٤/١ ، والتذكرة والغوائد البهية ص ٢٨٨ ، وطبقات المغشرين للداودى ٢٨٨/١ ، والغوائد البهية ص ٣٠٠ ،

- (٤) أ ،ج : " يألى " والمثبت من ب ، د .
- (ه) د : أن يفعل " بسقوط حرف النفي .

وأمَّ الجواب عن قولهم : " إنها على راوس نخلها غير مقبوضة لا عبد ما ثبت له من الخيار بحدوث العطش "فمن وجهين :

أحدهما ؛ _وهو جواب ابن أبي هريرة _ : أنّ ثبوت الخيار لا يستحق الله يستحق الله يستحق الله يستحق الله يستحق الله على عدث من العيوب في زمان الخيار وإن كان القبض تامّا ، فكذا الثمرة ، ولا يكون الخيار دليلا على عدم القبض .

والجواب الثاني : أنّ خيار العطش إنما استعقّ المشترى لوجوب السقي على البائع ، ولم يكن له بالتلف رجوع بلان العطّ لا يجب علي البائع ، وقول ابن أبي هريرة : (۱) " إنّ ما حدث بيد المشترى (۲) من العيب في زمان الخيار يستحق به الردّ " ليس (۳) بصحيح عندى ، بل لا خيار له فيه بلانه بالقبض قد صار مضونا على المشترى ، فما حدث من النقص كان من ماله بلائه في ضمانه .

وأمّا الجواب / عن الاستدلال بالدار المواجرة ،فلا يصــ ه م م ب الجمع بينهما لانّ ما يحدث من منافع الدارغير موجود في الحال ولا يقدر المستأجر على قبضه ، فبطلت الإجارة بتلف الدارقبل المدّة ، وليســت الثمرة كذلك بلانها موجودة بحكن المشترى أن يتصرّف فيها ويجدّ في

⁽١) ب: ابن أبي هريرة رحمه الله.

⁽٢) د : في يد المشترى،

⁽٣) ب: فليس ، وفي سائر النسخ "وليس" والصواب ما أثبته ،

⁽٤) قلت : وما قالمه الماوردي هو المذهب الذي صرّح به الاصّحاب انظر : الفتح ١٢٢/١٦ ،والتكلة ١٢٧/١٦ ،والمنهاج مع المفنى ٥٢/٢٠.

الحال جميعها (١)، فلم يبطل البيع بتلفها بعد التمكّن المنها.

۔ فصـــل ۔

وإذ قد تقرّر ما ذكرنا فسنستوفى حكم تلفها في جميع أحوالها ، فنقول : إنه لا يخلو حال تلفها من بعد العقد من ثلاثة أقسام : أحدها : أن تتلف قبل التسليم - والثاني : بعد التسليم وقبل الجداد . والثالث بعد التسليم والجداد .

فأن تلفت قبل التسليم لم يخل تلفها من ثلاثة أحوال : إمّاأن يكون بجائحة من السماء أو بجناية الدسي غير البائع ،أو بجناية البائع.

البيع فان تلفت بجائحة من السماء كانت من ضمان البائع ومطل لا يختلف، لائن تلف المبيع قبل القبض مبطل للبيع.

وإن تلفت بجناية آدمي غير البائع فغي بطلان البيع قولان: (٦) أحدهما: قد بطل (٢) كما لوتلفت بجائعة سماء.

والثاني: لا يبطل البيع بلائة بدلها ستحق على الجاني، لكن يكون المشترى بالخيار لحدوث الجناية بين الفسخ والرجوع بالثمن ، وبين إمضاء البيع بالثمن ومطالبة الجاني بمثل الثمرة أو قيمتها إن لم يكن لها مثل .

^{(()} في في الحال بيعنها " وهوتصحيف.

⁽٢) ب ،ج: بعد التمكين.

⁽٣) ب: بزيادة "والله أعلم ".

 ⁽٤) ج: "أوبجائحة "وهوتصحيف .

⁽٥) غير البائع: ساقط من ب،ج،

 ⁽٦) والقول الثاني هو الا طهر و به قطع بعضهم ، انظر ؛ السهاج مع المفني ٦٧/٢ .

⁽Y) ج: "يبطل" وهوتصعيف،

وإن تلفت بجناية البائع ففيه وجهان حكاهما ابن سريج:

المحدهما : أنّ جناية البائع كجائعة من السما . فعلى هذا

يكون البيع باطلا قولا واحدا .

والثاني : أنهاكجناية الا جنبي ، فعلى هذا في بطلان البيع . بها قولان ، فهذا الحكم في تلفها قبل التسليم ،

وأمّا القسم الثاني: وهو أن يكون تلفها بعد التسليم وقبل الجداد ، فهذا على ضربين:

أحدهما : أن يكون المشترى قد تمكّن من جدادها بعدد التسليم فأخّره حتى تلفت من نفيكون من ضمان المشترى ولا يبطل به البيع في الاتحوال كلها ،سوا كان تلفها بجائحة أو جناية بلان تأخير الجداد مع الإمكان تغريط منه .

والضرب الثاني: أن لا يتمكن المشترى من جدادها حتى تلفت ، فينظر في سبب تلفها فانه لا يخلو من الا حوال الثلاثة : إسا بجائمة سما ،أو جناية أجنبي ،أو جناية البائع، فان كان تلفها بجائمة سما ففي بطلان البيع به قولان مضيا.

وإن كان تلفها بجناية أجنبي ، فان قيل ؛ إنّ البيع لا يبطل بجائعة السماء ، فأولى أن لا يبطل بجناية الآدمى ، وإن قيل ؛ إنه يبطل بجائعة السماء فغى بطلانه بجناية الآدمى قولان ،

⁽١) والوجه الاتّول هو المذهب وبه قطع بعضهم ، المنهاج مسع المغني ١٩٧/٢٠

⁽٢) ج " قد يمكن " وهوخطاً.

⁽٣) ب: "تلف" وهوخطأ.

⁽٤) ب: بزيادة "والله أعلم ".

⁽ه) ج: " لا يمكن " وهو خطأ.

وإن كان تلفها بجناية البائع فأحد الوجهين : أنه (1) يكون كجائحة السما ، فيكون في بطلان البيع قولان ، والوجه الثاني : أنه كجناية الا جنبي على ما مضى ، فهذا الحكم في / تلفها بعد التسليم وقبل ١/٩٦ الجداد (٢)

وأمّا القسم الثالث: وهو أن يكون تلفها بعد الجداد ، فالبيسع ماض لا يبطل بتلفها على الا حوال كلها لاستقرار القبض وانقضا على على المعقد . وتكون مضمونة على الآدمي بالمثل ، أو بالقيمة إن لم يكن لها مثل . والله أعلم.

* * *

⁽۱) ج: أنها،

⁽٢) ب: " وبعد الجداد " وهو خطأ ، وأيضا بزيادة " والله أعلم"،

 ⁽٣) راجع في جزئيات هذا الفصل : المهذّب ٣٠٣/١ ، والفتــح
 ١٠١/٩ ، والروضة ٣/٣٥ ، والمنهاج مع المغني ٢٧/٢،
 وأسنى المطالب ٢/٨١.

_ باب المعاقلية والمزابنية _

قال الشافعي : (أخبرنا سفيان ، عن ابن جريج ، عن عطا ، عن جابر (٢) قال : نهى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم عن المحاقلية والمزابنة . والمحاقلة : أن يبيع الرجل الزرع بمائة فرق عر.

وعن ابن جريج قال: قلت لعطا ما المعاقلة ٢ فقال: "المعاقلة في النخل سوا وهو أن يبيع الزرع في النخل سوا وهو أن يبيع الزرع بالقم " قال ابن جريج: " قلت لعطا : أفسر (١) لك جابر المعاقلة كما أخبرتنى ٢ " قال : نعم،)

⁽۱) هوعطاً بن أبي رباح ، تقدمت ترجمته في ص : ۸۳ هامش(۲).

⁽٢) م: جابر بن عِدالله.

⁽٣) الفرق: بفتح الفا وتحريك الرا واسكانها ثلاثة عشر رطلا بالبغدادى وثلاثة آصع، وهو يعادل ٢٥٢٨ غراما من الحبوب، ويعادل ٢٥٢٦ الله من الحبوب، ويعادل ٢٥٢٦ الظر : الإيضاح والتبيين معتعليق الائستاذ محمد الخاروف، وفي التكملة ٢١/٥٤ : وقوله "بمائة فرق "المقصود بذلك على جهة المثال الا أنه تعديد.

⁽٤) ب: "كهذه "وهو تصحيف.

⁽ه) م: سوا بيع الزرع ـ

⁽٦) ب: "أبيّن ك " م: "أفسّر لكم".

⁽۲) انظر ؛ مختصر المزني ۱۷۳/۳ - ۱۷۶ والحديث رُوی مطوّلا ومختصراً عن عدد من الصحابة منهم أنس ، وأبو سعيد الخدری ، وابن عبّاس ، وجابر - أخرجه البخاری ۹۸/۳ ، وه ، ۱۵۱ ، وسلم ۱۱۷٤/۳ ، وأبود اود ۲۲۲/۳ ، والترمذی ۲۲۲/۳ ، والنافعي

وهذا كما قال . قد ثبت بهذا الحديث المروى عن عطا عن جابر نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المحاقلة والمزابنة .

وروى حمّاد (1) عن أيوب ، عن أبي الزبير ، عن جابر قال :
(نهى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم عن المحاقلة ، والمزابنة ، والمخابرة ،
والمعاومة (٢) ، وعن التُنيّا، ورخّص في العرايا ،)

فأمّا المحاقلة: فهوبيع الطعام في سنبله بطعام مصفّى . والمحقل هو السنبل (٥) وهو في لسان العرب : الموضع الذي يكون فيه الشيء كالمعدن، وقد جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن بيسع الطعام في محقله (٢) يعني في سنبله.

عتد في مسنده ٢/٥٥/ ،وفي الأثم ٣/٤٥ وفيها : " وتفسير المحاقلة والمزابنة في الا عاديت يحتمل أن يكون عن النبيي صلى الله عليه وسلم منصوصا ويحتمل أن يكون على رواية مين هودونه " ورواه الطحاوى ١٣/٤ ،والبيهغي ٣٠٧/ أيضا،

⁽١) هو حمّاد بن زيد كما وقع التصريح به في رواية ابن ماجة وغيره.

⁽٢) د: "المقاومة" وهوتصعيف.

 ⁽٣) أخرجه مسلم ٣/ ١١٧٥ ، وأبو د اود ٢٦٢/٣ ، والترمذ ١٦٠٥، ٢٦٠ ، وابن ماجة ٢٦٢/٢ ، وابن ماجة ٢٦٢/٢ ، وابن ماجة ٢٦٢/٢ ، وابن ماجة ٢٦٠/٢ ، وابن مختصرا على النهي عن المحاقلة والمزابنة ، وابن الجارود ص ٢٠٥٠.

⁽٤) راجع في تعريفها إلسان العرب (١٦٠/١) ومقاييس اللغة ٨٨/٢ وفي الفترو والمختار ص ١٤٧ ، والنظم المستعذب (٢٨٢/١ ، وفي الفتروج المختار ص ١٤٧ ، وأنّ المحاقلة هي اكتراء الا رض ببعض ما يخرج منها من النائث والربع أو غيرهما ".

⁽٥) لم أجد المعقل بمعنى السنبل في معاجم اللغمة.

⁽٦) لم أجد اللفظ المذكور بالمعنى المذكور في معاجم اللغة .

 ⁽Y) لم يرد بلغظ "المحقل" بل ورد في الأحاديث بلغظ السنبل كما
 تقدّم في ص " ٦٧٦ ".

قاذا ثبت هذا ، فبيع الطعام في سنبله بالطعام المصفّى لا يجوز لعلتين : إحداهما: خوف الربا للجهل بتماثله ، والثانية : فقد مشا هدة ما في سنبله .

ـ فمـــل ـ

وأمّا المزابنة : فهي بيع الرطب على نخله بتمر في الا رض (٤) . (٥) (٥) (اه) والمزابنة في كلامهم " المدافعة " ولهذا سمّوا زبانية لا نهم يدفعون أهل

⁽¹⁾ في المختار ص ٥٠٠ : "العلس : بفتحتين ،ضرب من الحنطـة تكون حبتان في قشر ،وهو طعام أهل صنـها ".

⁽۲) ب: بارزا٠

⁽٣) انظر: المهذّب ٢٨٢/١ ، والوجيز ١٥٠/١ ، والفتح ٢٨٦/١ ، والروضة ٣/ ٥٠٠ ، والتكطة ٢/٢١ ، والمنهاج معالمفني ٩٣/٢ ، والنهاية ٤/٢٥١ ، وشرح الجلال المحلى ٢٣٨/٢ .

⁽٢) أنظر: في تعريف بيعالمزابنة وأحكامه المراجع السالفة، وقد نقل في الفتح عن مالك : "أن المزابنة هي ضمان الصبرة بقدر معلوم، بأن يقول: أضمن لك صبرتك بكذا صاعاً . إن زاد فلي ، وان نقص فعلى ".

⁽ه) أنظر : المختار ص ٢٦٨ ، والمصباح ص ٢٥١ ، والنظم المستعذب ٢٨٢/١

(١) (١) النار ،وقالوا ؛ ننت الناقة برحلها ؛ إذا دفعته. قال الشاعر :

وستعجب سايرى من أناتينا

فلوزينته الحرب لم يشر ســـرم / ١٩٦/ب

فسسّ بيع الرطب بالتبر مزابنة ؛ لا أنه قد دفع التبر بالرطب (Y) . ويجوز ويجوز لعلة واحدة ، وهي خوف الربا (X) ، لعدم تماثله ، ويجوز بالدراهم لعدم هذه العلة .

شم هكذا بيع العنب في كرمه (٩) بالزبيب لا يجوز، وكـــذا

- (1) أهل النار: أثبته من ج وهو ساقط من باقي النسخ .
 - (٢) ج : ويقال د
 - (٣) ج ، د : "برجلها " ويأباه السياق .
 - (٤) ب،ج ؛ "دفعت " د ؛ " دفعه "،
- (ه) أ ، د " اغائنا " . ب : " أناتينا " .ج : " إناينا " والتصويب من مصادر تخريج البيت.
- (٦) قاله أوس بن حجر ، انظر: ديوانه ص ١٢١ ، وأساس البلاغية ص ٢٦٦٠ وخزانة الآرب ٣/٥٥٤ ، والمحتسب لابن جِنِّي ١٠٨/٢ والصحاح ه/١٩٣٧ وفيها: "وترمرم : إذا حرّك فاه للكلام".
- (Y) وقال الشربيني في المفني (٩٣/٢) في وجه تسميته : "والمزابنة مأخوذة من الزبن _بفتح الزاى وسكون البا" _وهو الدفع لكشرة الفبن فيها . فيريد المفبون دفعه والغابن إمضا ، فيتدافعان "وقال الرملي في النهاية : "المزابنة من الزبن وهو الدفع ،ستيت بذلك لبنائها على التخمين الموجب للتدافع والتخاصم ."
 - (A) ج : و هي حدوث الربا " وهوتصحيف .
 - (٩) الكرم بسكون الراء يقال لشجير العنب كما في المختار ص٥٦٥٠ ولكن ورد في الاعداديث النهبي عن تسميته بذلك.

بيع سائر الثمار في شجرها بجنسها يابسة (١) لا يجوز ،واختلف أصحابنا هل كان بيعها غير جائز لدخولها في اسم البزابنة أو قياسا عليها ؟ وهكذا اختلفوا في سائر الزروع هل ضع من بيعها بجنسها لدخولها في المحاقلة أو قياسا عليها ؟

فأحد الوجهين - وهو ظاهر نصّ الشافعي رضي الله عنه - : (٢) (٤) أنّ بيع ذلك لا يجوز ، لد خول سائر الثمار في اسم المزابنة ، ود خول سائر الزروع في اسم المحاقلة . فكان تحريمه نصّا لا قياسا .

والوجه الثاني _ وهو مذهب أبي على بن أبي هريرة _ ؛ أنّ النصّ في المحاقلة والنخل ، وسائر النصّ في المحاقلة ، وسائر الثمار مقيسة على النخسل في المزابنة ، فكان تحريمه قياسا لا نصّا .

وأمّا المخابرة: فهو استكراء الائرض ببعض ما يخرج منها وله (٨)

وأمّا المعاومة : فهو في معنى بيع السنين ، فسنذكره ، وأمّا بيع الثنيّا ، فقد مضى ، وأمّا العرايا فيأتي .

⁽١) أ ، د : "يابسا" والتصويب من ب ، ج .

⁽٢) د: وهم اختلفوا فأحد الوجهين.

⁽٣) ب: "الشافعي " فقط ،ج : "الشا فعي رحمه الله ".

⁽٤) ب ، ج : لم يجــز ٠

⁽ه) ب: "المخالقة "وهوتصحيف،

⁽٦) ج ،د : يختصّ ،

⁽γ) ذكر السبكي في تكملته ۱۱/۱۱ه الوجهين المذكورين نقلا عن الحاوى .

⁽٨) له باب مستقل في كتاب الإجارة ،وليس هنا.

ـ ســالــة ـ

قال الشافعي : ﴿ فَأَمَّا أَن يقول ؛ أَضَمَن لَكُ صِبَرَتُكَ هَذَهُ بِعَشْرِينَ صاعا فما زاد فلى ، وما نقص فعلىّ تماسها ، فهذا من القمار والمخاطــرة وليس من المزابنة ،)

وهذا صحيح ، إذا أتى (٢) رجل صبرة طعام لغيره فقال لربها : أنا أضنها لك بعشرين صاعا فان نقص فعليّ ضمانها (٣) وان زادت فلي (٤) نيادتها (٥) ، أو أتى قراحا (١) فيه بطّيخ فقال لربه : أنا أضنه لك بألف بطّيخة فان زادت فلي وان نقصت فعليّ . أو أخذ ثوبا لرجل فقال : أنا أقطعه لك قسيصا فان نقص أتسته وإن زاد أخذت الزيادة ، فهذا فاسد وحرام باتغاق .

وإنما اختلفوا في جهة فساده . فقال مالك (Y) ؛ لا أنه في مصنى المزابنة وقال الشا فعي ؛ إنما فسد لا أنه مخاطرة وقمار وليس بمزابنة ؛ لا أن المزابنة مبايعة وهذا موضوع على أن يدفع عند النقصان ما لا يأخسن عوضه ، ويأخذ عند الزيادة ما لا يعطى (٨) بدله ، فصار بالقمار والمخاطرة أشبه منه بالبيع والمزابنة .

* * *

⁽١) إنظر: مختصر المزني ٢/١٧٥٠

 ⁽٢) أثبته من ب، وفي سأتر النسخ " إذا أبرز".

⁽٣) ب؛ فعليّ نقصاًنها،

⁽٤) ب، د: "قعلق" وهوخطأ،

⁽ە) جىزىادتە،

⁽¹⁾ القراح : بالفتح المزرعة التي ليس عليها بناء ، ولا فيها شجر. والجمع : أقرحه، انظر : الصحاح ٢/ ٣٩٦ ، والمختار ص ٢٥٠٠

⁽٧) انظر: الموطّأ ٢/٦/٢ ، والمنتقى ٤/ ٢٤٦ ، وشرح الزرقاني

⁽ A) د : " ولا يعطى " وهو خطأ .

^(*) أ د : "وان " والتصويب من ب ج ،

(1) [- بساب بيع العرايسا -]

قال الشافعي رحمه الله : (أخبرنا مالك ،عن داود بسن الحصين ، عن أبي سفيان ، عن أبي أحمد ،عن أبي أحمد ،عن أبي الحميرة : "أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أرخص في بيع العرايا فيما دون خمسة أوسق (1) أو في خمسة أوسق / الشكّ من داود ". (٢) وقال ابن عمر : "نهى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم عن بيع الثمر بالتمر بالا أنه أرخص في بيع العرايا .) الفصل .

(١) م: باب العرايا .

(٢) ب، د ؛ الشافعي رضي الله عنه .

(٣) هو المحدّث المشهور أبو سليمان داود بن الحصين المدنسي الا موى مولى عروبن عثمان بن عنّان ، روى عن عكرمة والا عرب وجماعة ، وعنه محمّد بن اسحاق ومالك وآخرون ، ومّقه يحيى ابن معين وغيره ، وضعّفه أبوحاتم وقوم ، توفى سنة ١٣٥ه وهو ابن ٢٦ سنة ورُس برأى الخوارج ، انظر : الجرح ١٨٢/٣ ، وتهذيب الا سما ١٩٢/١ ، وتهذيب الا سما ١٩٢/١ ، والمخلاصة ص ١٠ ، وميزان الاعتدال ٢/٥ ، والتقريب ص ١٥ ، هو شهور بكنيته ولا يصح له اسم غير كنيته ، وقيل اسمه قُزمان ، وقيل غير ذلك ، وهو مولى ابن أبي أحمد ، وقال ابن سعد : هو مولى لبني عبد الا شهل وكان له انقطاع إلى ابن أبي أحمد فنسب الى ولائه " روى عن أبي هريرة وأبي سعيد وغيرهما ، وعنه ابنه عبدالله ، وداود بن الحصين وجماعة ، توفى بعصد المائة ، أنظر : تهذيب الا سما ٢٤٠/٢ ، والخلاصة ص ١٥١ ،

وتهذيب التهذيب ١١٣/١٢ ، والتقريب ص٤٠٩٠ (٥) هوعدالله بن أبي أحمد جحش بن رئاب الأسدى ، ولد فيي حياة النبيّ صلّى الله عليه وسلّم ، وروى عن أبيه وعلي بن أبي طالب

1/94

=== وجماعة ، وعنه ابنه بكير وغيره ، وهو من كبار التابعيـــن ،
وعدّه أبو نعيم وغيره في الصحابة ، انظر : تهذيب التهذيــب
ه/١٤٣ ، والخلاصة ص ، ٩ ، والتقريب ص١٦٢ ،

(٦) أوسىق : جمع وَسْق بفتح الواو ،وحكى بعضهم الكسرلغة. مكيال مقداره سنتون صاعا ، أنظر : الصحاح ١٥٦٦/٤ ، والمصباح ص ٧٢١٠

(Y) أخرجه البخارى ٩٩/٣ ، ١٥١ ، وسلم ١١٢١ ، و أبود اود ٢٥٢/٣ ، والترسيدي ٩٥/٣ ، والنسائي ٢٣٥/٣ ، ومالك ٢٥٢/٣ ، والشافعي في الائم ٣/٣٤ ، و في مسنده ٢/٤٥١، وابن الجارود ص ٢٢١ ، والطحاوي ٤٧/٣.

(A) أخرجه البخارى ٩٨/٣ ، وسلم ١١٦٨/٣ ، والنسائي ٢٣٣/٧، والترميذى ٩٤/٣ ، وابن ماجة ٢٦٢/٢ ، والشافعي فيي الائم ٣/٧٦ ، والطحماوى ٢٩/٤ ، كلهم بنحوه بألفياظ متقاربة ، ويوجد في بعض الطرق واسطة زيد بن ثابت بين ابن عمر ، وبين النبق صلَّى الله عليه وسلّم ،

(٩) انظر: مختصرالمزني ٢/ ١٧٥ ـ ١٧٨٠

وبعد أن ذكر حديث محمود بين لبيد ، وسهل بين أبي حثمة قبال المزنى : "اختلف ما وصف الشافعي في العرايا ، وكرهت الإكثار، فأ صح ذلك عندى ما جا فيه الخبر وما قال في كتاب اختلاف الحديث وفي الإملاء أنّ قوما شكوا إلى النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أنه لا نقد عندهم ولهم تعرمن فضل قوتهم ، فأ رخص لهم فيها ".

وسُسّى ساحل البحر العراء بالأنه قد خلا من النبات وتميّز عن غيره من الا رض ، قال الله تعالى : ﴿ فنبذناه بالعراء ﴾ مكان العرايا في النخل أن يفرد بعض نخل الحائط عمّا سواه حتى يصير متعيّزا مسسن الجملة .

⁽¹⁾ ج: ما حول البحر،

⁽٢) سورة الصافّات: م١٠٠

⁽٣) انظر في معنى العربية وشتقاتها: اللسان ٩/١٥ ، والصحاح ٢ / ٢٤ ، وتصحيح التنبيه ص ٦٥ ، والنظم المستعذب ١/١١،

⁽٤) انظر الأم ٢٨/٧٠

⁽ه) ب ،ج : "حقّقوا "وهوخطأ.

⁽٦) في : ليس في النسخ وأثبته من مصادر تخريجه،

⁽٧) روى عن مكعول مرسلا أخرجه ابن أبي شيبة ١٩٥/٣ ، وأبيو عبيد في كتاب الائموال ص ٦٥٦ ، والطحاوى ٣٣/٤ ، وأشار اليه البيهتي ٤/١٢٤،

كما رُوى سندا عن جابر بن عبد الله أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم قال : " احتاطوا لا هل الا عوال في الواطئة والعاملة والنوائب، وما وجب في الثمر من الحق " أخرجه البيهقي واللفظ له ، وأبو عيد بمعناه ، وضعفه البيهقي وابن التركماني في الجوهر النقى

وأمّا السعاباة : فهو أنّ الغرّاص كانوا إذا خرصوا نخسل رجل تركوا بعض نخله عربيّة لا تخرص عليه ليأكلها علما بأنه سيتصدّق منها بأكثر من عشرها . وهذا جائز ، قد روى (٢) سهل بن أبي حشة : "أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم قال : "إذا خرصتم فدعولهم المثلث أو فدعوا لهم الربع".

=== من أجل مسلم بن خالد ، قال : وساق صاحب الميزان هــــذا الحديث من أحاديثه المنكرة .

وقد رُوى عن عمر موقوفا أنه قال : "خفّفوا على الناس في المغرر ص فان فيه العريّة والوطيئة والائكلة "قال الوليد : قلت لا بيعمر - يعني الا وزاعي - وما العريّة ؟ قال : النخلة والنخلتين والثلاث يستحما الرجل الرجل من أهل الحاجة ، قلت : فما الا كلة ؟ قال : أهل المال يأكلون منه رطبا فلا يخرص ذلك ويوضع من خرصه ، قال : قلت : فما الوطيئة ؟ قال : من يغشاهـم ويزورهم ".

أخرجه البيهقي واللفظ له ، وأخرجه أبوعيد بنحوه.

(١) فهو: أثبته من ب، وفي سائر النسخ: "وهو "خطأ،

(٢) أثبته من ب، وفي باقي النسخ : "قد رواه " ويأباه السياق،

(٣) تقدّمت ترجمته في ص : ٢٧٤ هامش (٣)٠

(٤) أخرجه أبوداود ٢/٠٢ ، والترمذي ٣٥/٣ ، والنسائي ٥/٣٠ ، وأحد ١٣٠/٤ ، ٢/٤ ، وابن الجارود ص١٣٠ ، والداري وأحمد ٢٧٢/٢ ، والطحاوي ٣٩/٢ ، وابن خزيمة ٤/٢ ، والحاكم ١٢٢/٢ ، والطحاوي ٣٩/٢ ، وابن أبي شيبة ٣٩/٣ ، والبيهتي ١٣٢/٢ كلهم بنحوه بألفاظ متقاربة ، ولفظ الترمذي:

" إذا خرصتم فخذوا ودعوا الثلث . فان لم تدعوا الثلث فدعوا الربع ". والحديث سكت عنه أبو داود ، وصحّحه الحاكم والذهبي . وقال ابن حجر في تلخيصه : " في إسناده عبد الرحمن بـــن مسعود بن نيار الراوى عن سهل بن أبي حشمة ، وقد قال البرّار:

وأمّا المراضاة : فقد اختلف الغقها على وفي المراد بها . فد هب الشافعي الى أنها بيع الرطب خرصا على وس النخل بمكيلته تمرا على الا رض في خمسة أوسق أو أقلّ معتصميل القبض . (٢)

وقال مالك: هذه العريّة هوأن يهب الرجل ثمرنخلات من حائط فتتمّ الهبة عنده بالقبول وحده ،ثم يكره مشاركة غيره ولا يقدر على (*)
الرجوع في هبته ، فله أن يبتاع ذلك جبرا بخرصه تمرا، ويجريه مجرى الشفعة خوفا من سوا المشا ركة.

وقال أبوحنيفة (٤) ؛ بل هذه العربة أن يهب الرجل ثمر نخلات لا يقضها ، ثم يبدو له فيكره الرجوع فيها فيتراضياعلى تركه____ا

(*) تمرآ : أثبته من بتج ، وليس في أ د ،

⁼⁼⁼ إنه تفرّد به ، وقال ابن القطّانَ ؛ لا يعرف حاله " ، وقال النووى في المجموع ٥/ ٢٩ ؛ " إسناده صحيح إلاّ عبد الرحمن فلسم يتكلّموا فيه بجرح ولاتعديل ولا هو شمهور ، ولم يضعّفسه أبوداود ".

قلت : والحديث يتقوّى أيضا بشو اهد ، التي ذكرها الحاكم وأشار اليها الترمذى .

⁽۱) وهو مذهب جمهور أهل العلم شهم أحمد ، والا وزاعي ، واسحاق ، وابن المنذر ، وأبو عبيد ، وأهل المدينة ، وأهل الشام ، و حكسي عن مالك أيضا . إنظر المغني لابن قدامة ٤/٥٤ ، وتكملة السبكي ١٠/١١ ، والإفصاح ٢١٨/١٠

 ⁽٢) راجع في مذهب الشافعي: الأمّ ٣/٥٤ ، والتنبيه ص٦٠،
 والمهقب ١/١٨١ ، والفتح ٩٠/٩ ، والمروضة ٣/٠٦٥ ،
 والنهاية ٤/٢٥١ ، والمفني ٩٣/٢ ، وشرح المحلى ٢٣٨/٢ .

⁽٣) راجع في مذهبه : المنتقى للباجي ٢٢٧/٤ ، والمدّونة ٢٥٨/٤ و وبداية المجتهد ١٨٠/٢ ، والخرشي ١٨٧/٥

⁽٤) راجع في مذهبه : شرح معاني الآثار ٤/ ٣١ ، وعددة القارى ٢٩٩/١١ ، و ٢٩٩/١١ ، والبداية مسع ٣٠٢ ، والبداية مسع

ود فع خرصها تمرا مكانها فيجوز، فأمّا بيع الرطب على النخل خرصابمثله (١) (١) (*) (*) من الله على الله فلا يجوز استدلالاً بحديث مالك ،عن نافع ، عن البن عمر : "أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم نهى عن المزابنة . والمزابنة : بيع الثمر بالتمركيلا وبيع الكرم بالربيب (٢) كيلا. "(٣) وهذا عمام".

وروى جابر، عن النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم : "أنه نهى

ثم قال البابرتي ؛ وبه نقول بلان الموهوب لم يصر ملكا للموهوب لم يصر ملكا للموهوب له ما دام متصلا بملك الواهب ، فما يعطيه من التمر لا يكون عوضا بل هبة مبتدأة ، ويسسّى بيعا مجازا بلائه في الصورة عيو ف يعطيه للتمرّز عن خلف الوعد ، واتفق أنّ ذلك كان فيما دون خمسة أوسق فظنّ الراوى أنّ الرخصة مقصورة على هذا فنقل كما وقع عنده ".

- (1) $\frac{1}{2}$ of $\frac{1}{2}$ of $\frac{1}{2}$ of $\frac{1}{2}$ of $\frac{1}{2}$
 - (٢) د:بيعالزبيببالعنب،
- (٣) أخرجه البخارى ٩٦/٣ ،ومسلم ١١٧١/٣ ،والنسائي ٢٣٤/٧، ومالك ٢/٤/٣ ،وابن حزم في العملّى ١/٥٦٤ ،والبيهقـــي ٥/٣٠٧٠
 - (١٤) ب؛ وقد روى ٠
- (*) على الأرض : ليس في ب ج ٠ وفي د : "على الاصل " وهوت عيف .

عن بيعكل عرة (١) بخرص (٢) وهذا أخص .

قال : ولا تُنه لمّا لم يجز بيع الرطب بالتمر خَرْصا إذا كان على الا تُرض فأولى أن لا يجوز على النخل، وتحريره قياسا: أنه بيع رطب بتمر خرصا فأشبه إذا كان على الا ترض .

قال : ولائ كل ما لم يجز بيع كثيره بالخرص لم يجز / بيع ٩٥/ب قليله بالخرص كالبرّ بالبرّ .

قال: ولائن كل جنس وجب اعتبار التماثل فيه لم يختلف تماثله باختلاف أماكنه كالذهب والغضة.

ودليلنا : ثبوت السنة الواردة منخس طرق :

منها: ما رواه الشافعي ،عن سغيان ،عن ابن جريج ،عن عطا ، عن جابر ؛ "أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم نهى عن المزابنة ، والمزابنة بيع النّمر بالتمر إلّا أنه أرخص في المرايا ". (٣)

(١) أ ، د : " عن بيع شعرة نخلة "والمثبت من ب ، ج ، وكذا في مصادر التخريج .

(٢) ليس حديثا مستقلاً بل هو جزاً من الحديث السابق المروى عن ابن عمر، وهذه الزيادة وردت في مسلم والمحلّى . كما وردت في حديث الترمذى ٩٦/٣٥ المروى عن رافع بن خديج وسهل بن أبي حشة:

" أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم تهى عن المزابنة الثمر بالتمر إلاّ لا صحاب العرايا فانه قد أذن لهم ،وعن بيع العنسسب بالزيب ،وعن كل ثمر بخرصه " وقال : هذا حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه.

(٣)) أخرجه الشافعي في الا م ٢/٢٦ ، وفي المسند ٢/١٥ ، وروى البخارى بلفظ : "نهى النبيّ صلّى الله عليه وسلّم عن بيعالشر حتى يطيب ولا يباع شى منه إلاّ بالدينار والدرهم إلاّالعرايا وينحو البخارى أخرجه مسلم ٢/١٧ وأبو د اود ٣/١٥٦ ، ولطحاوى ٢٠٤/٤ ، قلت : وسفيان هو ابن عيينة كما ورد التصريح في رواية مسلم.

والثاني : ما رواه الشافعي عن مالك عن نافع عن ابن عمر عن رواه الشافعي عن مالك عن نافع عن ابن عمر عن عمر عن الله عليه وسلّم أرخص لماحبب (١٠) العربية أن يبيعها بخرصها .* (٢)

والثالث : ما رواه الشافعي رحمه الله ،عن سفيان ،عن يحيي (٣) ابن سعيد (٣) عن يسار ،عن سهل بن أبي حشة قال : "نهى رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم عن بيع الشر بالتمر إلّا أنه أرخص في العريـــة

(۱) هو الصحابي الجليل أبو صعيد زيد بن ثابت بن الضمّاك الا نصارى ، البخارى المدني ، من كُتّاب الوحي وحفظة القرآن المشهوريسن . وكان أعلم الصحابة بالفرائض . شهد غزوة الخند ق ومابعد ها من الفزوات . واختاره الصدّيق لجمع المصحف ، ثم عيّنه عثمان لكتابته . وكان ابن عبّاس يأتي إلى بيته ويقول ؛ "العلم يُونْ تَى ولا يَأْتِي " توفّى بالمدينة سنة ه ؟ ه على المشهور عن ٢٥سنة . انظر ترجمته في : طبقات الشيرازى ص ٢ ؟ ، و تهذيب الا سما ١٠٠٠ ، ومعرفة القرّاء للذهبي ٢٥/١ ، وأسد الغابة ٢٧٨/٣ ، والإصابة ومعرفة القرّاء للذهبي ٢٥/١ ، وأسد الغابة ٢٧٨/٣ ، والإصابة ٢٥/١ ، والتذكرة ٢٠٠١ .

(٢) أخرجه البخارى ٩٩/٣ ، ومسلم ١١٦٩/٣ ، والنسائي ٢٣٥/٧، ومالك ٦١٩/٣ ، والشافعي في مسنده ٦/١٥١ ، وفي الاشم٣/٣٤، وفي الرسالة ص٣٣٣ .

(٣) هو التابعي الجليل أبو سعيد يديى بن سعيد بن قيس الانصارى ، النجارى ، قاضي الحدينة ، روى عن أنس ، وسعيد بن المستسب ، وبشير بن يسار وخلق ، وعنه الزهرى وشعبة ، والسفيانان ، واتفق علما الجرح والتعديل على توثيقه وكان قد جمع بين علمي الرواية والدراية ، تونى سنة ١٤٣ هـ وقيل بعده .

له ترجمة في ؛ طبقات الشيرازى ص ٦٦ ، وتهذيب الأسما ٢٥٣/٥، و و تهذيب التهذيب (١٥٣/١ ، وتاريخ الثقات ص ٢٧٤ ، والكاشف ع ٢٠٤ ، والكاشف ع ٢٠٤ ، والتذكرة (١٣٢/١ .

أن تباع بخرصها تعرا يأكلها (أهلها) ((1) رطبا: (٦)

والرابع : ما رواه العزني في المختصر ،عن الشا فعي رحمهالله أنه روى حديثا فيه : (قلت لمحمود بن لبيد (٤) ،أو قال معمود بن لبيد لبيد قلت لرجل من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وسلماً

(١) أهلها: لا يوجد في النسخ وأثبته من مصادر التخريج وفي بعضها ".

- (٢) أخرجه البخارى ٩٩/٣ وسلم ١١٢٠/٣ ببعض الزيادات ،وأبو داود ٢٥٢/٣ والنسائي ٢٣٦/٧ والشافعي في الائم ٣٠/٤، وفي مسنده ٢٤١، ١ والطحاوى ٢٠٠/٤.
- (٣) افظر : مختصره ١٩٨/٢ وذكره الشافعي في الا م ٢٩/٣ ، وفي اختلاف الحديث ٢٢٢/٢ ، وأشار إليه ابن حزم في المحلّي ٥/٣٤ ثم قال : " ولا يدرى أحد منشأه ولا مبدأه ولا طريق ، ذكره _اى الشافعي _أيضا بفير إسناد فبطل أن يكون فيه حجّة " وفي التلخيص الحبير ٢٩/٣ : " وذكره البيهقي فـي المعرفة عن الشافعي معلّقا أيضا " ونقل الزيلعي في نصـــب الراية (١٣/٤) عن صاحب التنقيح قوله : " إنّ هذا ليس في الصحيحين ولا في السنن ولا في شي من الكتب المشهورة . الصحيحين ولا في السنن ولا في شي من الكتب المشهورة . ولم أجد له سندا بعد الفحص البالغ . ولكن ذكره الشافعي في كتاب العرايا بغير إسناد " قلت : ونسبه الشيخ الموقق في الكافي (٢/٦٤)) إلى الشيخين وهو وهم منه .
 - (٤) هو أبو نعيم محمود بن لبيد بن عقبة بن رافع الا أنصارى الا شملي المدني . صحابي صغير لم يصح له سماع ولا رواية عن النبي صلى الله عليه وسلم وجُلّ روايته عن الصحابة وقد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أحاديث مرسلة . واختلف في صحبته والصحيح شبوتها . توفى بالمدينة سنة ٩٦ هـ وقيل سنة ٩٦ وله ٩٩ سنة . انظر : أسد الفابة ، ١١٩/٥ ، وتهذيب الاسما ٢٠٤٨، وتهذيب الاسما ٢٠٤٨، وتهذيب الاسما ٢٠٤٨، وتهذيب العرب س٠٣٠٠ .

إمّا زيد بن ثابت وإمّا غيره ما عراياكم هذه ؟ فقال وستى (1) رجسالا معتاجين من الا نصار شكوا إلى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أنّ الرطب يأتي ولا نقد بأيديهم يبتاعون به رطبا يأكلونه مع الناس وعندهم فضول من قوتهم من التمر فرخّص لهم النبي صلّى الله عليه وسلّم أن يتبايموا العرايا بسخرصها من التمر الذى في أيديهم يأكلونها رطبا .)

والخامس: ما رواه الشافعي رضي الله عنه في صدر الباب عن أبي هريرة: (أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أرخص في بيعالمرايا فيما دون خمسة أوسق ، الشكّ من داود).

فدلّت هذه الا عاديث الخسة على ما ذهبنا إليه في العرايا سن خسمة أوجمه :

أحدها: أنه استثنى العربية من المزابنة ، فلمّا كانت المزابنية المنهى عنها هي بيع التعربالرطب في نخله ، وجب أن تكون العريبية المستثناة منها (٢) هي ببيع التعربالرطب في نخله.

والثاني: أنه أجاز العريّة بلفظ الرخصة ، والرخصة ما كانت (٤) بعد حظر سابق. ولا تكون العريّة رخصة بعد حظر سابق الآعلى مذهبنا دون مذهب من خالفنا.

⁽٢) ب ،ج : منهما ، وهوخطأ .

⁽٣) قال الأمدى في إحكامه (١/ ١٠١): "الرخصة في اللغة :
عارة عن التيسير والتسهيل ، وأمّا في الشرع فقد قال أصحابنا :
الرخصة ما جاز فعله لعذر معقيام السبب المحرّم " .
وراجع في تعريفها أيضا : روضة الناظر ص ٣٣ ، والمستصفى ٩٨/١ ،
والتيسير ٢٢٨/٢ ، وشرح الكوكب المنير ٤٧٨/١ .

⁽٤) سابق : أثبته من د ، ولا يوجد في باقي النسخ .

والثالث : أنه أرخص فيبيع المرايا ، والبيع ما تناول عوضا ومعوضا ولا يكون ذلك إلا على قولنا .

والرابع : أنه اعتبر فيها المساواة بالخرص ، ولا يجب ذلك إلّا في بيعها بالجنس.

والخامس : أنه أباحها في قدر مخصوص ، والمخالف لا يعتبر فيها على مذهبه قدرا مخصوصا ،

ثم حديث محمود بن لبيد مفسّر لا احتمال فيه / ولم يسنده ١/٩٨ الشافعي ؛ لا نه نقله من السِّير وجعله معما قد أسنده شاهدا لصحّة مذهبه .

فان قيل : هذه أحاديث واردة قبل تحريم الربا .

قيل : هذا التأويل فاسد من وجوه ، سنها : أنه أرخص فسي العرقة ، وهذا يقتضي تقدّم العظر ، وسنها : أنه اعتبر فيها التساوى بالخرص ، وهذا قبل تعريم الربا غير معتبر ، ومنها : أنه أباحها في قدر مخصوص ، وهذا قبل تعريم الربا غير مقدّر ،

وأمّا الجواب عن أدلّتهم فهو أنّ الظاهر منها مخصوص بظواهرنا، والا تيسة (١) مدفوعه بنصوصنا .

ثم نقول : إنما جازت العربية فيما كان على روس النخل ولم يجنز فيما كان على روس النخل ولم يجنز فيما هو على الأرض بالأن ما على النخل مستدام المنفعة وما على الأرض مسلوب المنفعة ، وجازت في القليل للماجة اليها ،ولم تجزفي الكثير للاستفناء عنها ، وجازت بالخرص وإن لم يجز الخرص في البر بالأن كيل ما على النخل

⁽١) أ ،ج : "محمود بن أسد " وهوتصحيف والتصويب من ب ،د .

⁽٢) ب: لائنه رواه.

⁽٣) ج: تقديم.

⁽٤) أَنْبَتُهُ مِنْ بِ، وفي باقي النسخ : " بظواهر فان الاقيسة " وهو

تصحيف. (ه) أثبته من ب ،ج .وني أ ،د : بنصوص .

ر عن البرّ غير متعذر ، واختلاف حكم تعاثلها ليس لاختلاف أماكنها (٣) . ولكن لاختلاف الحاجة اليها .

_ فصــــل _

فأمّا بيعالرطب على رئوس النخل برطب في الائرض أوبرطب على رئوس النخل وجود الرطب يغني رئوس النخل فمذهب الشافعي : أنه لا يجوز بحال ؛ لائّ وجود الرطب يغني عن بيمه برطب على رئوس النخل.

وقال أبو على بن خيران : يجوزبيع الرطب على الا رض برطب على روس النخل روس النخل ولا يجوز بيع رطب على روس النخل برطب على روس النخل برطب على روس النخل سوا كان نوعا أوأنواعا .

وقال أبو اسحاق العروزى: لا يجوز بيع رطب على الا أرض برطـــب على راوس النخل على راوس النخل على راوس النخل فأمّا بيع رطب على راوس النخل برطب على راوس النخل فان كان نوعا واحدا (٥) كالمعقلي بالمعقلي لم يجز وإن كانا نوعيـــــن

⁽۱) ج: تماثلهما ٠

⁽٢) ب: "كاختلاف " ويأباء السياق.

⁽٣) ج: أماكنهما.

^(؛) أثبت من ب ، وفي باقي النسخ " ويجوز "بستوط حرف النفي ،

⁽ه) ب: من نوع واحد،

كالمعظى بالإبراهيس حان.

وقال أبوعلي بن أبي هريرة : يجوزبيع الرطب على الأوض برطب طن روس النخل ولا أنه أدوم نفعا . ويجوزبيع ما على النخسسل بما على النخل إذا كانا من نوعين لاختلاف الشهوة ولا يجوز إذا كانسا من نوع واحد لفقد الفاعدة .

وكل واحد من هذه المذاهب الثلاثة فاسد ، وما عليه جمهور أصحابنا من بطلان ذلك كلمه أصح ؛ لأنَّ النبي صلَّى الله عليه وسلَّم أرخيص في العرايا أن تباع بخرصها تعراء ولا تُنه لمّا / لم يجز بيع الرطـب ٩٨/ب بالرطب على وجه الأرض مع قلّة تغاضله وقرب تماثله فأولى أن لا يجوز على النخيل ، ولانَّ عدم الحاجية إليه ينبع من جيواز (ه) (٦) الغير فيه .

> لم أجد لهذا النوع من التمر ذكرا في المعاجم. ()

قال السبكي في تكملته ٣٨/١١ : هكذا حكى عنه المعاملي وأبو (7) حامد والروياني والماوردى ، وقد حكى عنه أبو الطيب وابن الصبّاغ والشيرازى والمتولى أنه إن كانا نوعا واحدا لم يجبز ، وإن كانا نوعين يجوز وأطلقوا ذامك فيها إذا كانا على النخل أو أحدهما على الأرض.

عنه قال السبكي في تكملته ٣٩/١١ ؛ هكذا نظه/ الماوردي والروياني (T) وقد رأيت في تعليق الطبرى عن ابن أبي هريرة أطلق جواز بيع الرطب على النخل بالرطب على الائرض ولم يذكر إذا كانا عليي

> ب: وكل هذه المذاهب الثلاثة فاسدة. ()

الفرر: أثبته من ب، وفي سائر النسخ : الفرور، (0)

أنظر في هذا الغصل: المهدِّب ٢٨٢/١ ، والفتح ٩٧/٩ ، (1)والروضة ٣٨/١٦ ، والتكلة ٣٨/١١ ومابعدها ، والمفنييي ٩٣/٢ ، والنهاية ١٥٧/٤

۔ حسألــة۔

قال الشافعي رحمه الله : (وأحبّ إليّ أن تكون العريّة أقلّ من خسة أوسق ، ولا أفسخه في الخمسة وأفسخه في الا كمثر، قسال المزني : يلزمه في أصله أن يفسخ البيع في خمسة أوسق ؛ لا نها شك ،) الفصل . (١)

والكلام في هذه المسألة مقصور على قدر ما أبيح من العريسية فلا يختلف المذهب أنّ العربية لا تجوز فيما زاد على خمسة أوسست لعموم نهيه عن المزابنة وتجوز فيما دون خمسة أوسق ولوبمد لإباحتمه العربية ، وفي جوازها في خمسة أوسق قولان :

أحدهما : _نص عليه في كتاب الصرف_: أنه لا يجوز. واختاره

......

وقد قال في مختصر البويطي أيضا سل هذا الكلام نقله السبكي في تكطته (٦٢/١١) ثم قال : وكثيرون جزموا بهذا القول . وقال في ص ٦٢: "ومتن اختار هذا القول أبوبكر بن المنذر ، وأبو سليمان الخطّابي ، ورجّحه إمام الحرمين ، وصحّحه الروياني في حليته ، والبغوى ، والشاشي ، وابن أبي عصرون ، والفيزاليي في البسيط ، والنووى ، وهو الذي يقتضيه كلام الققّال والقاضي حسين "قلت : وبه قال أحمد في المشهور عنه وهو أحد القولين للامام مالك انظر : البداية ٢/ ٨١ (، والمفني لابن قدامة ٤/ ٥٤ ، والإفصاح الظر : البداية ٢/ ٨١ (، والمفني لابن قدامة ٤/ ٥٤ ، والإفصاح الكرا ٢٠٨١ (موالمفني الله ١٠٠٠)

⁽۱) انظر: مختصر العزني ۱۲۸/۲ وتمامه : " وأصل بيع التمر في رئوس النخل بالتمر حرام بيقين ولا يحلّ منه إلّا ما أرخص فيمه رسول الله صلّى الله عليه وسلّم بيقين ، فأقلّ من خمسة أوسق يقين على ما جا به الخبر ، وليست الخمسة بيقين ، فلا يبطل اليقين بالشكّ " .

⁽٢) قال الشافعي في الائم ٣/٩٤: ولا يشترى من العرايا إلّا أقلّ من خمسة أوسق بشيء ما كان ، فاذا كان أقلّ من خمسة أوسمالية جاز البيع "،

المزني ، لا أن تحريم المزابنة عام واباحة المريّة خاص ، والخسمة شك ، والعموم لا يُخَصّ (1) للهك . (٢)

وروى أبو سعيد الخدرى أنّ النبي صلّى الله عليه وسلّم قال :
" لا صدقة في العريّة " . والخمسة نصاب يجب فيها الصدقة ، فلسم يجز أن تكون من جملة العريّة.

ولانٌ العريّة تختص بالقليل دون الكثير لتحريمها فيما زاد علمي الخسمة لكثرته ،واباحتها فيما دون الخسمة لقلّته، والخسمة في حدّ الكثرة لوجوب الزكاة فيها، وما دونها في حدّ القلة لانتفاء الزكاة عنها،

والقول الثاني _ نصّ عليه في كتاب الائم _ : جواز المريسة في خسة أوسق بلائن تحريم ما زاد على الخسة إنما كان لدخوله في ____

(١) ب: "لا يختص وهوتصحيف،

قال السبكي في تكملته (١١/١١) : وهذا الكلام سع كـــلام

⁽٢) وأيضا فانه يوجد هناك قاعدتان فقهيتان مشهورتان . إحداهما : أنّ الرخص لا تناط بالشكّ . والثانية : اليقين لا يزول بالشكّ . راجع الأشباه والنظائر للسيوطي ص ١٤١ ، ولابن نجيم ص ٥٦ .

⁽٣) رواه أبو عبيد في كتاب الا موال (ص ١٥٦) مرفوعا بلغظ "ليس في العرايا صدقة " ورواته كلهم ثقات ، وابن عبد البرّ في التمهيد ٢٨ ٢٣ معلّقا بلغظ الماوردى وذكره البيهقي ١٢٤/٤ معلّقا بلغظ أبى عبيد وأشار إلى إرساله .

⁽٤) انظر : الأ مّ ٢/٣٤ وفيها : "ولا يجوز أن يبيع صاحب المحريّة من العرايا إلاّ خمسة أوسق أودونها ،وأحبّ اليّ أن يكون البيع دونها ؛ لا أنه ليس في النفس منه شي الم واذا ابتاع خمسسة أوسق لم أفسخ البيع ولم أقسط له " أه.

المزابنة قطعا ، وتعليل ما دون الخسة لدخوله في العريّة يقينا ، والخسة وإن كانت شكّا فلا يجوز إلحاقها بالمزابنة دون العريّة لا مرين : أنّ عموم أحدهما : لما فيه من نفي الشك عنها بعد ثبوته فيها ، والثاني : أنّ عموم المزابنة قد صار مجهولا باستثناء المريّة المجهولة منها .

وإذا لم يجز إلحاقها بالمزابنة وجب إلحاقها بالعربية لا مرين :

(٢)

الحدهما : أنّ الاصل في البيوع الإباحة ،لعموم قوله تعالى:

(٣)

﴿ وأحلّ الله البيع ﴾ .

والثاني: رواية عطاء ،عن جابر: " أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أرخص في بيع العرايا " فعم ولم يخص ، واحتمل أن تكرون رواية من روى " في خسة أوسق أو دون خسة أوسق " على وجه التخيير، لائن "أو" قد تستعمل في التخيير (٦)

=== المختصر ليس صريحا في القول بالجواز ، بل كأنه متوقّف في ذلك للشكّ في الرواية ، ولكنّ الا صحاب جعلوا ذلك قولا بالجواز، وكأنّ الشا فعي لم ينظر إلى الا صول المذكورة ولا إلى القياس، ثم قال : وهوالصحيح عند المحاملي وأبي حامد والغزالي في الوجيز ". قلت : وهو المشهور عن مالك ورواية عن أحمد ، انظر : بداية قلت : وهو المشهور عن مالك ورواية عن أحمد ، انظر : بداية المجتهد ٢/ ٢٨٦ والمغني لابن قدامة ٤/٥٤، والخرشي ه/١٨٨٠

⁽١) د : هوأنّ.

⁽٢) تعاللي: أثبته من ب وفي أءوبدونه ، وفي ج: عزّوجلّ .

⁽٣) سورة البقرة : ٢٧٥٠

⁽٤) تقدّم ببعض الفرق في ص (٧٢١) قلت : ويمثله يفيد العموم في مقد ار العريّة حديث سهل بن أبي حمثة وزيد بن ثابت و محمود ابن لبيد أيضا .

⁽٥) أودون خسة أوسق : أثبته من ب ،ج . ولا يوجد في أ ،د .

⁽٦) أنظر: شرح ابن عقيل ٣ / ٢٣٢ ، وشرح الكافية الشَّافية ٣ / ١٢٢٠.

 ⁽۲) راجع في المسألة ؛ التنبيه ص ٦٥ ، والمهذّب ٢٨٢/١ ، والفتح
 ٩٤/١ ، والروضة ٣/١٦ه ، والتكملة ٢٢/١١ ، والمغني ٢/١٩ ، والنهاية ٤/٨٥١ ، وشرح المحلى ٢٣٨/٢ .

- فــصــــل -

فاذا تقرّر توجيه القولين ، فان قلنا بجواز العريّة في خمسة أوسق فانما نعني خمسة أوسق تمرا يبتاع بها رطبا يعود المحمدة أوسق تمرا خمسة أوسق تمرا للم يجز وكان عقدا فاسدا.

فان قيل : فلما (٢) أبطلتموه فيما زاد على الخمسة وجموّز تموه في الخمسة ؟

قيل: لا نه / بالزيادة على الخمسة قد صار مزابنية ، وه / أ والمزابنة كلها فاسدة .

وإن قلنا إنّ العريّة لا تجوز إلّا فيما دون خمسة أوسق، فلو نقص من الخمسة مدّ جاز وكان العقد صحيحا، ولو ابتاع رجللان من رجل عشرة أوسق إلّا مدّا (٤) جاز ؛ لائن ابتياع الرجلين إنما يكسون بمقدين فصار كلّ واحد منهما كأنه اشسترى خمسسة أوسسست

⁽۱) ب؛ على ما نصفه ،

⁽٢) في جميع النسخ " فهلل " ولكنه لا يلائم السياق.

⁽٣) قال السبكي في تكملته (١/ ٢): "إذا قلنا يجب النقص عسن الخسة فهل يكفى أيّ قدر كان أم له ضابط ؟ الذي نصّ عليه الشافعي والاصّحاب منهم الماوردي الا ولا ولا ... وقال الرملي في النهاية ٤/ ١٥٨: "وظاهر كلامه _أي النووي _ الاكتفاء في النقص عن الخمسة بما ينطلق عليه الاسم حتى قال الماوردي إنه يكفي نقص ربعملا ، والا وجه كما قاله بعض الستأخرين عدم الاكتفاء بذلك ، بل لا بلا من زيادة على تفاوت ما يقع بين الكيلين ، إذ ربع المد والمد لا يقع التفاوت به بين الكيليسن غالبا لا سيّما في خمسة أوسق ".

⁽٤) مدّا ؛ أثبته من ب ، وفي سائر النسخ ؛ " مدّ " وهو خطأ ،

إلاّ نصف مدّ. (١)

وكذا لوابتاع رجل من رجلين عشرة أوسق إلّا طدّا (٢) جاز. (٣) وكأنه قد اشترى من كل واحد منهما خسة أوسق إلّا نصف مدّ .

فلو ابتاع رجلان من رجلين عشرين وسقا إلّا مدّا (٥) جاز ، ولان ابتياع الرجلين من رجلين إنما يكون بأرسعة عقود فصار كلّ واحد من الرجلين قد ابتاع من كلّ واحد من الرجلين خسة أوسق إلّا ربيج مدّ فصحّ .

(۱) وقد نصّ عليه الشافعي في الائمّ (٢٨/٣) حيث قال :

"ولا بأس أن يبيع صاحب الحائط من غير واحد عرايا كلهم
يبتاعون دون خمسة أوسق ؛ لائن كل واحد منهم لم يحرم علي الافتراق الترخيص له أن يبتاع هذه المكيلة ، وإذا حلّ ذليك لكلّ واحد منهم لم يحرم على ربّ الحائط أن يبيع ماله وكان حلالا لمن ابتساعه ولو أتى ذلك على جميع حائطه "

(٢) في النسخ " مدّ " بالرفع وهو خطأ نحويا.

- (٣) جازعلى الوجه الصحيح المشهور، وفي وجه ـ وبه قال صاحب التلخيص ـ : لا تجوز الزيادة على خمسة أوسق نظراً الى مشترى الرطب؛ لا "نه محل الخرص الذى هو خلاف قياس الربويّات فــلا ينبغي أن يدخل في ملكه أكثر من القدر المحتمل دفعة واحدة . انظر : الغتح ٩/١٩ ، والروضة ٣/١١ه ، والمفني ٢/١٩ .
 - (٤) ج: "رجل " وهو خطأ.
 - (ه) أثبته من ب، وفي سائر النسخ " مدّ " وهو خطأ.
- (٦) وقال الرافعي والنووى : "إنها لا تجوز في أكثر من عشرة أوسق ، وتجوز فيما دونها ،وفي العشرة قولان " . قال الزركشي وغيره : "وهو سبق قلم" قال الشربيني : "وليس كذلك وانما فرّعه على وجه ضعيف وهو أنّ الصفقة لا تتعدّد بتعدّد البائع ". راجع: الفتح ١٩٤/٩ ،والروضة ١٩٤/٥ ، والمفنى ١٩٤/٠ .

ولو ابتاعا عشرين وسقا سواءً لم يجز .

۔ مسألــة۔

قال الشافعي : (ولا يبتاع الذي يشتري العريّة بالتمر إلّا بأن تخرص العريّة كما يخرص العشر، فيقال فيها رطب كذا وكذا (٢) وإذا يبب كان كذا ،فيدفع إليه من التمر مكيلة خرصها تمرا ويقبض النخلة بثمرتها قبل أن يتغرّقا ،فان تغرّقا قبل دفعه فسد البيع). النخلة بثمرتها قبل أن يتغرّقا ،فان تغرّقا قبل دفعه فسد البيع).

⁽¹⁾ وعند المالكية أيضا تجوز العربة في أكثر من خمسة أوسق إذا كانت في صفقات مختلفة أو من حوائط متعدّدة . وأمّا العنابلة فلا يجوز عندهم أكثر من عربة سوا كانت من شخص واحد أو من أناس متعدّدين ، راجع : الخرشي ١٨٨/٥ ، والمفني لابسن قدامة ٤٢/٤ ، ورحمة الائمة ص ١٣٧٠.

⁽٢) م: فيقال فيها الآن رطبا كذا.

⁽٣) م: بدون "إليه".

⁽٤) انظر : مختصر المزني ٢/ ١٧٩٠٠

⁽٥) في العرسية : أثبته من ب. ولا يوجد في باتي النسخ.

⁽۱) قلت: وعند المالكية يعتبر لجواز العريّة أربعة شروط ذكرها ابن رشد في البداية فقال: "أحدها: أن تزهى والثاني: أن تكون خسة أوسق فما دون فان زادت فلا يجوز والثالث: أن يعطيه التمر الذي يشتريها به عند الجذاذ ، فان أعطاه نقدا لم يجز والرابع: أن يكون التمر من صنف تمر العريّة ونوعها "وفي الخرشي ٥/٩٨: "ومن جملة شروط العريّة أن يكون العوض في ذمّة المُعْرِي لا في حائط معيّن "والحنابلة اعتبروا شروطا أكثر فقد جا في المغني لابن قدامة ٤/٤؟

أحدها : القدر الذي لا تجوز الزيادة عليه ، والثاني : التساوي الذي لا يجوز الإخلال به، والثالث : التقابض الذي لا يجوز الافتراق دونه،

فأمّا الشرط الا تُول وهو القدر فقد مضى الكلام فيه . وأمّا الشرط الثاني وهو التساوى التفاضل فيما يدخله الربا، والتساوى معتبر في التمر بالكيل بلائّ الكيل فيه ممكن، وفي الرطب الذى على رأوس النخل بالخرص لائنٌ كيله متعذّر،

ويجوز فيه خارص واحد بخلاف الزكاة بلائن الخرص ههنا بدل الكيل عند تعذّره ، فلمّا جاز كيّال واحد جاز خارص واحد ،

فياتي الخارص النخلة فيخرصها بعد الإحاطة بها، فاذا المغت قدرا يكون تعرها (۱) خسة أوسق أو أقل من خمسة أوسق على ما (٣) مضى من القولين دفع مثله تعرا ، (كأنه يقول ؛ خرصها رطبا ستة من القولين دفع مثله تعرا ، (كأنه يقول ؛ خرصها رطبا ستة أوسق عيد فع اليه بالكيل أربعة أوسق تعرا) ،

^{=== &}quot; يشترط في بيع العرية شروط خسة ؛ أن يكون فيما دون خسة أوسق ، وبيعها بخرصها من التمر ، وقبض قبل التغرق ، وحاجة المشترى الى أكل الرطب ، وأن لا يكون معه ما يشترى به سوى التمر واشترط القاضي وأبو بكر شرطا ساد سا وهو حاجة البائع الى البيع واشترط الخرقي ؛ كونها موهوبة لبائعها ، واشترط أصحابنا لبقا العقد ؛ أن يأكلها أهلها رطبا ، فان تركها حتى تصير تمرا بطل العقد "أه.

⁽١) ج: تعره، (*) من بج، أ: "ودفع" وهو ساقط من د ·

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من ب ،

⁽٣) وبه قال المالكية والحنابلة ، وعن أحمد رواية أخرى : أنها تباع بتمر مثل الرطب الموجود وذلك لا نبها بيعاشترطت المماثلة فيها والاصل اعتبار المماثلة في الحال ، ولكن الحنابلة صحّحوا الرواية الا ولى ، قال ابن قدامة في تعليلها : " لا نه مبني على خرص

(*) فأن زاده على الأربعة مدّا أو نقصه مدّا لم يجهز لظهور التفاضل فيه. وأمَّا الشرط الثالث وهو التقابض قبل الافتراق فلأنَّ ما فيه الربا

۹۹/ب

لا يجوز تأخير القبض فيه . فيقبض المشترى الرطب على روس النخيل ويد فع التمر الى بائعه وقد تمّت العريّة بينهما ولكنّ واحد /

منهما الخيار مالم يفترقا بأبدانهما ، فاذا افترقا لزمت العريّة ولا خيار،

ثم للمشترى بعد ذلك أن يجتنى ثمرة نخله حالا بعد حــال عند إدراكها ووقت إناها (٤) . ولا تجوز العربية إلَّا فيما بدا صلاحـــه بسرا کان أور طبا .

من ب د ١٠٠٠ مد ، ج : "أو نصف مد " وكلاهما خطأ. (×)

الثمار في العشر والصحيح ثُمَّ خرصه تمرا ، ولائن المماثليية في بيع التمر بالتمر معتبرة حالة الاتخار ، وبيع الرطب بمثلييه تمرأ يغضى إلى فوات ذلك "راجع المغنى لابن قدامة ١٨/٤، والمقنع ص١٠٩ والخرشي ٢٠٨٧/٠

أثبته من د ، وفي سائر النسخ : نخله ، (1)

ب ،ج: " ويدفع الثمن " وهوتصحيف. (1)

وقد نصَّعلى ذلك الشافعي في الائمّ (٤٧/٣) حيث قال : (4) "وأنه لا يجوز البيع فيها حتى يقبض النخلة بثمر ويقبض صاحب النخلة التعربكيله " قلت ؛ وهو مذهب العنابلة أيضا. وأما المالكية فقالوا بتوفية التمر عند جذاذ تمر العرية مستدلين أنه تعرورد الشرع بخرصه فكان من سنته أن يتأجِّل الى الجذاذ أصله الزكاة ، ولواشترط في العقد تعجيل دفعه فسد العقيد عندهم ، ولكنه لود فع بعد تمام العقد فورا بدون شرط جاز. انظر: العفنى لابن قدامة ٤٨/٤ ، وبداية المجتهد ١٨٢/٢ ، والخرشي ه/١٨٢٠

في النسخ "أيانها " وهو تصحيف ، يقال : بلغ الشي إناه وأناه () أى غايته . وفي التنزيل: ﴿ غير ناظرين إناه ﴾ أى غير منتظرين نضجه وادراكه وبلوغه ، لسان العرب ٤٨/١٤٠

أنظر في المسألة : المهذَّب ١/ ٢٨١ ، والفتح ٩٣/٩ ، والروضة (0) ٣/ ٠٦٠ ، والتكملة ١١/ - ٣- ٢٢ ، والمغني ٢/ ٩٤ ، والنهايـــة ٨/ ١٥ ، وشرح المحلى ٢ / ٢٣٨ .

ـ سألـــة ـ

قال الشافعي : (ويبيع صاحب الحائط لكل من أرخص له وان أتى على جميع حافظته .)

أمّا مذهب الشافعي في العربيّة وما صرّح به في كتاب الامّ (٢) وفيره جوازها للمضطرّ المعسر وللغنق الموسر ، وهما في إباحتها سواء.

وقال المزني: "لا تجوز العريّة إلّا للمضطرّ المعسر، وقد أشار اليه الشافعي في الإملاء وفي اختلاف الحديث؛ الأنّ السبب في الله الشافعي في الإملاء وفي اختلاف الحديث؛ الأنّ السبب في الله المدينة حاجة ذوى الضرورات فكان محمولا على سببه.

(١) انظر : مختصر المزني ١٩٧٦٠

(٢) أنظر: الآمّ ٣/٣] وفيها: "وسوا الفنيّ والغقير في شرا العريّة. "

- (٢) انظر: مختصر ١٧٢/٢ وفيه : "اختلف ما وصف الشافعي في العرايا وكرهت الإكتار ، فأصح ذلك عندى ما جا الفيه الخبر وما قال في كتاب اختلاف الحديث وفي الإملا أنّ قوما شكوا إلى النبي صلَّى الله عليه وسلَّم أنه لا نقد عندهم ولهم تعر من فضول قوتهم فأرخص لهم فيها ".
- (٤) فقد جا فيه (٣٢٢/٧) قوله : " والعرايا التي أرخص رسول الله صلى الله عليه وسلم فيها فيما ذكر محمود بن لبيد " ثم ذكر حديثه قلت : ولكن قوله هذا ليس قاطعا في تخصيصه للعربية للمحتاجين ولذلك قال السبكي في تكملته (٢٥/١١) " ولم أر هذا القول منصوصا للشا فعي ، فينبغي أن يقطع بقول الجواز ولا يعزى للشافعي غيره ، ويجعل قول المنعمذهبا للمزني ،كما يمكن أنه قال فسمسي موضع آخر : بختص بذلك المحتاجون "أه بتصرّف. (*) في النسخ : (كان) ويأباه السياق ،
- (٥) قلت: وهومذهب أحمد أيضا: انظر: المفني لابن قدامة ١٩/٤،
 والإفصاح ٢١٩/١، والمقنع ص١٠٩ وفيه "لمن به حاجة إلى أكل
 الرطب ولا ثمن معه . "

فاختلف أصحابنا فكان بعضهم يخرّج ذلك على قولين، وامتنع جمهورهم من تخريج القولين وصرّحوا بـجــــوازه للكافّة قولا واحداتعويلا على غالب نصّه،

وتأولوا ما أشار إليه في الإملاء واختلاف المديث على الإخبيار عن سببه (٣) استدلالاً بإرخاصه صلّى الله عليه وسلّم في العريّة من غير تقييد بالضرورة ، ولائن الضرورة لا تتصوّر فيه ؛ لائن معه التمر فهوغير مضطرّ الى الرطب وانعا يريده شهوة، ولوكان مضطرّا اليه لزالت ضرورته بصاع منه وقد أبيح أكثر منه ، فعلم أنّ اعتبار الضرورة فيه غير صحيح .

فاذا ثبت جوازه للمضطرّ وغيره جازللرجل أن يبيع جميسع حائطه عرايا في عقود شتّى ولو كان فيه ألف وسق إذا وقى/عـقد شرطه وكذلك يجوزللرجل أن يشترى بألف وسق من (؟) تمرعرايا في عقود شتّى إذا وقى كل عقد شرطه بالأن حكم كل عقد معتبر بنفسه لا تعلّـق لـه بغيره .

⁽¹⁾ وهذا هو طريقة القاضي أبي الطيّب والشيرازى والعمراني والبغوى والرافعي وآخرون، وحكاهما الفوراني وجهين، انظر عتكلة السبكي 11/11.

 ⁽٢) وطريقة جمهور الشافعية هي الاصح وهي مقتضى كلام أبي حامد والمحاملي كما في التكملة ، وراجع في المسألة أيضا : المهذّب ٢٨٢/١ والفتح ٩٨/٩ ، والروضة ٣/٢٢٥ ، والمنهماج مسع

المفنى ٢/ ٩٤ ، والنهاية ١٥٩/٤ ، وشرح المحلى ٢٣٩/٢. (٣) وقد أجاب الجمهور عن حديث محمود بن لبيد بأنه ضعيف ، وهتقدير صحّته فهذه حكمة المشروعيّة ، ثمّ قد يعمّ الحكم كما في الرسل والاضطباع في الطواف . أنظر ؛ مفنى المحتاج ٢٤/٢ .

⁽٤) من : أثبته من ب ، ج ، ولا يوجد في أ أ ، د .

⁽ه) أنظر: الفتح ٩/٥٩ ، والروضة ٣/١٦ه ، والتكملة ٣/١١ هخلافا لا حمد ، والمفني ٢/٤٩ ، والنهاية ٤/٨ه ١ ، وشرح المحلى ٢ / ٢٣٨٠٠

ـ مسألـــة ـ

(۱) قال الشافعي رحمه الله : (والعرايا في العنب كهي في النخل لا يختلفان بلائن رسول الله صلّى الله عليه وسلّم سنّ الخرص في شرهما، (٢) وأن لا حائل (٣) دون الإحاطة بهما (٤)(٥)

العربية جائزة في الكرم كجوازها في النخل (٢) . لكن اختلف أصحابنا هل جازت في الكرم نصّا أو قياسا؟ على وجهين :

(1) م: في التعر،

(٢) أثبته من ب، وفي سائر النسخ ؛ شرها وفي م ؛ شرتهما ،

(٣) م: ولا حائل.

(٤) بهما : أثبته من ب ،ج ، وفي أ ،د ، م : بها .

(٥) انظر: مختصر المزني ١٩٩/٢.

(1) وقد نصّعلى ذلك الشافعي في الائم (٤٨/٣) فقال:

"والعرايا من العنب كهي من التعرلا يختلفان ؛ لا نهما يخرصان
معا "وقد نقل السبكي في تكملته (١/ ١١ اتفاق أصحابه علمين
ذلك ثم قال: " ووافقنا على إلحاق العنب بالرطب المالكية وبعض الحنابلة . وخالف في ذلك الليث بن سعد وأحمد بمن
حنبل وداود الظاهرى "، راجع في مذهب مالك الخرشي ه/١٨٧ وفي مذهب أحمد والحنابلة : المفني لابن قدامة ٤/٠٥،

(Y) ذكرهما السبكي في تكلته (Y) (Y) ثم قال : " والمحاملي وابسن الصبّاغ متن جعلا ذلك نصّا ، ولم أقف على النصّ الذى ذكروه في شي " من الا "حاديث ، بل في رواية الترمذى (تقدّم في ص ١٣٧ه ٢) ما يشعر بخلاف ذلك ثم بعد أن ساقها قال : فهذه الرواية تشعر بأن العنب لا يعطى حكم النمر لا "نه فصله من الاستثنا وجعله مع بقية الثمر ، فالصواب أنّ ذلك إنما ثبت بالقياس ، وهسو الذي يقتضيه كلام الشافعي فانه لم يذكر غيره . "

أحدهما - وهو قول البصريين -: أنها جازت في الكسرم نصّا مرويًا (1) عن زيد بن ثابت : " أنّ النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم أرخص في العرايا ، والعرايا : بيع الرطب بالتعر والعنب بالزبيب ". (٢)

والوجه الثاني _ وهو قول ابن أبي هريرة وطائفة مسسن البغداديين _ : / أنها جازت في الكرم قياسا على النخل لسبروز مرتهما وامكان الخرص فيهما وتعلّق الزكاة بهما . ثم يعتبر فسسي بيع الزبيب بالعنب الشسروط المعتبرة في بيع التمر بالرطب.

أمَّا العرايا في سائر النمار كالتقاح والمشمش والإجّاص والخوخ فعذهب الشافعي أنها غير جائزة . وقال الشافعي في كتاب البيوع الكبير من الا م (٥) : " ولو قال قائل : يجوز التحرّى فيهاكان مذهبا."

(1) مرويا ،أثبته من ب، وفي سائر النسخ ؛ فرووه .

(٢) تقدّم الحديث في ص (٧٢٢) ببعض الفرق إلّا أنه لا يوجد فيه استثناء العنب من النهي .

(٣) وقد نصّ على ذلك في الا مّ (٩/٣) فقال : "ولا تكون العرايا إلّا في النخل والعنب بلا نه لا يضبط خرص شي غيره ".
وقال في موضع آخر منها (٤٨/٣) : "وكل شرة ظاهرة من أصل ثابت مثل الغرسك والمشمش والكمترى والإجّاص ونحو ذلك مخالفة للتمر والعنب بلا نها لا تخرص لتفرّق ثمارها والحائل من الورق دونها ، وأحبّ إلى أن لا تجوز بما وصفت ".

(٤) قلت: وهو مذهب جمهور المنابلة ، وعند المالكية: تجوز في سائر الثمار، وبه قال الأوزاعي وبعض المنابلة ، وهو أحسد قولي الشافعي ، انظر: المفني لابن قدامة ٤/٠٥ ، والمقنع ص ١٠٩ ، والخرشي ٥/٨٢/٠

في غالب النظن أي : أجدر وأخلق . انظر: المختار ص١٣٣٠

فكان بعض أصحابنا (۱) لا على هذا الكلام يخرّج ذلك على ولا (٢) واستنعسائرهم (٣) من تخريج القولين وأبطل (٤) العريسة فيما سوى النخل والكرم قولا واحدا (٥) المباينة النخل والكرم ما سواهما من الا شجار في بروز الثمر ، وامكان الخرص ، ووجوب الزكراة ، وحصول الاقتيات ، والله أعلم .

(١) وهي طريقة القاضي أبي الطيّب ،وابن الصبّاغ ،والشيرازى ،وأتباعه والجرجاني ،والغوراني ،واما م الحرمين ،والمتولّى ،وصاحب العمدّة والرافعي والآخرون ، وهي الا طُهر عند السبكي، انظمر:

التكلة ٢٤/١١،

(٢) أحدهما ؛ تجوز لانٌ النفستدعو الى أكلها في حال رطوبتها ، والثاني ؛ لا تجوز ، وهو الراجح عند الشا فعي وصححصا الروياني في الحلية والبغوى والجرجاني والرافعي وغيرهم، واستدلّوا بالحديث المروى في البخارى (٩٨/٣) وغيره عن زيد ابن ثابت *أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم رخّص في بيسم العريّة بالرطب أو بالتمر ولم يرخّص في غيره *.

قال السبكي : "وفي الاستدلال به نظر بالا نه إن أريد أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم منع في غير ذلك فينبغي أن يمتنع العنب بالزبيب ويكون قياسه على الرطب حينئذ في مقابلة النصّ. وإن أريد أنّ الرخصة من النبيّ صلّى الله عليه وسلّم لم تتّفق في غير ذلك فصحيح لكن لا يستنع القياس على مثل هذا ". انظر : التكملة ١٤/١١ وابعدها.

الطر : التنظم ٢٤/١١ ومابعدها.) من ب ،جم وفي أ ،ل : بعضهم .

(٤) أ ، د : * وأطلق * والتصويب من ب ، ج .

(T)

- (ه) ويه جرم سليم في الكفاية وهوالصحيح عند المحاملي والروياني .
 انظر : التكملة ٢٨/١١ .
- (٦) راجع في المسألة : التنبيه ص ٦٥ ، والمهذّب ٢٨٢/١ ، والفتح ٩/ ٩٦ ، والروضة ٣/ ٦٦ ، والحلية للروياني ٣٣/أ ، والإبانــة للفوراني ٢٢/ ١/ب والمنهاج مع المغني ٢/ ٩٤ ، والنهاية ٤/ ٨٥ ١، وشرح المحلى ٢٣٩/٢٠

(۱) ______ الطعام قبل أن يستوفيي ____]

(قال الشافعي : أخبرنا مالك ، عن نافع ، عن ابن عسر الله عليه وسلَّم قال : " من ابتاع طبعاما ، في الله عليه وسلَّم قال : " من ابتاع طبعاما ، في الله عليه وسلَّم قال ابن عباس : "أمّا الذي نهيي يبعه عنه رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم ، فهو (٢) الطعام أن يباع حتّــــى يكال (٨) وقال ابن عباس برأيه : ولا أحسب (٩) كلّ شبيء إلّا (١٠)

مثلبه . قال الشافعي : وأذا نهى رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّبهـم

(١) م: باب البيع قبل القبض.

(٢) ب ، د: "الشافعي رضي الله عنه " ج : الشافعي رحمه الله

(٣) م: أنّ رسول الله .

(٤) أثبته من ج ،م ،أ ،ب ،د ؛ فلا يبيعه .

- (ه) أخرجه البخارى ٨٨/٣ ، ومسلم ١١٦٠/٣ ، وأبود اود ٢٨١/٣، والترمذى ٢٥١/٣ ، (عن ابن عباس) والنسائي ٢٥١/٣ ، والترمذى ٢٥١/٣ ، ومالك في الموطأ ٢٤٠/٣ ، والطحاوى في شرح المعاني ٢٣/٣ ، والبيهقي ٥/٣ والد ارميي في شرح المعاني ٢٣٧/٣ ، والبيهقي ٥/٣ والد ارميي ٢٥٣/٣ وفيه : "حتى يقبضه "، وأحمد في مسنده ١/٣٥ ،
 - (٦) ج "ابن عبّاس رضي الله عنه " وانظر في قوله المراجع السابقة ما عدا الدارمي .
 - (Y) م: "وهو "خطأ.
 - (٨) م: أن يبيع حتى يكتال .
 - (٩) ج: ولا أجد.
 - (١٠) إلّا : ساقط من د .
 - (١١) م: بدون * رسول الله *.

عن بيع الطعام حتى يُقبض ؛ لا تُن ضمانه من البائع ، ولم يتكامل للمشترى فيه تمام ملك ، فيجوز به البيع ، كذلك قسنا عليه بيع العروض قبل أن القبض المرادي (١) المنتفض ، وربح ما لم يضمن .)

وهذا كما قال . كل من ابتاع شيئا من طعام وغيره ، لم يجيز بيعه قبل قبضه.

وقال مالك (٤) : لا يجوز بيع الطعام قبل قبضه ، ويجوز بيـــع ما ليس بطعام مأكول قبل قبضه .

وقال سعيد بن المسيّب ، والحسن البصرى : لا يجوز بيع ما يكال

⁽١) م: قبل القبض.

⁽٢) أنظر ؛ مختصر المزني ٢/١٨٠ - ١٨١٠

⁽٣) أنظر: الأعمّ ٣/ ٣١ ، ٦٠ ، والإقناع ص ٩٢ ، والتنبيه ص ٦٦ ، والمهذّب ٢٦٩/١ ، والفتح ١٤/٨ ، والروضة ٢٦٩/١ ، والمهذّب بن والمجموع ٢٢٠ ، ٢٦٤ ، وقد نسبه إلى ابن عبّاس ومحمّد بين الحسن أيضا ، والمنهاج مع المغنى ١٨/٢ وفيه: والأصّ أنّ بيعه للبائع كغيره ، والثاني : يصحّ ٠٠ والمحلّى مسمع ظيوبي وعبيرة ٢١٢/٢ وفي ظيوبي : قبل قبضه ، وكذا بعده إن كان الخيار للبائع وحده ،أولهما ولم يأذن له البائع فيه ، والآ فيصح ٣.

هذا ،وقد نسبه ابن رشد في البداية ٢٠/٢ إلى جابربن عبد الله وأبي ثور أيضا.

⁽٤) أنظر في مذهبه: المدوّنة ٢٨٧/٤ ، ٩٥ ، والمنتقى مع الموطّاً ٢٣٨/٤ وفيه: " وقرّق مالك في المشهور عنه بين الجزاف ، فأجاز بيعه قبل قبضه ؛ لا أنه مرئي فيكفي فيه التخلية وبين المكيل والموزون ، فلا بنّ من الاستيفاء ".

أويوزن قبل قبضه ،ويجوز بيع ما لا يكال ولا يوزن قبل قبضه ، و ما ويجوز بيع ما لا يكال ولا يوزن قبل قبضه ، و منال عثمان بن عقان . وهو مذهب أحمد بن حنبل ،

وقال أبوحنيفة (٣) : لا يجوز بيع ما ينقل ويحوّل قبل قبضـه .

=== وبداية المجتهد ٢٠/٢ وفيها : " وأمّا الطعام الربوى فلا خلاف في أنّ القبض شرط في بيعه ، وأمّا غير الربوى مـــن الطعام فعنه في ذلك روايتان ، والمنع هو الا شهر "ونسبه الى الثورى أيضا ، والقوانين ص ٢٨٤ ، والحطّاب مع الموّاق ٢٨٢/٤ ، والخرشي ٥ / ٢٨٣ ،

(1) وعلاوة على من ذكره الماوردى، قاله أيضا : الحكم ، وحسّــاد ، والا وزاعي وأبو عيد ، واسحاق ، وربيعة ، وابن حبيب ، و عبــد العزيز بن أبي سلمة ، وقد زاد الثلاثة الا واخر مع المكيل والموزون المعدود .

أنظر : بداية المجتهد ٢٠٠٢ ، والمغني لابن قدامة ١٨٢٨،

(٢) هذا هو الصحيح المشهور عن الإمام أحمد ، وهو المذهب عنسد الحنابلة وقد حكى عنه روايات أخرى ، منها ؛ أنّ المنع يختسص بالمطعوم من المكيل والموزون ، وسنها ؛ أنّ المنع يختسص بما ليس بمتعيّن ، كقفيز من صبرة ، وما بيع جزافا جا زبيعه قبل قبضه ، وسنها ؛ أنّ كل مبيع لا يجوز بيعه قبل قبضه ، وسنها ؛ أنّ المنع يختص بما إذا باعه من غير بائعه ، أمّا إذا باعه من غير بائعه ، أمّا إذا باعه من بائعه فيجوز ، أنظر مذهبه في ؛ مسائل الإمام أحمد لا بي داود ص ٢٠٢ ، والكافي ٢٧/٢ ، والمغني لابن قدامة ٤/٦١ ، و الإنصاف ٤/٠٢٤ ، و شرح منتهسس الإرادات ٢/٢٨ ، و الإنصاف ٤/٠٢٤ ، و شرح منتهسليها الإرادات ٢٨/٢ ، وكثّاف القناع ٣/٣٢ ، وفيه : " و قيس عليهما حدق توفية ". و المكيل والموزون ـ المعد ود والمزروع ، لاحتياجهما لحق توفية ".

وزفر فقد قالا بمثل قول الشافعي ، وهواختيار الطحاوى أيضا .

ويجوز بيع ما لا ينقل ولا يحوّل قبل قيضه .

واستدلوا جميعا في الجملة بحديث ابن عمر أنّ النبية, صلَّى الله عليه وسلَّم قال: " من ابتاع طعاما فلا يبعه حتى يستوفيه " فحمله مالك على المطعوم، وحمله سعيد بن المسيّب على أنهه

مكيل موزون ، وحمله أبوحنيفة على أنه محمول منقول ، فكلّ مستنبط منه

معنی مذهبه .

قالوا : ولائَّ البيع يجمع ثمنا وشنَّنا ، فلمَّا جازبيع الثمن قبل قبضه ،حتى إن كان الشن دراهم ،جازأن يأخذ مكانها متاعا أوعرضا ، وجب أن يجوز / بيع المثنّ قبل قبضه ، حتى إن كان متاعا جاز أن يأخذ مكانه دراهم أو دنانير ، وتحرير ذلك علَّه : أنه أحد عوضييي البيع ،فجازبيعه قبل قبضه ،كالثمر، .

> ولانٌ بيع ما لم يقبض ،إنما هو إزالة الملك (٥) للمشترى أن يزيل ملكه عمّالم يقبضه بالعنق والاستهلاك ، جاز أن يزيل ملكه عنيه بالبيع . وتحرير ذلك علَّة : أنه أحد نوعى ما يزول به المليك ، فجاز فيما لم يقبض ، كالعتق .

^{== &}quot;انظر : مختصر الطحاوى ص ٤٨ ، والتحفة للسعرقندى ص ٥٥ ، والعبسوط ٨/١٣ ، والبدائع ٣٠٩٨/٧ ، وفتح القدير ١٠/٦ه ، وتبيين العقائق ٢٩/٤ ، والبحر الرائق ٢٦/٦ ، والدرّ المختار مسع حاشية ابن عابدين ه/ ٢٤٠٠.

د بمالم ينقل. (1)

ابن و ساقط من أ ، د ، وأثبته من ب ،ج ، (7)

أثبته من ج . أ ،ب ،د : " فلا يسيعسه " وكذا في بعض الروايات، (7)

كالثمن : أثبته من ب. ولا يوجد في : أ : ج ، د . (()

ب و لحك ، (0)

ب و ما يزيل . (1)

ثم انفرد أبوحنيفة ستدلاً لمذهبه بأن قال : حقيقة القبض الموانقل والتحويل ، فما لا يمكن القلم وتحويله ، تنتغي عنه حقيقة القبض ، فاقتضى أن لا يكون لقبضه تأثير (٢) في جواز التصرّف فيسم بالبيع وغيره .

قال: ولائن ما لا ينقل مأمون الهلاك ، فلا يلحق العقد فسخ بتلفه في يد بائعه ، فجاز بيعه للائمين من فسخه . وتحرير ذلك قياسا : أنه مطوك بعقد لا يُخشى انفساخه بهلاكه ، فوجب أن يجوز تصرّفه فيه بالبيع وغيره ، كالمقبوض . ولا نه مطوك بسبب مأسون الفساد ((عا نه فجاز بيعه قبل قبضه) كالميراث .

ولانُّ المشترى يزيل ملكه بالبيع ،كما يزال ملكه بالشفعة. فلسّا جاز أُخذه بالشفعة قبل القبض ، جازبيعه قبل القبض وتحرير ذلك قياسا ؛ أنه عقار ملك على المشترى بعوض ، فلم يمنع منه تأخّر القبض ، كالشفعة.

ودليلنا : رواية عدالله بن عصة أنّ حكيم بن حزام حدّثه أنه قال : "يا رسول الله ! إنّي أشترى بيوعا ، فما يحلّ لي منها وما يحرم ؟ قال : إذا اشتريت بيعا ، فلا تبعه حتى تقبضه ، ولا تبيع

⁽١) و: فعالم يحكن .

⁽٢) أ ، د: تأثيرا ، والتصويب من : ب ، ج .

⁽٣) د بالمينقل،

⁽٤) ما بين القوسين أثبته من ب . ولا يوجد في : أ ، ج ، د .

⁽ه) د؛ "بالسيراث" وهوخطأ،

⁽٦) منه بساقط من د .

ماليس عندك . "فكان هذا النهي عامًا في كل مبيع.

وروى عن عمروبن شعيب ،عن أبيه ،عن جدّه ،عدالله بـــن (٥) (٣) عمرو : "أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم نهى عن ربيح ما لم يضمن ."

والسيع قبل القبض غير مضمون على المشترى بدليل أنّ ماحدت به من عيب يستحقّ به المشترى الفسخ ؛ لا نه من ضمان البائع ، ثم قد منعه النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم من طلب الربح فيه بالبيع .

وروى أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم لمّا بعث عتّاب بن أسيد الى مكة (٢) ، قال له : " انههم عن بيع ما لم يقبضوا ، و ربح ما لــم يضنوا . " (٨) و هذا نصّ .

⁽۱) تقدّ م تخریجه في ص: ۲۸ هامش (۱).

⁽٢) ب، د وکان ته

 ⁽٣) د : "عبد الرحين بن عبرو " وهو خطأ.

⁽٤) ج: "عن بيع" وهوتصحيف.

⁽٥) تقدّ م تخریجه في ص: ۹۱ هامش (۱).

⁽٦) د تغيات بن أسيد وهو تصحيف وهوالصحابي الجليل عتّاب التشديد و بن أسيد وبفتح الهمزة أبو عبد الرحمن ، أو أبو محمد المكي ، الا عوى وأسلم عام الفتح واستعمله النبيي صلَّى الله عليه وسلَّم على مكة حين انصرف عنها الى حنين واقام للناس الحج تلك السنة ولم يزل عليها أميرا الى أن توفى سنة ١٨٠٠ و

انظر في ترجعته : تهذيب الأسّما ٢١٨/١ ، والاستيعاب ١٥٣/٣ وطبقات ابن سعد ٥/٣ ، وأسد الغابة ٢/٣٥٥ ، والبدايـة والنهاية ٢/٣٥ والإصابة ٢/٥١٤ ، وفاية البرام بأخبار سلطنة البلد الحرام ١٦/١ .

⁽Y) الى مكة : ساقطة من د .

⁽٨) أورده الشافعي في الائم ٦٠/٣ بلفظ الماوردى . وأخرجــه

ولا تنه مبيع لم يقبضه المشترى ، فوجب أن لا يجوز له بيعه ، كالمطعوم مع مالك ، والمنقول مع أبى حنيفة .

ولاتٌ ملك المبيع لا يستقرّ إلاّ بالقبض ،بدليل قوله تعالىيى:

(١)

﴿ وَ رَوَا مَا بَقِي مِنَ الرَبَا . ﴾ ففصل بين ما قبض ، فلم يو جـــــب

ابن ماجة ٢٣٨/٢ بطريقه عن عطا "، عن عتاب بن أسيد ، قال : " لمّا بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلّم إلى مكّهة نهاه عن شفّ ما لم يضمن " قال البوصيرى في الزوائد : " في إسناده ليث بن أبي سليم ضعيف مدلّس ، وعطا هو أبها أبي رباح لم يدرك عتابا " قلت : الشّغنا : هو الربح كما في شرح السنة ١٤٤/٨.

وأخرجه البيهقي ٣١٣/٥ بطريقه عن ابن عبّاس أنّ النبسيّ صلّى الله عليه وسلّم قال لعتّاب بن أسيد: إني قد بعثتك إلى الله وأهل مكّة فاشههم عن بيع ما لم يقبضوا ،أو ربح مالم يضنوا ،وعن قرض وبيع ،وعن شرطين في بيع ، وعن بيع وسلف وضعّفه من أجل يحيى بن صالح الا يلى . كما أخرجه بطريقين آخرين ،ولا يوجد فيهما الراوى المذكور.

وأخرجه الطبراني في الا وسط عن ابن عبّاس بنحو البيهة...ي وفي طريقه أيضا يوجد "يحيى بن صالح " قال الهيشي ف...ي مجمعه (١/ ٥/) " قال الذهبي : روى عنه يحيى ب...ن بكير المناكير، ولم أجد لغير الذهبي فيه كلاما، وبقي...ة رجاله رجال الصحيح ".

كما أخرجه الحاكم ٢٧/٢ بطريقين سكت عن أولهما هـــو والذهبي ، وقال عن الآخر : هذا حديث على شرط حَمَلة من أئمة المسلمين صحيح ، ووافقه الذهبي على ذلك، قلت : في الطريق الثاني لا يوجد ذكر عتّاب بن أسيد .

(١) سورة البقرة : ٢٧٨ . و"سن الربا "ساقط من : د .

رد الاستقرار ملكه ، وبين ما لم يقبض ، فأوجب رد و لعدم ملكه ،

ولانٌ الصرف يزول فيه ملك المشترى بتأخّر القبض. وإذا (١) لم يستقرّ الملك على ما لم يقبض / لم يجز بيعه ؛لانٌ بيع ما لم (٢) يستقرّ ملكه باطل .

ولانٌ بيع ما لم يقبض غير مقد ور على تسليم، وبيع ما لا يقدر على تسليمه باطل ،كالعبد الآبق ،والجمل الشارد.

وعلى أبي حنيفة خاصة ؛ أنّ كلّ حكم كان القبض فيه معتبرا (٣) بالنقل والتحويل إن كان منقولا ،كان القبض فيه معتبرا بالتخليه والتمكين إن لم يكن منقولا ، أصله تمام الهبة ،ولزوم الرهن ، وانتقال ضمان المبيع الى المشترى ، يستوى فيه ما ينقل وما لا ينقل في اعتبار القبض فيه ، كذلك البيع .

وأمّا الجواب عن استدلالهم بحديث ابن عمر ، فهو أنه لادليل فيه من وجهين :

أحدهما : أنه بعض ما شمله عموم خبرنا ، فلم يعارضه ، لا "نه لم ينافعه.

والثاني: أن تعلّقه لا يحج ، ودليل الخطاب نهلايسلم؛ لائ الشافعين انعا يجعيل للنخطاب دليلا إذا علق بعيدد

⁽١) أ ، ج ، ك ؛ فاذا ، والشبت من "ب" وهوالانسب.

⁽٢) أثبته من ب، د، أ، جه: " من لم " وهوخطأ.

⁽٣)أ: معتبر ، والمثبت من ب ،ج، د .

⁽٤) ب، د : "لم ينافيه " وهوخطأ.

⁽٥) هو مفهوم المخالفة ،وقد تقدّم تعريفه في ص: ٦٣٥ هامش (٤).

أو صفة . " فتعلّقه بالعدد ، كقوله : " في أربعين شاة شاة "." و" إذا بلغ الما قلتين " ، لم يحمل خبثا " . وتعلّقه بالصفة ، كقوله : " في سائمة الغنم زكاة " (٥) و " لا وصيّة لوارث ". (١)

(1) بل ثبت عنه القول بالمفهوم في غير العدد والصغة أيضا ، كمفهوم الشرط ،و مفهوم الزمان والمكان ،و مفهوم الغاية . انظر: البرهان للجويني ٢/٣٥١ ،والمستصغى ٢/ ٩١ ، والاحكام للآمدى ٢/ ٢١٦ .

(٢) هذا جز من حديث طويل روى عن ابن عبر ، وأنس ، وأبي بكر رضي الله عنهم . أخرجه البخارى في باب زكاة الفنم ٢ / ١٤٦، والترمذى ١٧/٣ ، وأبو داود ٩٨، ٩٧/٢ ، والنسائي ٥/٠٢، وابن ماجة (٧٧/١ ، والشافعي في مسنده ١ / ١٦١ ، والدار قطني ١١٤/٢ ، والدارمي (/ ٣٨١ ، وأحمد ١٢/١ ، والحاكم (/ ٣٩١ ، والبيهقي ٤/٠٠٠).

(٣) العُلَّة ؛ بالضم ،الحبّ العظيم ،والجرّة العظيمة ،والجمع : ولا والنهاية لابن الا تير ٤/٤٠٠٠.

- (٤) روى من حديث ابن عمر بلفظ " إذا كان الما قلّتين ليم يحمل الخبث " وفي بعض الروايات (لم ينجّسه شي) و في بعضها "قلّتين أو ثلاثا " أخرجه أبو د اود ١٧/١ ، والترمذى ١/٢٩ ، والنسائي ١/٢٤ وابن ماجة ١٧٢/١ ، والد ارقطني ١/٤١ ، والد ارسي ١/١٨١ ، وأحمد ١٧٣/٢ ، ٢٧ ، ٢٠١ والحفير والحاكم ١/٢٢١ ، والبيهقي ١/٦٠٠ وصحّحه الجمّ الغفير من أئمة الحديث ، انظر تحفة الا حوذى ١/٥١١.
 - (ه) ورد هذا في حديث طويل أخرجه البخارى ٢/ ١٤٦ وأبود اود ٢/ ٩٧ ، والمنسائي ه/ ٢٠ ، والد ارقطني ١١٤/٦ ، والد ارسي ١/ ٣٨١ ، وأحمد ١/ ١٦ ، والحاكم ١/ ٣٩١ .
 - (٦) روى من حديث أبي أمامة الباهلي وعمر وبن خارجة مطـــوّلا

وأماً دليل الخطاب في الا"سما الخلاب الخطاب في الاسما الخطاب الخطاب المحلق الاسماء المحلق الله المحلق بالاسم وانعا كان ابن الدقاق المحابه الخطاب في الاسما (٣)

=== ومختصرا ، أخرجه الترمذ ى ٢٣٢/٤ وقال ؛ هو حديث حسن صحيح ، وأبو د اود ٣/٤١ ، والنسائي ٢٠٢/٦ ، وابن ماجـة ٢/٥٠٦ ، وابن الجارود ص ٣١٧ ، وأحمد ٥/٢٦ والشافعي في الرسالة ص ١٤٠ ، والبيهتي ٢٦٤/٦ .

وقد جمع الحافظ طرقه في الفتح ٣٢٢/٥ ثم قال: "ولا يخلو إسناد كلّ منها عن مقال ،لكن مجموعها يقتضي أنّ للحديث أصلا ،بل جنح الشا فعيّ في الائم ،الى أنّ هـــذا المتن متواتر ".

وقال أحمد محمد شاكر في تعليقه على الرسالة: " هو حديث

- (۱) هوالقاضي أبوبكر محمد بن محمد البغدادى المعروف بابسن الدقاق ، ولد سنة ۳۰٦ هـ وتوفى سنة ۴۳۹هـ وكان فقيها أصوليا ،شرح "المختصر" وولى القضاء بكرخ بغداد ، والدقاق نسبة الى عمل الدقيق وبيعه ، انظر : طبقات الشيرازى ص ١١٨ ، وتاريخ بغداد ٣/٩/٣ ، والنجوم الزاهرة ٤/٢٠٦ ، والوافي بالوفيات ١١٦/١ ، وطبقات الا "سنوى ص ٢٠٦٠ ،
 - (٢) ب: من أصحابنا.
- (٣) ويعبّر عنه الا صوليّون بعفهوم اللقب وهو تعليق الحكم بالاسم ، سوا كان مشتقاً كالطعام أوغير مشتق كالا علام ، وهو حجّة عند أحمد ومالك ، ود اود والصيرفيّ وابن الدّقاق . وأنكره الا كثرون . انظر : البرهان ١٥٣٥ ، والمعتمد ١٩٥١ ، والمستصفى ٢/٤٠٦ ، والتيسير ١/١٠١ ، والإحكام للآمد ي٢/١٠٠ وروضة الناظر ص ١٤٥ ، وارشاد الفحول ص ١٨٢ ، ونقل القول به عن غير ابن الدقّاق من الشافعية أيضا .

ولوالتزم هذا المذهب في دليل الخطاب لم يسلم (1) في هذا الموضع بلانٌ في الخبر تنبيها يدفع دليل خطابه . وهو أن تعليق النهي بالطعام معكثرة بياعاته ،وحدوث الحاجة الى المسامحة في عقوده تنبيه (٢) على أنّ غير الطعمام أولى بالنهي ، فكان دليل الخطاب مدفوعا به .

وأمّا الجواب هن جمعهم بين الثمن والمثمّن ، واستشهاد هم بجواز المعاوضة على الثمن قبل قبضه ، فمنتقض على قول مالك بالمطعوم ، وعلى قول أبي حنيفة بالمنقول ، ثم المعنى في الثمن استقرار ملك البائع عليه قبل قبضه ، فجاز أن يعاوض عليه بأخذ بدله . والشمّن لهم يستقرّ ملك المشترى عليه قبل قبضه ، فلم يجز أن يعاوض عليه .

وأماً الجواب عن قياسهم على المتق ، فالمعنى في المتق أنه استهلاك لا يمتبر فيه الشروط المعتبرة في المقود ، كما يجوز أن يستهلك المطموم والمنقول قبل قبضه ولا يجوز أن يسبيعه قبل قبضه.

وأما الجواب عن قياس أبي حنيفة ما لا ينقل على المقبوض المعلق أنه لا يخشى (٣) انفساخ البيع بهلاكه ،فينتقض بمن اشترى طعاما كيلا وقبضه جزافا ،قد أمن فسخ البيع بهلاكه ،ولا يجوز بيعه قبل كيله. (٤) وفي الممكس ،من اشترى علو دارليس يأمن فسخ المعقد بهلاكه / ويجوز ٩٢/ب

⁽١) ب ، د : لم نسلم،

⁽٢) في النسخ : " تنبيها " وهو خطأ والصواب ما أثبته ،

⁽٣) أثبته من ب، أ ،ج ،د ؛ "لا يجيز " وهو تصحيف ،

⁽٤) من هنا اختل الترتيب في الاصل ، فانتقل من ق ١٠١/أ الى ق ٩٢/٠٠ .

بيعه قبل قبضه .

ثم نقول : المعنى في المقبوض أنه صار من فعان المشترى، فجازبيعه ، وما لم يقبض وإن كان غير منقول ليس من ضمان المشترى ، فلسم يجز بيعه.

وكذا الجواب عن الميراث ،أنه (٢) جازله بيعه قبل قبضه ؛ لا نُنه من ضمانه .

وأمّ الجواب عن قياسهم على الشفعة ، فهو أنه لا يصحّ على أصلهم ؛ لأن مذهبهم أنه مأخوذ بالشفعة من البائع دون المشترى. ولذلك يجب عندهم عهدة الشفيع على البائع دون المشترى.

(١) أثبته من ب ،ج ،د . أ " في ".

(٢) أنه: أثبته من ب ، ج ، ولا يوجد في أ ، د ،

(٣) د ؛ لايصلح .

(٤) قلت: في المذهب الحنفي يو خذ الشقص من المشترى إذا تسلّمه وأمّا إذا لم يتسلّمه من بائعه فللشفيع الخيار في أن يسأخذه من البائع أو المشترى . وعند الحنابلة يأخذه من يده عليه بائعا كان أو مشتريا . وفي رواية عن أحسد وهو ظاهر المذهب المالكي _ يأخذه من المشترى مطلقا . انظر : المفني لابن قدامة ٥/٣٣٩ . والخرشي ١٦٢/٦ ، والدرّ المختار ٢٨٨/٦ .

(ه) العُهدة : كتاب الشراء أى الفاتورة ،وضمان الدرك أى ضمان الثمن إذا خرج المبيع مستحقّا أو مبيعا، انظر : المختار صحح : ١٩٤٥ وتهذيب الائسماء ٤/٩٤٠

(٦) قلت: عند الحنفية عهدة الشفيع على البائع قبل تسليم المبيع الى المشترى و بعده على المشترى ، وعند السالكيمة ثم على أصلنا أنّ الشفعة حستحقّة على الحسترى، لا نسلّم هذا القياس بالأنّ الشفعة تستحقّ جبرا ، فلم يفتقر ثبوتها الى جواز التصرّف ، فجاز قبل القبض (وإن عدم التصرّف ، والبيع عقد تراض يفتقر ثبوته إلى جواز التصرّف ، فلم يجز قبل القبض) (7) لعدم التصرّف .

۔ فصــل ۔

فاذا تقرّر أنّ بيع ما لم يقبض باطل ، فتصرّف المشترى فيه قبل قبضه ينقسم علائة أقسام : قسم ينفذ تصرّفه فيه، وقسم لا ينفذ تصرّفه فيه ، وقسم اختلف قوله فيه ،

فأمّا ما ينفذ تصرّفه فيه ، فضربان : ضرب ينفذ ويكون قبضا . وضرب ينفذ ولا يكون قبضا .

فأمًّا ما ينفذ ويكون قبضا ، فالعتيق ، والوقيف ، والصدقة ،

=== والشافعية والحنابلة : هي تجبعلى المشترى مطلقا .
انظر : الكافي لابن عبد البرّ ٢/٤/٦ ، والمهذّب ٣٩٠/١
وكشّاف القناع ١٦٣/٤ ، والدرّ المختار مع حاشية ابن عابدين

(1) انظر؛ النكت للشيرازى ١١٧٦/٣ والتنبيه ص ٨١ " وان امتنع ـ أى المشترى ـ من قبضه أجبر عليه ،ثم يو مخذ منه " والمهدّب ١٨٩/١ وفيه : " فان كان الشقص في يد المشترى أخذه منه وإن كان في يد البائع ففيه وجهان. أحدهما ؛ يجوزأن يأخذ منه لا تنه استحق فملك الا خذ كما لوكان في يد المشترى. والثاني ؛ لا يجوز أن يأخذ من البائع يو "دى الى إسقاط الشفعة ثم يأخذه منه ؛ لا أن الا خذ من البائع يو "دى الى إسقاط الشفعة لا تنه يفوت به التسليم ، وفوات التسليم يوجب بطلان العقد ، فاذا بطل العقد سقطت الشفعة ، وما أدى إثباته الى إسقاطه سقط. "

فأما عتق العبد أو الائمة ، فانه نافذ ويكون قبضا يخرج به فأما العبد (٢) يخرج به العبد (٣) من ضمان البائع ، سواء رفع يده عنه أو لم يرفع ؛ لائه صار بالعتق حرّا ، والحرّ لا يضمن باليد .

وأمّا وقف الدور والا رضين ، فنافذ فيما لم يقبض ، ويكون قبضا (٥)

يستقرّبه لزوم البيع . فان رفع البائع يده عنه سقط ضمانه عنه . وان (٢)
لم يرفع يده عنه ، فهو مضون عليه بالقيمة ، دون الثمن ، لأنّ نفو ذ الوقف قد أثبت قبض البيع ، فلم يضمن الثمن ، واستدامة (٩)

- (١) ب: " وأمّا " ويأباه السياق.
- (٢) هذا هو أصح الا وجه لدى الشافعية ، وبه قال جمهورهم.
 وفي وجه : يبطل المعتق ؛ لا أنه إزالة طك كالبيع . قاله أبوطي
 ابن خيران . وفي وجه -قاله ابن سريج ـ : إن لم يكـــن
 للبائع حقّ الحبس بأن كان الثمن مو جلا ، أوحالا وقد أدّا ،
 المسترى صحّ ، وإلا ، فلا . انسطر : الفتح ١٦/٨ ؟ ،
 والروضة ٢١٦/٨ .
 - (٣) ب: "العقد " وهوتصحيف.
 - (٤) ب : " أولم ترفع " وهوخطأ.
 - (٥) وهذا سنيّ على ما إذا قلنا إنّ الوقف لا يغتقر إلى القبول.
 وأُمّا إذا قلنا إنه يفتقر إلى القبول ،فهو كالبيع، أنظر:
 الغتح ٢٠/٨ ، والروضة ٣/٥٠٦.
 - (٦) د : ليستقرّبه.
 - (Y) عنه: ساقط من د .
- (A) البيع: أثبته من د . أ ، ج ، د : " البيع " وهو تصعيف .
- (٩) أثبته من ب ، ج ، أ " فاستدامة " د "باستدامة" وكلاهما تصعيف.

الضامنة ، توجب غرم القيمة بلان الوقف يضمن .

وأمّا إباحة الطعام للفقرا ،والمساكين ،فيكون قبضا إذا كان ابتياعه الطعام صبرة ، ويسقط ضمانه عن البائع ، واذا كان ابتياعه كيلا ،لم يستقرّ القبض ،وكان مضمونا على المشترى بمبلغ كيله ، والرجوع إن اختلفا في قدره إلى قوله .

ثم في معنى هذا كل استهلاك كان من جهة المشترى جاحا، أوغير مباح كالقتل ، فانه يكون قبضا.

وأمّا ما ينفذ ولا يكون قبضا ،فالتدبير والوصيّة ،وتزويج الامه ولا يكون وط وط الزوج لها قبضا.

وقال أبو حنيفة : يكون وطئه لها قبضا.

وهذا خطأ بالأنّ وط الزوج إنما يكون قبضا في حقّ نفسيه في الاستمتاع ، ولا يكون قبضا في حقّ غيره.

(ه) وأمّا وط المشترى ،فان كان / مع رفع يد البائع عنها ، ٩٣/أ

⁽١) د: " فوجب تحريم القيمة " وهوتصحيف .

⁽٢) أ ، ل " إذا " ب : " وان " والمثبت من جه ،

⁽٣) وهو أصح الا وجه لدى الشافعية ، والثاني ؛ أنه لا يصح ، والثالث ؛ إن كان للبائع حتى الحبس ،لم يصح ،والله صح ، انظر ؛ فتح العزيز ٨/٩) ، والروضة ٣/٥٠٦.

⁽٤) انظر : تحفة الفقها ٥٨/٢٥ وفيها : "يكون قبضا بلانٌ وط الروج باذن المسترى بسنزلة وط المسترى " والمسوط ٣٨/١٣، ويدائع الصنائع ٣٢٥٣/٢ ، والفتاوى الهندية ٣/ ٢١.

⁽ه) د : بدون ^{*} عنها ^{*}،

كان قبضا ، وان كان معبقا وده عليها ، لم يكن قبضا ، فهذا حكم القسيم الا أول فيما ينفذ من تصرّفه.

وأمّا القسم الثاني _ وهو ما لا ينفذ من تصرّفه _ فهو ما كان من عقود المعاوضات ، كمداق الزوجات ،أو أجور المستأ جرات ،أو عقود الإجارات ،أو صلح في حقوق ومطالبات ، فكلّ هذا وما شاكله باطل .

قاذا جعل البيع صداقا لزوجه في عقدنكاح ،بطل الصداق ولم يبطل النكاح، ولو جعله أجرة لدار استأجرها كانت الإجـــارة باطلة لوها تصرّفه في الا جرة ، ولوكان البيعدارا فأجرها ،بطلت الإجارة ،لوها تصرّفه في الدار المو جرة (٢) . ولوجعله صلحا على دين ،كان صلحا باطلا ،لان الصلح بيع.

وأمّ القسم الثالث _ وهو ما اختلف قوله فيه _ فالكتابة والرهن، والهبة، فاذا كاتب العبد الذي ابتاعه قبل قبضه ، ففي الكتابة قولان: الصحّبما : أنها (٦) باطلة ؛ لا نها عقد معاوضة، والثاني : صحيحة ، لا ن المغلّب فيها العتق .

وأما الرهن ، فان كان الثمن باقيا على السترى أو بعضه كان رهنه

⁽۱) وهو الائصح ،وفي وجه : تصح هذه التصرفات . انظر : مغنى المحتاج ، ١٩/٢ .

⁽٢) أثبته من ب ،ج ، وفي أ ، د : "المستأجرة ".

⁽٣) أنظر: المهذّب ٣٤٠/١ ، والتنبيه ص٩٣٠.

⁽٤) أثبته من ب . أ . ج ، د : كالكتابة .

⁽ه) وحكى الشيخان في ذلك وجهين ، انظر : فتح العزيز ١٢/٨٤، والروضة ٣٠٦/٣

⁽٦) أنها : ساقط من ب ،

باطلا ۽ لائنه مرهون على ثمنه ، وإن كان قد (1) دفع جميع ثمنـــه ، فغي جواز رهنه قولان .

أحدهما : باطل ۽ لائن ما لا يجوز بيعه (٣) ، لا يجوز رهنه.

والثاني : جائز ؛ لا أنه لمّا جاز أن يكون مر هونا على ثمنه ،

وأمّا هبته قبل قبضه فغيها قولان من اختلاف قوليه هل يلزم فيها المكافأة أم لا؟ (٤) فاذا قبل بوجوب المكافأة فيها ، بطلت الهبة ، لا نها معاوضة . وإذا قبل إنّ المكافأة لا تجب فيها ، صحّت الهبة .

قان كانت لا تجنبي احتاج الواهب أن يقبضها من البائي بنفسه (٥) أو وكيله ،ليستقرّ له طكها ،ويسقط عن البائع ضمانها ، ثم يد فعها الى الموهوب له ، ليتمّ له هبتها .

وإذا (٦) أذن الواهب للموهوب له أن يقبضها من البائع ، فقضها منه ،لم يصحّ ب لا نهما عقد ان يلزم في كل واحد منهما القبض ،

⁽١) د بدون قد ".

 ⁽٢) وأطلق النووى فقال ؛ في الرهن والهبة وجهان ، وقيل ؛ قولان .
 أصحّهما عند جمهور الا صحاب ، لا يصمّان ، الروضة ٣ / ٥٠٦ .

⁽٣) لا يجوزبيعه : ساقط من ج.

⁽٤) أظهرهما عند جمهور الشافعية عدم وجوب المكافأة في الهبة . انظر : الروضة ٥/٥٨٠٠

⁽ه) **د**: "نفسه " وهوخطأ.

⁽٦) ب: فلو.

 ⁽Y) وقال البغوى في التهذيب : يكفي ، ويتم به البيع والرهن والهبة بعده . انظر : الفتح ١٨/٨ ، والروضة ٣/٥٠٥ ، والمجموع ١٨/٨ .

فلم يكن القبض الواحد نائبا عن عقدين.

ثم ينظر ، فأن كأن الموهوب له قبضها لنفسه (1) ، لم يكسن ذلك قبضا بلا عن البيع ، ولا عن الهبة . أمّا عن البيع ، فلانّ القبض لم يكن للمشترى . وأمّا عن الهبة فلانه (٢) لا يصحّ إلّا بعد قبض الهبيع .

والبائع ضامن لها بالثمن ،حتى إن تلغت بطل البيع لعدم القبض فيه ، والمشترى الواهب ضامن لها بالقيمة ،حتى إن تلفت ضنها (٤) للبائع ؛ لا نها مقبوضة عن أمره ،بوجه معاوضة.

(*)
وهل يكون الموهوب له ضامنا / لها بالقبض أم لا ؟ على ١٠٢/ب
وجهين : أحدهما : لا ضمان عليه ؛ لا ته ليسبمعاوضة ، والثاني : عليه
الضمان ؛ لا تُن يده دخلت من جهة الواهب ، وهوضامن.

فأماً إن كان الموهوب له قبضها للواهب المشترى ، صح القبض في البيع ، وبرى البائع من الضمان ، وضنها المشترى بالثمن ، ولا ضمان على الموهوب له بالقبض بالا ته وكيل الواهب فيه ، ويحتاج الى استيناف قبض ليتم به الهبة ، فان أذن له الواهب في قبض ذلك من نفسه ، لم يصح أن يكون قابضا من نفسه مقبضا لها .

⁽١) من ب ، ج ، وفي أ ، د ؛ " من نفسه " وهو خطأ .

⁽٢) ج: فانه ،وهوخطأ.

⁽٣) ب: حتى لو.

⁽٤) ب،ج: غرسها.

^(*) من هنا عاد الترتيب إلى طبيعته فانتقل من ٩٣/ب الى ١٠٢/ب.

⁽٥) ب ،ج ،: بزيادة والله أعلم.

وانظر في جزئيات هذا الغصل : المهذّب ٢٦٩/١ ، والغتح ١٦٩/٨ ، والروضة ٢٦٢/٨ والمجموع ٢٦٤/٩ ، ومغنيي المحتاج ٢٩/٢ ، وشرح المحلى ١٩/٢ ، وشرح المحلى ٢١٣/٢ .

ـ فـمـــــل ـ

واذا ابتاع عبدا بألف درهم وقبضه ، ثم إنّ البائع نقص المشترى من الشن مائة درهم ، فان كان هذا النقصان بعد التغرّق ،كان إبراء المحضا ، يصحّ وان كان المشترى قد باع العبد ،أو وهبه ،أو اعتقه ،أو كاتبه ؛ لا نسه إبراء من دين لا تعلّق له بالعبد ، وكذا لوكان العبد قد مات في يده.

ظوكان باقيا وقد ردّه (١) بعيب ، رجع بالا لف كلها ؛ لأن الثمن ألف ، وإن أبرأه من بعضه.

و فيه قول آخر أنه يرجع عليه بتسع مائة . وهو القدر الذي أدّاه ، فخرّج من اختلاف قوليه في الزوجة إذا أبرئت زوجها من صداقها مم طلّقها قبل الدخول ،هل يرجع عليها (٢) بنصفه ،أم لا ؟ عليي قولين . (٣)

فأمًّا إذا كان قد دفع إليه بألف عرضا ، فانه يرجع عليه (٥) . إذا ردّه معيبا بالا لف الشمن ، دون العرض ، لا يختلف فيه المذهب.

⁽١) ب: "فردّه " ج " وردّه "،

⁽٢) د عليه ، وهوخطأ ،

 ⁽٣) انظر ؛ المهذّب ٢٠/٢ ، والتنبيه ص ١٠٨ وفيه ؛
 " وان كان _ اى الصداق _ دينا ، فأبرأته منه ، ففيه قولان .
 أصحّهما ؛ أنه لا يرجع عليها ".

⁽١) د عوضا ، وهو خطأ ،

⁽ه) هذا هو مذهب جمهور الشافعية ، وقال القاضي أبو الطيّب : إنه يرجع بالثوب الذي هو العرض ، لا نُنه إنما تملّك بالثمن ،

وأمَّا إذا كان النقصان قبل التفرّق ،فهذا فسخ للبيعالا ول. واستيناف بيعه بتسعمائة ، فلورد، بعيب ، رجع بتسعمائة لا غير ؛ لا نها جميع الثمن.

فلوكان المشترى قد باعه ،أو وهبه ،أو أعتقه ،أو كاتيه ، لم يصح هذا النقصان ، وكان على المشترى جميع الألف ؛ لأنَّ فسخ البيع بعد هذه الا موال لا يصع . وكذا لوكان العبد قد تلف.

فلولم ينقصه ،لكن أعطاه قبل التغرّق بالثمن عرضا. فان كان بعد أن باع العبد ،أو أعيته ،أو وهبه لم يجز ، إلا نه يكون فسخا للبيع بالألف ، واستيناف بيعه بالعرض ، والفسخ بعد هــــده الائمور لا يصح .

وإن كان مع بقاء العبد على حاله جاز ، وكان استيناف بيع متدأ للعبد بالعرض . فلورد بعيب رجع بالعرض إلا أنه الثمن.

ولا يكون ما تقدّم من قبض المشترى للعبد مُجزَّل ،حتى يحدث له البائع قبضا بعد تقدير العرض ،أوبعد النقصان إن كان نقيص ؛ لا تم لمّا ارتفع العقد الا ول بالنقص من الثمن ، أو بالعرض المأخوذ

فاذا فسخ البيع ، سقط الثمن عن ذمّة المشترى ، فيفسخ بيع الثوب به، و ستند الجمهور أنّ الثوب مطوك بعقد آخر،

انظر : الفتح ٢٩٢/٨ ، والروضة ٣/٢٦ ، والتكملة ٣٠٨/١٢

د : "لكان "وهوتصحيف . (1)

ج: "الثمن "بسقوط البا". (T)

ب: " بالعوض " وهو تصحيف. (T)

ب ، د ؛ "بالقبض " وهوتصعيف. (()

عن الثمن ، وصار ذلك بيما مبتدأ ، افتقر الى قبض / بعده ، ولم ١٠١٠ أ

فلوتلف العبد قبل إحداث قبض ثان ،بطل البيع لتلف السيع لتلف السيع قبل القبض ،ويكون مضمونا على المشترى بالقيمة دون الثمن بالأن بطلان البيع قد أسقط عنه الثمن ولزمته القيمة بالأنه كان في قبضه بعوض .

وكذا لوكان المشترى قد زاد البائع في الثمن مائة ،كان على ما مضى ؛ إن كان بعد التفرّق ،كانت (٢) الزيادة هبة لا يرجع بها المشترى إن رد (٣) بعيب . وإن كان قبل التفرّق ،كانت (٥) فسخا للبيع ،واستينافه بألف والمائة الزائدة (٢) . ويرجع (٢) بها مع الا لف إن رد ، بعيب . ولا يصح بعد تلف العبد ، أو عتقه .

وإذا ابتاع عبدا بعبد ، فقيض المبد الذي ابتاعه ، ولم يسلّم العبد الذي باعه ،فلا بأس أن يبيع المبد الذي قد ابتاعه ؛

⁽١) ثان ؛ أثبته من ج. وفي أ ، ب ، د : "ثاني " وهو خطأ ،

⁽٢) ب: "وكانت " وهوخطأ.

⁽۳) د ؛ لورّد ۰

⁽٤) كان : ساقط من د .

⁽ه) د اکان " وهوخطأ ،

⁽٦) ب: ومائة الزيادة.

⁽Y) د ورجع ·

⁽٨) ك : "ولا ".

⁽٩) لم أقف على معظم تفريعات هذا الغصل في كتب الشافعية.

⁽١٠) د ؛ "بعد قبض "بدل : " بعبد فقبض "،

لا نه قد قبضه. ولا يجوز للآخر أن يبيع ما قد ابتاعه ، لا نه لم يقبضه.

فلوتلف في يده هذا العبد الذى قد باعه ،ولم يسلّمه ، بعد أن باع العبد الذى قد ابتاعه وتسلّمه. بطل البيعالا ول في العبد الذى قد باعه ،لتلفه قبل القبض، ولم يبطل (۱) البيع الثاني فــــي العبد الذى قد (۲) ابتاعه، لكن عليه دفع قيمته الى بائعه و الم البيع من ملكه ، فلزمه دفع قيمته .

فلوتلف العبدان جميعا في يده ، وجب عليه فيما ابتاعه غرم (٤) قيمته للا ورد ثمنه على الثاني ،لبطلان البيسعين فيه .

ـ فصــل ـ

وإذا ابتاع عدا ، فذهب عضو منه في يد البائع قبل تسليمه ، (ه) لم يخل ذهاب عضوه من أن يكون بآفة سماء ، أو بجناية آدمي .

فان كان بآفة سما فالمشترى لا جله بالخيار بين فسخ

⁽۱) هكذا قطع به جمهور الا صحاب ، إلا الستولى فانه قال: في بطلان البيع الثاني وجهان ، أصحّهما : أنه لا يبطل قال : وهما منيان على أنّ الفسخ هل يرفع العقد من أصله ، أو من حينه ؟ إن قلنا من أصله ، بطل ، والا فلا ، انظر ؛ التكليبة ٢٢٠٠٩

⁽٢) قد يساقط من د.

⁽٣) ب: "دفع قيمة الذي باعه " وهوخطأ.

⁽٤) انظر ؛ الشافي ٦/ب ، والفتح ١/ ٢١٤ ، والروضة ٥٠٧/٣، ه، وفي المرجعين الأخيرين فرضت المسألة في بيع عبد بثوب .

⁽٥) ب ، د : "سماوية "في الموضعين .

⁽٦) من ب،ج.وفي أ،د : "كانت " وهوخطأ.

البيع لعدوث الآفة به ،معضمانه على بائعه ، وبين الرضا به وامضا البيع فيه بجميع الثنن.

وإن كان ذلك بجناية آدمي ،لم يخل حال الجاني من ثلاثية أحوال : إمّا أن يكون البائع ،أو المشترى ،أو أجنبيّا .

قان كان الجاني على عضو العبد أجنبيّا 'كان للسترى الخيار فيه ،لحدوث النقص في يد باعه، قان فسخ ،كان للباع مطالبة الجاني بالا رش ، لا ن العبد قد رجعالى ملكه بالغسخ، قان لم يفسخ المشترى وأحبّ الإمضاء ، فالمشترى هو الذى يستحقّ مطالبة الجانسي بالا رش ، لكن بعد قبض العبد، قأمّا قبل قبضه ، قلا مطالبة له ،لجواز أن يحوث العبد في يد باعه ،فيبطل البيع فيه ،ويجب أرش (٣) الجناية لباعمه .

وإن كان الجاني على عضو العبد هو المشترى ، فجنايته مضونة (٢) عليه ، ولا خيار له بها ، / فان تلف العبد بعد جنايته في يد ١٠٣/ب عليه ، ولا خيار له بها ، / فان تلف العبد بعد جنايته في يد ١٠٣/ب البائع بحادث سماء ، فقد بطل البيع فيه ، لتلفه قبل القبض ، وصار المشترى ضامنا أرش جنايته للبائع ، وفي كيفية ضمانها وجهان :

⁽١) د : بحدوث ،

⁽٢) في النسخ "أجنبي "في الموضعين والصواب ما أثبته.

⁽٣) أرش الجراحة : ديتها ،والجمع أروش ، المصباح ص١٠٠

⁽٤) أى لحصول النقص بفعله ،بل يستنع بسببه الردّ بسائر العيوب القييمة أيضا. انظر: الفتح ١٠٨/٨ ، والروضة ٣/٤٠٥٠

⁽ه) د: بحادث من سماءً.

⁽٦) في الفتح (١٩/٨) : أصحّهما وبه قال ابن سريج ،

أحدهما بيضنها بالاثرش العقدر في الأعضاء، كالاتجنبي .

والثاني : يضنها بما نقص من قيمته ؛ لائن الجناية كانيت من المناية كانيت كانيت من المناية كانيت كان

وإن كان الجاني على عضو العبد هو البائع ، فقد اختلف أصمابنا في جنايته هل تجرى مجرى حادث من سما ، أو مجرى جناية آدسي ؟ على وجهمين :

أحدهما: أنها تجرى مجرى حادث من سما ، فتوجب للمشترى الخيار، ولا رجوع له بالا رش إن أحبّ العقام.

=== وابن الحدّاد _: أنه يقوّم العبد صحيحا ،ثم يقوّم مقطوعا ،ويعرف إلتفاوت بينهما ،فيستقرّ عليه من الثمن بعثل تلك النسبة . والثاني _ ويحكى عن القاضي أبي الطيّب _ : أنه يستقرّ مسن الثمن ،بنسبة أرش اليد من القيمة ،وهو النصف .أه

(١) ب بالا روش المقدّرة .

(٢) ب ،ج : بها نقصت.

(٣) والوجه الثاني هو الأصّ عند معظم الشافعية ، وجعل الغزالي الوجه الأول هو الأصح ، انظر: الوجيز ١/٥١١ ، والفتسح

(٤) ج ۽ "فوجب" د ۽ "فيوجب"،

(٥) ب والوجه الثاني ،

٦١) ج: فوجب،

(γ) مابين القوسين ساقط من د .

*(بأرش جنايته بعد قبض العبد . فأمَّا قبله فلا .

وفي كيفية رجوعه بالائرش وجهان : أحدهما : بالمقدّر في الائعضاء . والثاني : بقدر النقص من القيمة .

فأمّا إن قتل العبد في يد بائعه ، فان كان قتله بحقّ لا يضمن ، كالقود ، والقتل بالردة ، وقد بطل البيع فيه ، كما لومات حدّف أنغه .

وإن كان قتله بغير حقّ الم يخل حال قاتله من ثلاثة وإن كان قتله بغير حقّ الم يخل حال قاتله من ثلاثة أحوال . إمّا أن يكون البائع)* أو العشترى ،أو أجنبيّا .

قان قتله المشترى ،كان ذلك قبضا ، ولا خيارله. وإن (٦) قتله أجنبي ، ففي البيع قولان:

⁽۱) أنظر تغريعات هذا الفصل في : الوجيز 1/6} ،والشافيي 7/ب ،والفتح ٤٠٨/٨ ،والروضة ٣/٤٠٥ ،والمنهاج معالمفنى 7/٢ ،والنهاية ٤٠٠/٤،والتحفة ٤٠٠/٤ ،وشرح المحلمي

 ⁽٢) من ب، ج، وفي أن بحق وهو خطأ.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽٤) في النسخ "أجنبي " وهو خطأ والصواب ما أثبته.

⁽ه) وذلك لا نه أتلف ملكه ، فصاركما لو أتلف المالك المفصوب في يد الفاصب ، يبرأ الغاصب ، ويصير المالك مسترد ا بالإتلاف. هذا هو الصحيح من المذهب ، وفي وجه : أنّ إتلاف المشترى لا يكون قبضا ، ولكن عليه القيمة للبائع ، ويسترد الثمن .

انظر ؛ الفتح ٤٠٠/٨ ، والروضة ٩٩/٣.

⁽٦) وذكر الشيخان في ذلك طريقين ، أَطْهرهما : أنه على قولين :

أحدهما : قد بطل (1) ، لتلفه قبل القبض كالموت ، وللبائع مطالبة القاتل بقيمته .

والقول المشاني: أنّ البيعلا يبطل ؛ لا نه قد انتقل بالجناية الى بدل ، بخلاف الموت. لكن يكون المشترى بالخيار. فان فسخ كان البائع هوالمطالب للقاتل بالقيمة ، لعوده الى ملكه. وإن أقام على البيع ، كان المشترى هو المطالب للقاتل بالقيمة ، لاستقراره في ملكه.

فان كان القاتل هو البائع ، فعلى وجهين:

أحدهما : أن جنايته كحادث من سما ، فعلى هذا يبطل البيع كما لومات.

والثاني: أنها كجناية الآدمي ، فعلى هذا يكون فيي بطلان البيع قولان على ما مضي .

⁼⁼⁼ أصحبها : عدم البطلان، وبه قال أبوحنيفة ، وأحمد ، والثاني : البطلان، والطريق الثاني : القطع بعدم البطلان، انظر : الفتح البطلان، والروضة ٣ / ٠٠٠٠،

⁽١) د: قد تبطل.

⁽٢) من ب ،ج.وفي أ . د : "بالخيار " وهوتصعيف.

⁽٣) فيه أيضا طريقان ، أصحهما ؛ أنه على قولين ، أظهرهما ؛ ينفسخ البيع ، كالآفية ، والثاني ؛ لا ، فعلى هذا إن ها المسترى فسخ البيع وسقط الثمن ، وان شا أجاز وغرم البائع القيمة ، وأدى له الثمن ، والطريق الثاني ؛ القطع بالقيول الأول ، أنظر ؛ الفتح ٨/ ١٠١ ، والروضة ٣/٠٠٠٠ .

⁽٤) د : أنه ، وهوخطأ .

⁽٥) انظر في تغريعات هذا الفصل : الفتح ٣٩٩/٨ ، والروضية ٨٠/٣ ، والسنهاج معالمفني ٦٦/٢ ، والنهاية ٨٠/٤ ، ووشرح المحلى ٢١١/٢ .

فلو اشترك المشترى والبائع في قتله ،لزم البيع في نصفه ، وهو ما قابل جناية المشترى ، الانه كالقابض له بجنايته .

فأما البيع في النصف الباقي (٢) المقابل (٣) لجناية البائع. فان قيل إنّ جنايته كافة من سما ، بطل البيع فيه ، ورجع المشترى عليه بنصف الثمن ، ولا خيار له في فسخ ما قد لزمه بجنايته ، وإن تبعّضت الصفقة ، (٤) لغوات رده .

و إن قيل إنّ جناية البائع كجناية الأعجنبي ، ففي بطلان البيع (٥) قولان :

أحدهما : / قد بطل على ما مضى ، وللمشترى ١٠١٠٤ استرجاع نصف الثمن .

والثاني: لا يبطل البيعفيه ، لكن يكون المشترى بالخيار في فسخ البيع فيه ، واسترجاع نصف الثمن ، أو إمضاء البيع فيه وأخذ نصف القيمة ،كما لوكمان شريك المشترى أجنبيا .

⁽۱) د الزمه،

⁽٢) د الثاني .

⁽٣) د : "القاتل" وهوتصعيف.

⁽٤) ب: الصفقة به.

⁽ه) د: الثاني ٠

⁽٦) د : قد بطل البيع،

⁽Y) أنظر : المفني ٦٧/٢ ، والنهاية ٦٢/٤ (وكلاهما نقسلاه عن الماوردي مختصرا).

_ فصـــل _

ولو ابتاع جارية بكرا ، فوطئها ، فأذ هب بكارتها في يد البائع، ثم ماتت الجارية قبل القبض ، بطل البيع فيها . ووجب على المشترى أرش بكارتها ، ولم يجب عليه مهرها ، لان المهر من كسبها ، والكسب للمشترى . وأرش البكارة لاستهلاك ما زال ملك المشترى عنه . ((1)

_ سألــة _

قال الشافعي رحمه الله : (ومن ابتاع جزافا ، فقيضه أن ينقله من موضعه ، وقد روى عن عمر ،وابن عمر : أنهم كانــوا يتبايعون الطعام جزافا ،فبعث النبيّ صلّى الله عليه وسلّم من يأمرهـــم بانتقاله من الموضع الذي ابتاعوه فيه الى موضع غيره.)

(1) هذا هو الصحيح في المذهب ، وفي وجه : يجب عليه المهرر المنتخاض الاجنبي . وأرش البكارة هل يدخل فيه ،أو يغرد افيه وجهان : أصحّهما : يدخل فعليه مهر مثلها بكرا . والثاني : يفرد . فعليه أرش البكارة ، و مهر مثلها ثيبا . انظر : الفتح ٨/٨/٨ ، والروضة ٣/٨/٨ ، والمفنى ٢٣/٢، والنهاية ٤/١٠ .

(٢) ب، د : رضى الله عنه،

(٣) ب ،ج ، م : ابتاعه،

(٤) ج: بزيادة " رضي الله عنهما".

(٥) أثبته من ب،ج،م وفي أ،د : "باعوه ".

(٦) انظر: المختصر ٢/ ١٨١ والائم ٦٠/٣. والحديث رواه البخاري ٨٢/٣ ،ومسلم ٣/١٦٠، وأصل (1) هذا أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلَّم أطلق ذكر القبض، كما أطلق التفرّق في البيع ، والإحياء في الموات (٢)، والإحراز في السرقة ، لاختلافها وأنّ (٣) للناسعرفا معتبرا فيها.

يختلف وإذا كان كذلك ، فالقبض / بحسب اختلاف المبيع ، فالمبيع عند أمرين ؛ إمّا أن يكون منقولا ، أوغير منقول .

فان كان غير منقول ،كالعقار والا رضين ، فقبض ذليك بتخلية البائع ، وتمكين المشترى ، وتخلية البائع برفع يد ، وتمرّف .

فان وجدت التخلية من الباقع ، ولم يوجد التمكين من المشترى ، لم يتمّ القبض ، وإن وجد التمكين من المشترى ، ولم توجد التخلية مسن

=== وأبوداود ٢٨١/٣ ، والنسائي ٢٥٣/٧ ، وابن ماجة ٢٥٠/٠ وأحسد والشافعي في الائم ٢٠/٣ وابن الجارود ص٢٠٧ ، وأحسد 1/١٥ ، ١٦٢/٢ وابن أبي شيبية مر١١٤ وابن أبي شيبية ٣٩٤/١ وابن أبي شيبية ٢٠٤٠ كلهم من حديث ابن عربنجوه .

(١) ب: فأصل .

(٢) المُوات: بغتح الميم ،الاثرض التي خلت من العمارة والسكّان. وقيل: هي الاثرض التي لا مالك لها ،ولا ينتغع بها أحد. انظر: المصباح ص ١٨٥ ، والمختار ص ٢٣٩.

(٣) د: ولا تُنّ

(٤) العُقَار : كلّ ملك ثابت له أصل ،كالا رض والنخل والا بنية ، والجمع عقارات ، انظر : المصباح ص ٤٦١ ، والمخستار ص ٥٤٤٠

(ه) و تمكن " قلت ؛ والمقصود منه أن يمكنه البائيع من التصرّف في السبيع وذلك بتسليم نحو المفتاح ، وعدم وجود مانع حسي أو شرعي . البائع ، فتمكن المشترى غيركامل ، والقبض غير تامّ.

ولوباعه الاثرض مذارعة ، فتمام القبض يكون بالذرع مسمع التخلية والتمكين .

۔ فصل <u>۔</u>

وإن كان السيع منقولا ، فلا يخلو حاله من أحد أمرين : إمّا أن يكون جزافا ، أو مقدّرا بكيل أو وزن .

فان كان جزافا غير مكيل ولا موزون ،كصبرة من طعام أو ثوب ، أو عبد ،أو دابة ،أوسفينة ،فقبض ذلك بتحويله ونقله.

(ه) وقال أبو حنيفة: قبض هذا بالتخلية والتمكين ، دون (٦) النقل والتحويل كالدور والعقار،

(۱) ب،ج : فتمكين.

- (٤) هذا هوالقول المشهور لدى الشافعية ،وهو المذهب ، وبه قال الحنابلة . وفي قول للشافعي : يكني فيه التخلية . وفي وجه : أنّ التخلية كافية لنقل الضمان الى المشترى ، وغير كافية لجواز تصرّفه ، بلانٌ البائع أتى بما عليه ، والمقصر المشترى حيث لم ينقل فليثبت ما هو حق البائع ، انظر : الفتح ٨/٤٤٤ ، والروضة مره والتكلة ، ٢٧٦٧ . وفي مذهب الحنابلة : كثّاف القناع ٣/٥٢٥ والمقنع ص١٠٨٠
 - (ه) وهو رواية عن أحمد وبه قال مالك في بيع الجزاف، انظر : الإفصاح ٢٢٤/١ والمغني لابن قدامة ٤/ه.٨٠
 - (٦) أنظر في مذهب الحنفية : البدائع ٣٢٤٨/٧ وفيها :

⁽٢) انظر: فتح العزيز ٢/٨؟} ،والروضة ٣/٥١٥ ،ومفنيين المحتاج ٢/٢١٠

⁽٣) د وقبض ٠

وهذا خطأ ، لرواية معمر ، عن الزهرى ، عن سالم ، عن ابن عمر ، قال : "رأيت الناس يُضربون على عهد رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم ، إذا اشتروا الطعام جزافا ، أن يبيعالوه حتى ينقللوه إلى رحالهم.

=== "التسليم والقبض عندنا هو التخلية والتخلّي ، وهو أن يخلّى البائع بين المسترى برفع الحائل بينهما ، على وجه

يتمكّن المشترى من التصرّف فيه ".

ثم استدلَّ لعذهبه بقوله : "ولنا : أنّ التسليم في اللغية عارة عن جعله سالما خالصا ،يقال : سلم فلان لفلان . أى : خلص له . وقال الله تعالى : "ورجلا سلما لرجل "أى سالما خالصا لا يشركه فيه أحد .

فتسليم الجيعالى المشترى هو جعل الجيع ما لما للمشترى ، أى خالصا بحيث لا ينازعه فيه غيره، وهذا يحصل بالتخليسة فكانت التخلية تسليما من البائع ،والتخلّي قبضا من المشترى". والفتاوى الهندية ٣/١٦ ،والدرّ المختار مع حاشية ابن عابدين ٤/ ١٦٥٠

(1) هو المحدث المشهور أبوعروة معمر بن راشد بن أبي عسرو البصرى ، سكن صنعا ، تغقه وسمع من همام بن منبه اليني ، والزهرى ،وهشام بن عروة ،وخلائق ، وأخذ عنه الثورى ،وابن عينه و عبد الرزّاق فقيه اليمن ، واتفقوا على توثيقه وجلالته ، توفى سنة ١٥٣ هـ وهو ابن ٨٥ سنة .

انظر في ترجمته ؛ طبقات فقها اليمن ص ٦٦ ، و تهذيب الا سما ٢٠/٢ ، والتذكرة ١٩٠/١ ، والشذرات ١٣٥/١ .
(٢) في النسخ : "أن يبيعه حتى ينقله الى رحله "وهو لا يلائم السياق ،

(٣) أخرجه البخارى ٩٠/٣ وسلم ١١٦١/٣ وأبودانود ٢٨٢/٣، والنسائي ٢٠٣٥، كليهم بألفاظ متقاربة بنحوالماوردى . قلت : والرَّحْل : هو المسكن والمنزل ، جمعه رحال ، انظر : المختار ص ٢٣٢، والمصباح ص٢٢٢٠

ولا أنه منقول ، فلم يتم قبضه بمجرد التمكين ، كالمكيل .

وإذا ثبت أنّ قبضه لا يتمّ إلّا بالنقل والتحويل ،نظر ،فسان كان البائع قد قبض ثمنه / ، جاز للمشترى أن ينفرد بنقله من غيسر ١٠٤/ب حضور البائع ولا إذنه بالاًنه لا حقّ للبائع في منعه ،فلم يفتقر المشترى في القبض الى إذنه.

قان لم يكن البائع قد قبض الثمن ،أوبقيت له منه بقية لم يكن للمشترى نقله إلا عن إذن البائع ، دون حضوره ؛ لا نه يستحق حبسه على ثمنه.

ثم لا يستقرّ القبض بالتحويل إلاّ بعد إخراجه من الحرز الذي كان فيه الى غيره، فان نظه من أحد جانبي الدار الى الجانب الآخر، لم يتمّ القبض ، وكذلك لونظه من طوّ الدار الى سفلها ،ومن سفلها الى علوها ،لم يتمّ القبض ؛ لائنّ الحرز واحد .

ولونظه من بيت في الدار الى بيت آخر فيها ،لم يجز، إلا أن تكون الدار خانات للتجار ، وكل بيت منها حسرر

من الدار الى بيت آخر ،بدون إذن البائع ،لا يكفي لجوا ز المتصرّف ،ولكن يكفي لدخوله في ضمانه، وإن نقل باذنـــه حصل القبض ،وكأنه استعار ما نقل إليه المال ، انظر ؛ الفتح

٨/٥٤٤٠ والروضة ٣/٦١٥٠

⁽١) وذكر الرافعي والنووى أنّ المبيع إن كان في دار البائع ،أو في بقعة مخصوصة به ،فالنقل من زاوية الى زاوية أو من بيست

⁽٢) ج: "خانقان "وهوتصحيف ، د: "خانا "بسقوط المرف الأخير قلت: والخانات جمع خانة ،بمعنى المانوت ،وهو معرّب ، انظر: المعجم الوسيط ٢٦٢/١

(١) لرجل مغرد ، فيتم القبض لاختلاف الأحراز، فاذا نظه عن الحرز الذي كان فيه استقر القبض ، وان لم يجعل في حرز المشترى .

فلو لم ينقله المشترى من حرز البائع ،حتى اشترى الحرز منه ، (٣) لم يلزمه نقله من حرزه السنة قبض الطعام بالتمكين من حرزه السندى ابتاعه بالأنه إذا ملك الموضع مع ما فيه ،لم يلزمه نقل سا فيه .

ألا ترى أنه لوا شترى دارا معما فيها من المتاع لم يفتق من المتاع الم يفتق المدار ولما قبض المتاع الى تحويله من الدار ولما فيها من المتاع.

ولواستعار الحمرز ولم يشتره ، لم يكن ذلك قبضا . (٥) ولواستأجره كان فيه وجهان :

أحدهما : يكون قبضا ؛ لا تنه بالإجارة قد ملك المنافع .

والثاني : لا يكون ذلك (٦) قبضا ، حتى ينقل ؛ لا نن ملك الحرز لم ينتقل .

(1) ب ،ج ؛ مفرد لرجل و

(٢) ب: وان لم يعصل .

(٣) قال الشربيني: ولو اشترى صبرة ،ثم اشترى مكانها ،لم يكف خلافا للماوردى ،كما لواشترى شيئا في داره فانه لا بدّ من نقله ، مغني المحتاج ٢٠/٢٠.

(٤) قلت: ذكر الرافعي والنووى في الائتمة وجهين ، أصحّهما: أنه لا بدّ فيها من النقل ،كما لوبيعت وحدها، والثاني: أنّ القبض يحصل فيها أيضا تبعا، انظر : الفتح ٨/٥٤٤، والروضة ٣/١٥٠٠

(٦) ذلك ؛ لا يوجد في ب .

۔ فیصیلے

وإن كان المبيع مكيلاً أو موزوناً ، فقبضه يتمّ بشيئين : أحدهما : كيل المكيل ، ووزن الموزون ، والثاني : النقل والتحويل ،

فان نظه عن مكيله (۱) من غير كيل ،ولا وزن ،صار من ضمانه . لكن لم يتمّ القبض ، (فلا يجوز له بيعه حتى يكال أو يوزن . ولو (۲) ولا اكتاله أو وزنه ، وليسم يحوّله ،لم يتمّ القبض) ، ولم يصمر مضونا عليه ؛ لا نه لم يخرج عن يد باعه .

ثم (٥) لا يصح هذا القبض إلا بحضور البائع كيله ، أوحضور وكيله فيه ، سوا تقابضا وكيله فيه ، سوا تقابضا الثمن ، أم لا .

قلو أذن البائع للمشترى أن يكتاله لنفسه ،لم يصح إلّا أن يكون (٦) عند الكيل مقبض من جهة البائع ،وقابض من جهة المسترى ، ويكون الكيّال أمينا يرضيان به .

⁽¹⁾ عن مكيله ،أثبته من ب . أ "غير مكيلا " ج " غير مكيل ".
د " مكيلا " كله خطأ والصواب ما أثبته.

⁽٢) قال الرافعي في الفتح (٤٨/٨)): " وأمّا تصرّفه فيه بالبيع ونحوه ،فان باع الكلّ ،لم يصحّ بلا نه قد يـزيد على القدر المستحق وإن باع ما يستيقن أنه له فوجهان : عن أبـــي إسحاق أنه يصحّ ، وقال ابن أبي هريرة ،وساعده الجمهور : لا يصحّ ،لعدم القبض المستحقّ بالعقد " وراجع أيضا : الروضة ١٨/٣ه والمجموع ٢٧٨/٩.

⁽٣) ب: وان،

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽ه) ثم: ساقطين د .

⁽٦) ب: حتى يكون.

فان قال البائع: أنا أكيله بنفسي ،لم يلزم المشترى الرضا ابه وإن قال المشترى: أنا أكتاله لنفسي ،لم يلزم البائع الرضا به، فان تراضيا بكيّال ،وإلّا نصب الحاكم لهما كيّالا أمينا. (٢)

وأجرة الكيّال واجبة على / البائع (٣) بالأنّ الكيل سن ١٠١٠ معتوق التسليم . وقال أبوحنيفة : أجرة الذي يملا القفيز علميني البائع ، وأجرة الذي يفرّغ على المشترى .

وهذا غير صحيح بالأنَّ تغريغ القفيز من تمام التسليم.

فأمَّا أجرة وزّان الثمن فلازمة للمشترى (٥) بالأنَّ وزن الثمن من حقوق التسليم.

وأماً أجرة ناقد الثمن ،فعلى وجهين: (٢) أحدهما : على المشترى أيضا مع أجرة الوّرّان ؛ لأنّ النقد من كمال التسليم.

والثاني: على البائع ؛ لا "نه يستظهر بذلك لنفسه.

(١) ب: فلو .

⁽٢) انظر: الفتح ٨/٠٥٤ ، والروضة ١٨/٣٠.

 ⁽٣) وكذا يجب عليه أجرة وزان المبيع وعدداده أيضا . انظر:
 أسنى المطالب ٢/٨٨ ، والمفني ٢٣/٢ .

⁽٤) قلت: الكيل والصبّ في وعا المسترى على البائع على القول المختار عند الحنفية ،وبه قطع أكثرهم ، وفي عيون المسائل (٢٨/٢): "وقال محمّد : الكيل على البائع ، وليس عليه أن يصبّه " ، انظر : مختصر الطحاوى ص ١٨٠ والبدائع أن يصبّه " ، انظر : مختصر الطحاوى ص ١٨٠ والبدائع مر ٢٥٢ والدرّ المختار مع ابن عابد بن ١٠٠٤ ، ولسان المكّام ص ٢٥٦٠

⁽٥) باتفاق الائمة الاثربعة، أنظر: حاشية ابن عابدين ١٠٦٠/٥،

⁽٦) من بوفي سائر النسخ " فاما " ٠

⁽Y) أصحبهما أ: أنها على البائع ، انظر: الفتح ١/٤٥٤ ، والروضة ١٩/٢٥ .

وما اشترى كيلا ، فلا يتم قبضه بالوزن . وكذا ما اشترى وزنا ، فلا يتم قبضه بالوزن . وكذا ما اشترى وزنا ، فلا يتم قبضه بالكيل (۲) . ولو اشترى منه بمكيال ، فاكتاله بغير جنس ذلك المكيال ،لم يجز . مثل أن يشترى منه مائة صاع من طعام، فيكتاله بالقفيز ،لم يتم القبض ، كما لوقبض المكيل بالوزن .

لكن لواشترى منه قغيزا من طعام ، فاكتاله منه بالمكوك الذى هوربع القفيز ، ففيه وجهان ، وكذا لواكتال الصاع بالمست ، كان على وجهين .

فأما المعدود ، فقبضه بالعدد والتحويل .

فأمًّا ما باعه الائب لنفسه على ابنه الصفير بحقّ ولايته عليه، (٤) فغي كيفيّة قبضه وجهان:

أحدهما : بالنقل والتحويل ،كما ذكرنا.

⁽١) أ ، ب ، د ؛ لا يتم ، والمثبت من "ج "،

⁽٢) لكنه يكفي لنقل الضمان الى المشترى ، انظر: الروضة ١٨/٣ه وحاشية الشرواني على التحفة ١٨/٤،

 ⁽٣) انظر: الروضة ٩/٧٣ وأسنى العطالب ٨٧/٢ ، والمغني ٢٣/٢،
 والتحفة ٤١٨/٤ ، وحاشية الجمل ١٩٣/٣.

⁽٤) والوجه الا تُول هو الاصّح لدى الشافعية ، أنظر الفتح ١٥٨/٨ ، والروضة ٣/ ٢١، ، والمجموع ١٢٨٠/٩ ،

⁽ه) ب: ووزنه ٠

ولوكان العبد عاد الى يد الوالد ، وجرت عليه قدرت، ، ثم مات ،كان البيع جائزا ، وكان تالغا من مال الابن ، وعليه جمع الشمسن،

ولوعاد الى يد الوالد بعد بلوغ الابن رشد، ،ثم سات بطل البيع، وكان تالفا من مال الا ب بلان الابن إذا بلغ ،لم يصبح القبض فيما اشترى له إلا بنفسه ، دون أبيه ، وإن كان أبوه قبد تولّى العقد .

وقال محمّد بن المعسن: إذا كان الأب قد تولّى العقد في صغر ابنه ، صحّ أن يتولّى القيض في كبر ابنه ،

وهذا خطأ بالأن تولِّى الأبائمقد والقبض عن ابنه انسا يصح لتعذّر ذلك من الابن (بالصغر، فاذا كبر الابن لم يصح ذلك من الابن (ه) بالكبر.

⁽¹⁾ أ ، و : "يد البائع " والمثبت من ب ، ج .

⁽٢) د ولو .

 ⁽٣) قلت: بل ص الامام محمد في الجامع الكبير (ص٢١٤)
 بخلاف ذلك حيث قال: "فان لم يرجع اى العبد حتى
 كبر الابن ، فقبضه الا بلسه ، ثم مات ، مات من مال الا ب ،
 ولم يجز قبض الا ب . "

وفي الفتاوى الهندية (٢٣/٣): "فأن رجع بعد بلوغ الابن ،لم يصر الأب قابضا ،ويقبض الابن بنفسه ".

⁽٤) ب،ج : بعد كبر،

ها بين القوسين ساقط من د .

فلوكان الأب حين أرسل عده في حاجة ،وهبه لابنه الصفير، ثم مات الأب قبل أن / يرجع اليه العبد ،بطلت الهبة ،وكان العبد ، ١٠٥ب ميراثا بين جميع الورثة ،لفوات القيض الذي تتمّ به الهبة .

وقال محمّد بن الحسن (١) : يكون العبد للابن ،ولا يفتقر الى قبض ، يخلاف البيع بلائّ البيع مضمون ،والهبة غير مضمونة. ألا ترى أنه لووهب لابنه الصغير عبدا آبقا (٣) جاز ، ولوباعه عبدا آبقا ، لم يجـز ،

قال أبو العبّاس بن سريج: إنما جازت هبة الآبق ،ولم يجز بيعه بالأنّ الإباق غرريجوز في الهبة ،ولا يجوز في البيع.

۔ مسألــة ـ

قال الشافعي : (ومن ورث طعاما ،كان له بيعه قبل أن (٥) يقبضه بلانه غير مضمون على غيره) .

وهذا صحيح ، بيع الميراث قبل قبضه جائز، لملّتين :

⁽¹⁾ انظر قوله في : الجامع الكبير ص ١٠١٥.

⁽٢) أ: " لان البيع "والمثبت من ب ،ج ، د .

⁽٣) الآبق: هو العبد الذي يهرب من سيّده ، والجمع "أُبّاً ق " مثل كافر وكمفّار ، انظر: المصباح ص ٢.

⁽٤) لم أقف على قوله.

⁽٥) انظر: مختصر المزني ١٨٢/٢٠

⁽¹⁾ انظر: التنبيه ص٦٣ ، والمهذّب ٢٦٩/١ ، والفتح ٢٣٣/٨ وفيه : " ولو ورث مالا ، فله بيعه قبل قبضه ، إلاّ إذا كان المورّث لا يملك بيعه أيضا مثل ما اشتراه ولم يقبضه " والروضة ٥٠٨/٣، والمجموع ٩/٥٠٨٠.

إحداهما : أنّ تلغه قبل القبض لا يبطل سبب ملكه ، وهمو الميراث ، وتلف المبيعقبل قبضه يبطل سبب ملكه ، وهو البيع .

والعلّة الثانية : أنه مضمون عليه إن تلف قبل قبضه ، وليسس ______ بمضمون على غيره .

۔ فیصل ۔

فأمّا بيع الشيء الموصى به ، فان كان قبل القبول ، لم يجز ، وإن كان بعد القبول وقبلُ القبض جاز ، لما ذكرناه من العلتين في الميرات لاستقرار الملك بالقبول .

ـ فصـــل ـ

فاًما بيع الوديعية قبل استرجاعها بالقبض ، فجائز مين (٢) المودع وغيره ، لما ذكرناه من المعنيين .

لكن إن باعها من المودع ، فهل يعتبر في قبضها النقل والتحويل ، أم لا ؟ على وجهين :

أحدهما: لا يعتبر فيها النقل ؛ لا تنها في قبضه، والثاني: أنه لا يصحّ قبضها إلّا بالنقل والتحويل ؛ لا تها للهالك ، وهو إنما يقبضها لنفسه بالبيع.

⁽¹⁾ انظر المراجع السابقة ، قلت : وفي بيع الموصى به قبل القبول يوجد بعض التفصيل ، فقد جا في الروضة : " وان باعه بعد الموت _ أى موت الموص _ وقبل القبول ، جازإن قلنا : تملك الوصية بالموت، وان قلنا : بالقبول ، أو هو موقوف ، فلا ".

⁽٢) انظر: المهدَّب ٢٧٠/١ ، والفتح ٢٢٠/٤ ، والروضة ٥٠٨/٣ و والمنهاج مع المغني ٦٩/٢.

فأمًّا إذن البائع له في القيض ، فان كان قد دفع الثمن لم يحتج الى إذنه ، وإن لم يدفع الثمن ، فلا بدّ من إذنه .

وأمّ بيع العارية قبل استرجاعها ، فجائز لملّة واحدة . وذلك أنّ تلغها قبل القبض لا يبطل سبب الملك ولا يكون ضمانها على المستعير مانعا من جواز البيع ، كما لا يكون ضمانها بالسوم مانعا من جواز البيع .

قان بيعت على غير المستعير كان قبضها موقوفا على إذن البائع سوا عبض الثمن أم لا ليكون الإذن مسقطا لضمان المستعير .

قان قبضها المشترى من المستعير بغير إذن البائع المعير فان لم يكن الثمن (٣) مقبوضا لم يصحّ القبض في البيعلمدم الاذن، وضنها المستعير بالدفع، وإن كان الثمن مقبوضا صحّ القبض في البيع ، وهل يسقط ضمانها عن المستعير على وجهين:

(۱) بدون خلاف وكذلك كل عقد كان خالصا للرفق فلا خلاف أنّ القبض ليس شرطا في بيعه ، أنظر : بداية المجتهد ٢/ ١٢١، والمغني لابن قدامة ٤/٨/٤،

(۲) انظر ؛ الفتح ۱۹/۸ ؛ والروضة ۱۹/۳ ، والمجموع ۱۲۳/۳ والمنهاج والمفني ۲۰۰۲ ، والنهاية ۱۹/۶ ، وقليوبي ۲۱۳/۲ وفيه : " ويصحّ التصرّف فيه _اى المعار _ وان لم يمكن ردّه على المعتمد خلافا للماوردى حيث قال ؛ إن أمكن ردّه كدار ودابّة صحّ ، وإلاّ كارض بنيت أو غرست فلا يصحّ لجهل المدّة ، ولائن استرجاعها لا يمكن إلا بغرم قيمة البنا أو الفراس أو أرش النقص و ذلك لا يجب على واحد من العاقدين."

(٣)
 ٤٠٠ وهوخطأ.

أحدهما : لا يسقط عنه ضمانها / ؛ لا أنه دفعها من 11.7 فيرإذن مالكها.

والثاني: قد سقط عنه الضمان لزوال ملك المعير عنها وحصولها في يد مالكها.

فلو ابتاعها المستعير صعّ البيع، وهل يفتقر قبضها الى النقل والتحويل؟ على ما ذكرنا من الوجهين في الوديعية.

ـ فصــل ـ

فأماً بيع المغصوب قبل استرجاعه فان بيع على غاصه جاز؛ لا أنه في قبضه عن البيع الى النقل لل والتحويل؟ على الوجهين.

وان بيع على غير غاصبه فان لم يكن البائع قادرا على انتزاعه من غاصبه ولا السترى أيضا قادر على قبضه فبيعه باطل كالعبد الآبق لتعذّر قبضه.

وإن كان البائع قادرا على انتزاعه صحّ البيع وعليه انتزاعه من يد غاصبه وإقباضه للشترى ، وإن كان البائع غير قادر على انتزاعه ولكن الشترى قادر على أخذه وانتزاعه صحّ البيع أيضا ، فان انتزعه ثبت البيع واستقرّ الطك.

⁽¹⁾ أثبته من ب ، ل ، وفي أ ، ج ، عن .

⁽٢) ب: والوجه الثاني.

⁽٣) انظر: الفتح ٢٥٠/٨ ، والروضة ٥٠٩/٣ ، والمجموع ٢٦٦٦، وكليم صرّحوا بجواز بيعه من غاصبه ولم يذكروا حكم بيعه من غير غاصبه ، ولكن ذكره ابن قدامة في المفني ٤/٨٨مع التفصيل المذكورفي الحاوى .

وإن قال المشترى ؛ لست أقدر على انتزاعه لم يبطل البيع لكن يكون المشترى بالخيار في فسخ البيع ؛ لأن ذلك عيب ، قان الآعـــى البائع على المشترى اليمين ، وجب على المشترى اليمين ، وله الفسخ .

_ فصـــل _

وأماً بيع ما ملك بالصلح قبل قبضه ،فان كان صلحا يجرى مجرى الإبراء جاز من المصالح وكان في معنى بيع الدين بالعين ،ولم يجز من غيره ولا نه بيع الدين بالدين ، وإن كان صلحا يجرى مجرى البيع لم يجزبيعه من المصالح ولا من غيره كالبيع.

۔ فصــل۔

(٣) وأمّا بيع ما مك بالخلع والصداق قبل قبضه ففي جوازه وجهان مخرّجان من اختلاف قول الشا فعي في تلف ذلك قبل قبضه هل يوجب

(١) ب: ولو.

⁽۲) انظر: الفتح ۱۲۰/۸ ، والروضة ۹/۳، ه ، والتكلة ۹/۲۲، وكلهم ذكروا أنّ بدل الصلح لا يجوز بيعه قبل قبضه ، ولكنهم لم يذكر وا التفصيل الذى ذكره الماوردى قلت : وبه صرّح ابن قدامة الحنبلي أيضا في مفنيه ٤/٢٨ ، وذكر ابن رشد في بداية المجتهد ۱۲۱/۲ عدم الخلاف في ذلك .

⁽٣) قلت : وقد ذكر الرافعي والنووى أنّ فيه قولين جنيين علمى أنّ الصداق مضون في يد الزوج ضمان اليد أوضمان العقد ؟ فان قلنا ضمان اليد جازكالعارية وان قلنا ضمان العقد _ وهو الا صحّ _ فهوكالمبيع فلا يجوز بيعه قبل قبضه . انظر الفتح ٨/٥٦٤ ، والروضة ٣/٣، ه، والمجموع ٢٦٧/٩ قال : وفي بيعه للزوج نفس الخلاف والمذهب أنه لا يجوز.

الرجوع بقيمته أوبمهر المثل (1) قاعد القولين يوجب الرجوع بمهر المثل . فعلى هذا لا يجوز بيعه قبل قبضه ؛ (كالبيع ، لان تلفه يبطل سبب طكه ، والثاني : يوجب الرجوع بقيمته ، فعلى هذا يجوز بيعه قبل قبضه) (*) لان سبب طكه لا يبطل متلفه ،

ـ مسألـــة ـ

قال الشافعي : (ولوأسلف في طعام وباع طعاسا آخر فأحضر المشترى منه اكتياله في من باعمه وقال : "أكتال لك " أكتال للك في من باعمه وقال : "أكتال للك في من باعمه وقال : "أكتال للك في أن يقبض) .

اختلف أصحابنا في صورة هذه المسألة :

فقال بعضهم : صورتها في رجل أسلم في طعام الى أجل . فلم حلّ الطعام باعه على آخر قبل قبضه ، فهذا بيع باطل (Y) لرواية

- (١) وقد ذكرهما الشافعي في الائم هر٥٣٥ قال الربيع والقول بالرجوع بمهر المثل هو آخر قوليه.
- (٢) قلت: وبه قطع الشيرازى وأكثر أصحاب الشافعي العراقيين، وهو مذهب المالكية أيضا ، أمّا الحنفية فقد أجازوا بيع الصداق والخلع قبل القبض وبه قال القاضي من الحنابلة ، وأسلل جمهورهم فقد فرّقوا بين الصداق والخلع فأجازوا بيع الخلم قبل القبض دون الصداق ، انظر ؛ المجموع ٩/٢٦٢ وبداية المجتهد ٢/٢١ ، والمغني لابن قدامة ٤/٢٨ ، وفتسح القدير ٢/١٦ ، والمغني لابن قدامة ٤/٢٨ ، وفتسح القدير ٢/١٠ ،
 - (٣) م: ولوأسلم.
 - (٢) م : فأحضر المشترى من اكتاله.
 - (٥) انظر: مختصرالمزنى ٢٨٢/٢٠
 - (٦) ب: بدون " هذه ".
- (٧) بدون خلاف ،وكذا الحكم إذا كان السلم فيه غير الطعام عنسد

^(*) ما بين القوسين ساقط من أ ،ج ، د ، وأثبته من ب .

الشافعي عن مالك ،عن نافع عن ابن عمر أنّ رسول الله صلَّى اللَّه عليه (٣) (٣) وسلَّم قال : "من ابتاع طعاما فلا يبعه / حتى يستوفيه ." ١٠٦/ب

وقال آخرون: بل صورتها في رجل أسلم إلى رجل في طعمام الى أجل ، وأسلم اليه غيره في طعمام إلى مثل ذلك الا جل ، فعمام الله أجل ، وحسل الطعام الذي له ، وحلّ الطعام الذي عليه ، فقال لمن له عليه الطعام: "احضر معي إلى من لي عليه الطعام حتى أكتاله لك منه وأقبضه لك لم يجز لرواية الحسن : "أنّ النبي صلّى الله عليه وسلّم نهى عن بيح الطعام حتى يجرى فيه الصاعان . (ه) وقد رواه ابن سيرين سندا عن أنس . ومعنى الصاعين : صاع البائع وصاع المشترى . ولا نهما عقد ان يفتقر كلّ واحمد منهما إلى قبض فلم يجز أن يكون القبض الواحد نائبا عن العقدين .

أنظر: المغني لابن قدامة ٢٢٧/٤ ، وبداية المجتهد ١٧١/٢ والقوانين ص٢٩٦ .

⁼⁼⁼ الجمهور ، وقال المالكية : يجوز بيعه قبل قبضه من بائعه بمثل ثمنه أوأقل لا أكثر ؛ لا أنه يتهم في الا كثر بسلف جر منفعة ، ويجوز بيعه من غير بائعه بالمثل وأقل وأكثر يدا بيد ، ولا يجوز بالتأخير للغرر ؛ لا أنه انتقال من ذمّة إلى ذّمة ، ولو كان البيع الا ول نقد البجاز ،

⁽¹⁾ عن نافع : ساقط من أ . وأثبته من باقي النسخ .

⁽٢) أثبته من ج ، وفي سائر النسخ ؛ فلا يبيعه .

⁽٣) تقدّم تخریجه فی ص: ۲٤١ هامش (٥).

⁽٤) وهو قول أكثرهم ، وعليه ينطبق كلام الشافعي ، ولا ينطبق على الصورة الا ولى ، ولو كان الشافعي أرادها لقال : " واع ذلك الطعام آخر " راجع التكلة الثانية للمجموع ١٥٣/١٣٠٠.

⁽٥) تقدّم تخریجه في ص : ۲۷٪ هامش (۳).

فعلى هذا يكون هذا القبض نائبا عمّا ابناعه ولا ينوب عمّا باعه حتى يستأنف كيله عليه، فإن تسلّمه المشترى منه بذلك الكيل صار من ضمانه (۲) وإن كان القبض فاسدا ، فإن زاد الطعام بالكيلل الثاني كانت الزيادة له ، وإن نقص كان النقصان عليه إن جازأن يكون مثله بين الكيلين .

۔ مسالۃ۔

قال الشافعي : (ولوقال (٣) : أكتاله لنفسي وتأخذه (٤) الكيل الذى حضرته لم يجزأيضا ؛ لانه باع كيلا فلا يبرأ (١) حتى يكيله لمشتريه ، وتكون له زيادته ، وعليه نقصائه .)

وصورتها في رجل له طعام من سلم وحلّ (٨) عليه طعـام من سلم ، فقال للذى حلّ له عليه الطعام: "احضر معى عند مسن لي عليه الطعام حتى أكتاله (١٠) لنفسي ،ثم تأخذه بذلك الكيـــل "

⁽۱) هذا بر ساقط من د .

 ⁽٢) وهل تبرأ ذمّة الدافع من حقّ الأول؟ فيه وجهان مأصحهما:
 نعم، فإن ظنا لا تبرأ ذمّته ، فعلى القابض ردّ المقبوض إليه،
 انظر ؛ الفتح ٨/٥٥٤ ، والروضة ٣/٩ ٥١ ، والمجمعوع
 ٢٢٩/٩

⁽٣) قال : ساقط من ب.

⁽٤) ب: آخذه ، وفي سائر النسخ "خذه " والصواب ما أثبته ،

⁽ه) أثبته من م، وفي النسخ : حضرت،

⁽٦) أثبته من م ، وفي النسخ : " ولا يبرى " وهوخطأ .

⁽٧) انظر : مختصر المزني : ١٨٢/٢٠

⁽٨) ج : "رجل " في موضع " وحل " وهوتصحيف .

⁽٩) ب ،ج: "فقال لمن عليه الطمام " د " فقال للذي عليه الطمام".

⁽١٠) ب: "أكيله" د: يكتاله ".

فغمل ،لم يجز أن يأخذه بذلك الكيل حتى يستأنف كيله عليه أنية ، النية الكيل عن عقد أوّل فلا بد من استيناف كيل عن عقد ثانٍ . الله لائة ذلك الكيل عن عقد ثانٍ .

فان قبضه بذلك الكيل كان قبضا فاسدا ، ويستأنفان كيله .

فان زاد فالزيادة لمن عليه الطعام لا يرتدها على الأثول إذا جاز أن يكون مثلها بين الكيلين) () لكترتها مثلها بين الكيلين) () لكترتها لزمه رقد ها على الاثول لعلمنا بأنها غلط عليه. وإن نقص فالنقصان عليه ولا يرجع بمه () على الاثول (إذا كان مثل النقصان محتملاً . وإن نقصان نقصا نها لا يحتمل أن يكون مثله بين الكيلين لم يجزأن يرجع بمه على الاثول) () الاستيفاء ذلك منه بالكيل . فإن كان القابض الثاني حاضرا للكيل () لم يقبل منه هذا النقصان الذي لا يحتمله الكيمال . وإن كان غائبا قبل منه ورجع بالنقصان الذي لا يحتمله الكيمال . وإن كان غائبا قبل منه ورجع بالنقصان الذي لا يحتمله الكيمال .

⁽١) ج: عليه كيله.

⁽٢) أ: "ثاني " والتصويب من سائر النسخ .

⁽٣) ج ؛ واستأنفا .

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽ه) د؛ "وإن بالنقصان" أي بوقوع سقط وتصميف.

⁽٦) د : "بها " وهو خطأً .

⁽Y) ما بين القوسين ساقط من د ، قلت ؛ وصرّح الرافعي والنووى بأنه يرجع بالنقصان على الا ولل فيما إذا كان أكثر عن القدر الذي يقعبين الكيلين ، انظر ؛ الفتح ٨/٣٥٤ ، والروضة ٢٧٩/٩

⁽٨) للكيل : ساقط من ده (٩) من ج ١٠ أب د : فيه ١

⁽١٠) أى من الثاني كما يظهر من السياق -

فلوكان الطعام الذي قد (1) ابتاعه صاعا واحدا ، والطعام الذي قد ابتاعه صاعا واحدا ، والطعام الذي قد ابتاعه ، شميم الذي قد ابتاعه ، شميم سلّمه في صاعه مكيلا الني من اعه فغيه وجهان : /

أحدهما ؛ لا يجوز حتى يغرّغه من الصاع ثم يستأنف كيليه ثانية كما اكتاله لنفسه.

والوجه الثاني : يجوز إذا سلّمه مكيلا في صاعمه ؛ لانٌ المقصود بالكيل معرفة قدره بالمكيال ، فاذا كان في المكيال صار مقدّرا به ولم يلزمه تغريفه واستيناف (٤) كيله ، وهذا أصحّ ، (٥)

ـ فـمــــل ـ

فلوحل له طعام من سلم وحلّ عليه طعام من سلم ، فقال لمن له الطعام : " اقبض متن لي عليه الطعام " فذلك ضربان : أحدهما : أن يقول : " إقبضه لي ثمّ خذه لنفسك (٦) بذلك

الكيل * فيكون القبض له صحيحا ولا يجوز أن يأخذه القابض لنفسه بذلــــك

⁽١) د ؛ بدون "قد"،

⁽٢) أثبته من ب ، د ،أ : "قد أباعه " ج : "قد باعه "وكلاهما خطأ.

⁽٣) ثانية كما اكتاله : ساقط من د .

 ⁽٤)
 (٤)

⁽٥) انظر في المسألة : الفتح ١/٢٥٤ ، والروضة ١٩/٣ ، والتكلة ٢٢٩/٩ ، والمغني ٢٤/٢ وقطع بالوجه الثاني .

⁽٦) ب: " ثم تأخذه لنفسه " وهوخطأ .

الكيل حتى يستأنف كيله عليه ، ويكون له زيادته المحتملة ، وعليه نقصانه المحتمل، ثم هو قبل استيناف كيله مضمون على قابضه ، لا ته أخذه لنفسه عن قبض فاسد .

أحدهما : يصح القبض للأول وتبرأ منه ذمة من كان وعليه ، لا نسبه مقبوض عن إذن مستحقة ، ويكون القبض النثاني فاسدا .

والوجه الثاني : أنّ كلا (٣) القبضين فاسد ؛ لائن القبض الم يكن لستحقة ، لكنه مضون على الآمر) القبضين فاسد ؛ لائنه مقبوض عن إذنه ومضون على قابضه ؛ لائنه قد أخذه من حقة (٥) وليستأنفوا كيلين : كيلا للائول وكيلا للثاني ، فما زاد بالكيل الائول أو نقص فغي (٢) حسق الدافع (٨) . وما زاد بالكيل الثاني أو نقص ففي حق الآمر .

⁽¹⁾ وفي وجه ضعيف يصحّ قبض الثاني أيضا . انظر : الفتح ١/١٥٥، والروضة ٩/٣ ه ، والسجموع ٠٢٧٩/٠

 ⁽٢) والوجه الا ول هو الا صحّ ، انظر : شرح المحلى ٢١٨/٢ ،
 والمراجع السابقة .

⁽٣) في النسخ: "أنّ كلى " والصواب ما أثبته.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽ه) د: "من صفة " وهوتصحيف.

⁽٦) صن ج وفي أ ، د : " ويستأ نفوا " وفي ب : " ويستأنفان " .

⁽ ٢) ب : فين .

⁽٨) د ۽ الدفع،

ـ مسألــة ـ

قال الشافعي : (ولا يقبض الذي له الطعام (^(۲) مسن طعام يشتريه لنفسه ؛ لا نُنه لا يكون وكيلا لنفسه (^(۳) مستوفيا لها قابضا منها .)

وهذه المسألة مصورة فيمن حلّ (٥) عليه طعام من سلم ، فد فع إلى من له عليه الطعام دراهم ليشترى بها طعلما ، فلا يخلو ذليك من ثلاثة أحوال :

أحدها : أن يكون د افع الدراهم قد أمره أن يشترى بها طعاما لنفسه ،ويقبضه لنفسه ،أعنى لد افع الدراهم ،ثم يأخذ بالكيل الذى قد (٢) اكتاله . فهذا الشراء (٨) جائز والقبض صحيح للد افع بالأنه ابتياع (٩) وقبض عن وكالة صحيحة ، ولا يجوز للوكيل أن يأخلل

⁽١) ب ، د ؛ الشافعي رضي الله عنه.

⁽٢) م: له طعام.

⁽٣) ب : في نفسه ،

⁽٤) انظر : مختصر المزنى ١٨٣/٢

⁽ه) حلّ : لا يوجد في جه

 ⁽٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)
 (٦)

⁽γ) د بدون "قد".

⁽٨) ب: فهذا الشرط،

⁽٩) ب ، جد: لا نه ابتاع ،

(۱) (۱) دلك الطعام لنفسه بالكيل الأول حتى يستأنف دافع الدراهم كيله عليه ، فان أخذه بذلك الكيل صار مضمونا عليه بقبض فاسد ،

والحالة الثانية: / أن يأمره أن يشترى الطعام لنفسه ، ١٠٧٠ أعني لدافع الدراهم ، ويقبضه الوكيل لنفسه بدلا من طعامه، أعني لدافع الدراهم ، ويقبضه الوكيل لنفسه بدلا من طعامه، فالشراء جائز أيضا للدافع الموكّل ، ولا يصحّ أن يقبضه الوكيل لنفسه . (٦) وهل يكون ذلك مقبوضا للدافع الموكّل ؟ على ما ذكرنا من الوجهين .

والحالة الثالثة ؛ أن يأمره بالشرا اليكون الشرا اللوكيل حتى يشتريه لنفسه بدلا من طعامه ، فهذا غير جائز (Y) الانه لا يصــح أن يشترى شيئا لنفسه بمال غيره.

(١) ذلك: ساقط من ب.

(٢) في الفتح ٤٥٦/٨ : "ولم يصح قبضه لنفسه لاتحاد القابض والمقبض واستناع كونه وكيلا لغيره في حق نفسه ، هذا هـــو المشهور ،وحكى المسعودى وجها أنه يصح قبضه لنفسه ، وإنما المستنع أن يقبض من نفسه لغيره ".

(٣) لدافع : ساقط من د .

(٤) هكذا في ب ، ج ، وفي : " أ ، د " يوجد بعده زيادة : " و يقبضه الوكيل لنفسه أعنى لدافع الدراهم " ويأباها السياق ولذلك لم أثبتها في الصلب.

(ه) وذلك لائن حق الانسان لا يتمكن الغير من قبضه لنفسه ، وضنه لا ستيلائه عليه، انظر ؛ الفتح ١٩٤/٨ ، والمغني ١٩٤/٢.

(Y) أى هذا التوكيل فاسد ،إذ كيف يشترى بمال الفير لنفسه
 والدراهم أمانة في يده لا نه لم يقبضها ليتملّكها ؟ انظر؛
 المرجمين السابقين .

فان اشترى الوكيل بتلك الدراهم طعاما نُظر: فان كان قد اشتراء بعين المال كان الشراء باطلا . وإن كان قد اشتراء في ذمّته ونقد الدراهم في ثمنه (كان الشراء صعيعا (٣) لازما ، وهـــو ضامن لما نقده من الدراهم في ثمنه) • وطعمامه باق في ذممية (ه) دافع الدراهيم .

ـ فصــــل ـ

فلوقال من عليه الطعام لمن له الطعام : "اختر طعامــا أشتريه لك لتأخذه من حقك "، فاختار صبرة طعام فاشتراهـــا له ، لم يلزمه قبولها إن كانت أنقص من حقة ، ولا يلزم من عليه الطعام أن يعطيه تلك الصبرة بعينها وإن كانت مثل حقه.

فلوقال من له الطعام لمن عليه الطعام: " اقضني طعامي على أن أبيعك إيّاه ". فقضاء بهذا الشرط مثل طعامه أو دونه جاز،

ب ۽ فادا . (1)

انظر: الفتح ٨/ ٥٦ وفيه: "وذكر ابن سريب وجها أنه (1) صحيح "، والروضة ٣/ ٥١١ و فيها: "باطل على الصحيح"، والمغني ٢٤/٢ ، وقطع بالبطلان .

صحيحا : أثبته من ج ، وليس في ب. (٣)

ما بين القوسين ساقط من أ ، د وأثبته من ب ،ج. ({)

انظر في السألة ؛ المهذّب ٣٠٩/١ وذكر العالة الأولى والثانية (0) دون الثالثة . والفتح ٨/٥٥٤ ، والروضة ٣٠٠/٥ ، والمجموع ٩/ ٢٨٠ ، والمفني ٢/ ٢٤ ، والنهاية ٢/ ١٠ ، وقليوبي ٢١٨/٢ وذكرا الحالة الأولى فقط ، وحاشية الشرواني على التحفة ٢٠٠/٤ . ب : " فأشتريه " ج " أشتره ".

⁽T)

ب : إقض . (Y)

ولم يكن به بأس ؛ لائن القضاء ليس بعقد فيفسد بالشرط ، ولم يلزمه بيعه عليه ، لائن هذا موعد وعده إيّاه.

ولو كان أعطاء خيرا من طعامه لم يجز بالأنّ هذا شرط غير الأزم قد أخذ عليه فضلاً . وعليه ردّه والمطالبة بمثل طعامه.

ـ مسألـــة ـ

قال الشافعي رحمه الله : (ولوحلٌ عليه طعام طعام فأحال به على رجل له عليه طعام أسلغه إيّاه ، لم يجز ، من قبسل فأحال به على رجل له عليه طعام أسلغه إيّاه ، لم يجز ، من قبسل أنّ الأصل (٦) ما كان له بيعه (٩) وأحالته به بيع نه له الطعام الذي عليه (٩) بطعام على غيره .)

⁽١) يعني: لم يلزمه قضاءً ،أمّا من الناحية الدينية فالوفاء بالعمد واجب.

⁽٢) أثبته من ج. وفي سائبر النسيخ " فصلا " بالصاد المهملسية وهو خطأ .

⁽٣) نصّعليه الشافعي في الاثم ٣/٥٦٠

⁽٤) ب، د برضي الله عنه.

⁽ه) م: حلّ له عليه.

 ⁽٦) في النسخ : "أصل " وكذا في الا م والمختصر ، ولكن السياق يقتضي ما أثبته ، ويعني به هنا السلم فيه ، والمعنى :
 لا تصح الحوالة في هذه الصورة ؛ لا نه لا يجوز بيع السلم فيه قبل قبضه فكذا إحالته ؛ لأن الحوالة بيع.

⁽Y) ب: "منعه " تصحيف ، م: " بيع" ويأباه السياق .

⁽ A) في النسخ : "بالطعام " وكذا فــــى الا م ولكن لا ينتظم به الكلام .

⁽٩) الطعام الذي عليه : ساقط من م.

⁽١٠) أنظر: مختصر العزني : ١٨٣/٢ ،والا م ٦٣/٣.

وصورتها في رجل أقرض رجلا طعاما ، وهو معنى قوله "أسلف إليّاه" القرض بلغة الحجازيستى سلفا. (٢) ثم إنّالمقرض عليه طعام قد حلّ من سلم ، فأحال من له عليه الطعام من سلسم على من له عليه الطعام من قرض ، فهذا باطل بالانّ الحوالة بيسع . وكأنّ ستحق الطعام من سلم قد باع طعامه (٤) قبل قبضه بما يأخذه بالحوالة من طعام القرض .

وكذا (٥) لوكان كلا (٦) الطعامين من سلم ، فهوباطل من الوجهين معا بلانٌ كل واحد منهما بائع لطعامه قبل قبضه. ولكن لوكان الطعامان معا قرضا كان فيه وجهان (٨) من بيع

⁽١) ج: أسلف إيّاه.

⁽٢) راجع: اللسان ٩/٩ه ١ ،والتاج ١٤٣/٦ وقد نسبا التسبية المذكورة الى العرب على العموم بدون تخصيص لا هل الحجاز.

⁽٣) أى على الا صحّ ، وفي وجه : أنه صحيح ، قاله ابن الوكيل تخريجا على أنّ الحوالة استيفا وايقا لا اعتياض ، أنظر : المهذّب ٣٠٨/١ والفتح ٣٣٣/٨ ، والروضة ٣٠٨/١ ، والتكلة الثانية للمجموع ٣٠٨/١ .

⁽٤) د: "طعام" وهوخطأ.

⁽ه) ج: فكذا.

⁽٦) أثبته من ب. وفي سائر النسخ : "كلى " وهو خطأ.

 ⁽Y) نص طيه الشافعي في الائم ٣/٦٢.

⁽ A) أحد الوجهين _ وهو الصحيح _ أنه يصح بالأن بيعالقرض قهل القبض يصح ، وكل واحد قرض ، وكل واحد شهما ستقر فيي الذمة ، فجاز أن يعتاض من ذمة الى ذمة بخلاف السلم ،

القرض قبل قبضه علىغير مقبضه،

۔ مسألــة ۔

قال الشافعي : (ولو أعطاه طعاما فصدّقه في كيله / ١٠٠٨ أ (٤) لم يجز ، فان قبضه فالقول قول القابض مع يعينه فيما يوجد .)

وهذا صحيح ،إذا حلّ له على رجل طعام من سلم ، فد فسع من عليه الطعام إليه طعاما وقال : "هذا مكيل بقدر حقك " فقبضه منه وصدّ قه على كيله ،كان هذا القبض فاسدا بلائن كيله مستحقّ لاستقرار الملك . وقد صار من ضمانه بهاذا القبض بلائنه فيضه بدلا مسن حقّه .

ولا يجـــوزله بيعـه قبل كيلـه، فـان (٦) باعـه أوبعضـه قبل الكيـل كـان بيعــه باطــلا ؛

⁼⁼⁼ والثاني: لا يصح بالأنّ الحوالة لوصحت في الطعام إذا كان من جهة القرض الصحّت وإن كانت من جهة البيح، كاندراهم والدنانير لمّا جازت الحوالة بهما إذا كانا من جهة القرض الحرات أيضا إذا كانا من جهة البيع، فلمّا لم تجز الحوالة بالطعام إذا كان من جهة البيع فكذا إذاكان من جهة البيع فكذا إذاكان من جهة البيع فكذا إذاكان

⁽١) ب ،ج: " مقبوضه " وهو خطأ .

⁽٢) ب عجم : "الشافعي رضي الله عنه " د : "رحمه الله ".

⁽٣) م: قبض .

⁽٤) انظر: مختصر العزني ١٨٣/٢ وفيه: "فيما وجد " وكذا في ج.

⁽ه) لا نه: أثبته من ب ، جد .وفي أ ، د ؛ لا نّ .

⁽٦) قلت: في كتب المذهب فصّل الا صحاب في ذلك ، فقالـــو١:

لان البيع [(١) إذا لم يتمّ قبضه ،لم يجز بيعه .

وعليهما استيناف كيله ، فان وجد زائد الرّرت الزيــــادة على صاحب الطعام ، وإن وجد ناقصا رجع عليه بالنقصان ، سواء كان النقصان قليلا محتملا أوكشيرا غير محتمل ولائ قابض الطعمام لم يحضر كيله .

فلواستهلك الطعام قبل كيله ، رُجع الى قوله في قدر مــا استمهلك ، وبرى منه من عليه الطعام بلانٌ قبضه كان من حقة. فان ادَّى نقصانا قُبل قوله فيه مع يمينه إن لم يصدّ ق عليه ، و رجع بـــه (٥) على من عليه الطعام.

إن باع الجميع قبل الكيل لم يصح بالأنه لا يتحقّق أنّ الجميع له ، وإن باع منه القدر الذي يتعقّق أنه له ففيه وجهان : أحدهما ؛ يصح وهوقول أبي إسحاق ولا أنه دخل في ضمانه فنغذ بيعمه فيه كما لو قبضه بالكيل ، والثاني : لا يصمح ، وهو قول أبي على بن أبي هريرة ، وهو المنصوص في الصرف ب لا أنه باعه قبل وجود القبض المستحقّ بالعقد ، فلم يصيح بيعه ، كما لوباعه قبل أن يقبضه " انظر: المهدَّب ١٠٨/١٠ والمجموع ٩ / ٢٢٨ ، وفيه قال عن الوجه الا ول بأنه ضعيف ، وتكملة المطيعي ١٥٢ / ١٥٢ . المطيعي ١٥٢ / ١٥٢ . أ : "البيع" وهوتصحيف ، والتصويب من باقي النسخ .

(1)

ب: " سوى " وهوتصعيف . (T)

سواء كان النقصان ؛ ساقط من جده. (4)

د : من يسينه . (()

على يساقط من د . (0)

وذلك لائن الاصل عدم القبض ، وبقاء المعقى ، فلا تبرأ ذمـــة (1) من عليه الحقّ إلا من القدر الذي يقرّبه القابض ، انظر في المسألة الامِّم ٦٣/٣ ، والمهذَّب ٢٠٨/١ ، والفتــح ٦٣/٣ ، والفتــح

۔ فصلل ۔

ولو (1) كان الطعام من قرض فصد ق الدافع في كيله لم يجز بالأنه قد يجوزأن يكون صادقا في كيله فيكون قد استوفى حقه. ويحتمل أن يكون كاذبا فلا يكون مستوفيا حقه .

فان باعمه قبل كيله ففيه وجبهان :

أحدهما ؛ لا يجوز كما لوكان الطعام مستحقًّا عن بيع ،

والثاني: يجوز بالأنّ مك القرض ستقرّ بخلاف البيع وهذا أصحّ الوجهين ، واليه أشار الشا فعي في الاثمّ .

۔ مسألــة ـ

(۲) قال الشافعي : (ولو كان الطعام سلفا جازأن يأخذ به ما شا ً يدا بيد .) ()

- === والروضة ١٨/٣ ، والمجموع ٢٧٨/٩ ، والتكملة الثانية للمجموع ٢١/١٥ وفيها : " فأن قيل : كيف سمعت دعوى القابض في النقصان ، وقد قال الشا فعي رضي الله عنه في المسألة : "قيصد" قه في كيله "؟ قلنا : لم يرد الشافعي رحمه الله أنه اعترف بصحة الكيل ، وإنما هو قبول قول المخبر ، و حمله على الصد ق فاذا بان له خلافه سمعت دعواه . "
 - (١) ب: فلو.
 - (٢) ب العقه.
 - (٣) انظر: تكملة السبكي ١٤٨/١٠
 - (٤) ب ، ج ؛ وقد أشار اليه الشافعي ،
 - (ه) لم أقف عليه في مظانه من الاثمّ.
 - (٦) ب، ، الشافعي رضي الله عنه.
 - (Y) م : مشه،
 - (٨) انظر: مختصر المزني ١٨٣/٢-١٨٤

وهذا كما قال إذا أقرض رجل طعاما لرجل جاز للمقرض أن (۱) يبيع للستقرار طلك الطعام على المستقرض قبل قبضه ، لاستقرار طلك المقرض على ما أقرض بخلاف المبيع الذي لا يستقر ملك المشترى عليه قبل القبض .

فان باعه عليه بما يدخله الربا بتلك العلة ، وجب أن يتقابضا الشن قبل الافتراق ، (مثل أن يبيعه الطعام الذي أقرضه بشعير أو ذرة ، فلا بدّ من قبضه قبل الافتراق) لا جل الربا ، فان افترقا قبل القبض ، كان البيع باطلا .

وإن باعه بثوب ،أوعبد ،أودراهم أودنانير ، ففيي جواز افتراقهما قبل القبض وجهان :

أحدهما : يجوز لانتفاء الربا عنه ، وهو قول أبي العبــاس ابن سريج ،

والثاني: لا يجوز ؛ لا نه يصير في معنى بيع الدين بالدين . وهو قول أبي اسحاق المروزى .

⁽١) د : أن يسع ، وهو خطأ .

⁽٢) وقد حكى ابن رشد في البداية (٢/ ٢١) والنووى في المجموع (٢) (٩) عدم الخلاف في جواز الاستبدال عن ديمن القرض. وفي الشامل: "إنّ القرض إنما يستبدل عنه إذا تلف، فان بقي في يده فلا "قال النووى: ولم يغرّق الجمهور بينهما.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽٤) ب: أوبدراهم أوبدنانير، ج: أوبدراهم أودنانير،

⁽ه) والوجه الثاني هو الا صح لدى جمهور الشافعية ، انظر : الحلية للروياني ٣٣/أ والمغني ٢/١/٠

فأمّا إن أراد (1) مقرض الطعام (٢) أن يبيعه قبل قبضــه على أجنبي غير المستقرض، فغي جوازه وجهان حرّجهما / ابن أبي ١٠٨٠٠٠ هريرة :

أحدهما : يجوز كما يجوز بيعه على المستقرض . والثاني : لا يجوز ؛ لا نه بيعما لم يقبض .

ـ فمـــل ـ

وإذا أقرضه طعاما (٤) بالبصرة ، ثمرآه ببغداد فطالب. وإذا أقرضه طعاما (٥) وقيل : لك المطالبة بمثل طعامه ببغداد لم يكن ذلك له (٥) وقيل : لك المطالبة بمثل طعامك حيث أقرضته بالبصرة، فإن طالبه ببغداد بقيمة الطعام لـــزم

 ⁽¹⁾ ب ی لو أراد .

⁽٢) قلت: وقد فرض معظم الأصحاب المسألة في النقود فقالوا: كمن له على رجل مائة ، فاشترى من آخر عبد ا بتلك المائة.

⁽٣) قلت: أصحّهما عند جمهور الاصّحاب هوعدم الجواز،ويه جزم الروياني في الحلية ، وصحّح النووى في زوائد الروضة القدول بالجواز ،وكذا الرافعي في آخر الخلع ،واختاره السبكي . راجع : المهدّب ٢٦٩/١ ، والحلية ٣٧/أ ، والوجيدز / ٢٦٩ ، والعبوع ١٤٦٧، وفي المرجعين الا تحيرين حكايدة قولين ، لا وجهين ، أحدهما : أنه يجوز كبيعه متن عليه ، وأصحّهما : المنع لعدم القدرة على التسليم ، وعلى الا تول يشترط أن يقبض مشترى الديدن الدين متن عليه ،وأن يقبض بائع الدين العوض في المجلس، حتى لو تغرّقا قبل قبض أحدهما ، بطل العقد ، والمنهاج مسع المغني ٢١/٢ ، وشرح المحلى ٢١٥/٢ .

 ⁽٤) أ : "طمام" ، والتصويب من باتي النسخ .

⁽ه) جايله دلك.

(1)

المستقرض أن يدفع اليه ببغداد قدر قيمة الطعام بالبصرة زائدا كان أوناقصا .

ولوأن المستقرض سأل المقرض حين رآه ببغداد أن يأخية منه الطعام بها ،لم يلزم المقرض أن يأخذه هناك ؛ لا أنه يستحق قبضه بالبصرة . (٢) ولو قال له : "خذ مني قيمة الطعام "لم يلزمه أخذها بالبصرة . في غيرها .

ولو فسصب رجل طعاما بالبصرة واستهلكه ، ثمر آه مالكه ببغداد فطالبه بطعاسه ، فان كان الغاصب قد استهلك الطعلم بالبصرة ، لم يكن لربّ الطعام مطالبته بعثل مكيلته ببغداد كالقرض وقيل إلمّ أن تأخذ منه مثل طعامك بالبصرة ، أو تأخذ منه ببغداد قيمية طعامك بالبصرة .

وإن كان الغاصب قد استهلك الطعام ببغداد ، فعليه أن

⁽۱) انظر في المسائلة : الائم ٢٦/٣ ، والمهدّب ١/ ٣١٣ ، والفتح ٣٢٣ ، والرفضة ١١٩/٢ ، والمغني ١١٩/٢ وفيه : " والمانع من طلب المثل عند الشيخين وكثير مو نة الحمل ، وعند جماعة منهم الصبّاغ كون قيمة بلد المطالبة أكثر من قيمة بلسبد الإقراض ، ولا خلاف في الحقيقة بين كلام الشيخين وغيرهما ، لانّ ممن نظر الى المو نة ينظر الى القيمة بطريق الا ولى ، لانّ المدار حصول الضرر ، وهو موجود في الحالين ".

⁽٢) إِلاَّ أَن يتراضيا فيجوز بالأَن المنع لحقهما وقد رضيا جميعا . انظر : المهذَّب ١/١١/١

يد فع الى مالكه مثل طعامه ببغداد ؛ لأنّ الفاصب يضمن مثل مثل ما غصبه في الموضع الذي قد استهلكه.

فلوقال صاحب الطعام للغاصب حين رآه ببغداد : "أريد قيمة الطعام " لم يلزم الغاصب " ذلك ؛ لائن حقه في المثل ، فلا يصبح العدول إلى القيمة إلا بالمراضاة .

فلوقال صاحب الطعام للفاصب : لست أقبض منك طعامسي ببغداد وأريد (٣) مثله في البصرة على ذلك له ولا نه مغصوب منه بالبصرة واستهلك منه بالبصرة واستهلك ببغداد مغيرا بين مطالبة الفاصب بمثل طعامه بالبصرة ولا نه موضع غصبه ويين مطالبته بمثل طعامه ببغداد ولا نه موضع استهلاكه ومن هذا الوجه كان الغصب مخالفا للقرض (٦)

=== أنه يطالبه بالمثل كما لوأتلف مثليّا في وقت الرخيص له طلب

المثل في وقت الغلام، وفسيه وجه ثالث : أنه إن كانت قيمة ذلك البلد مثل قيمة المتلف أو أقل طالبه بالمثل ،والآ فلا ، والجع الائم ٦٦/٣ ،والفتح ٢٢/١١ ،والروضة ٥/٢٢ ، والمنهاج مع المفني ٢٨٤/٢ ،والنهاية ٥/٥١ ،وشرح

المحلى ٣٢/٣٠

⁽١) د: قد يضن.

⁽٢) د: "لم يلزمه الفاصب " وهو خطأ.

⁽٣) من ب ، وفي باقي النسخ : "فأريد " ويأباه السياق ،

⁽٤) هكذا في أ، وفي سائر النسخ: بالبصرة،

⁽٥) ب: "موضوع" وهو خطأ.

⁽¹⁾ راجع: الفتح ٢٢/١١، والروضة ٥/٢٢، والمنهاج والمفني ٢/٤٨، والنهاية ٥/٥١، وشرح المحلى ٣٢/٣٠.

فأماً إذا أسلم في طعام بالبصرة ، ثم رأى من عليه الطعـــام ببغداد ، لم يكن له العطالبة بطعامه ببغداد ، لائه غير موضع استعقاقه ، ولا يجوز لهما دفع قيمته ، لا نه بيع المسلم فيه قبـل قيضه . (٢)

۔ فیصیل ۔

وإذا (٣) أسلم الى رجل في طعام ، فحلّ الطعيام فقال من طيه الطعام لمن له الطعام : " بعني طعاما مثل طعامك فقال من طيه الطعام لمن له الطعام : " بعني طعاما مثل طعامك لا قضيك حقك (٥) بثمن حالّ أو مو جلّ فان عقدا البيع على هذا الشرط كان باطلا . وإن لم يكن عن شرط في العبقد / صبّ ٩٠١/أ البيع ، وكان مشترى الطعام بالغيار إن شا قضا ، ذلك الطعام ، وإن شا قضاء ذلك الطعام ، وإن شا قضاء من غيره . (١)

⁽١) ب: "غير موضوع " وهو خطأ .

⁽٢) هذا هو الوجه الصحيح المشهور لدى الشافعية ، وبه قطــــع العراقيون وصاحب التمهديب ، وفيه وجه ثان يجيز أصحابــ جواز أخذ القيمة للحيلولية بينه وبيين حـقه ، انظر: الوجيز ١٥٨/١ وقد جزم بجواز أخذ القيمة هنا . قــال الرافعي في الفتح (٣٣٨/٩) لكنه أعاد السألة في باب الفصب وذكر فيها الخلاف ، والروضة ١٦٢/٣ ، والمنهاج مع المغني ١١٦/٢ ، وشرح المعلى ٢٥٦/٢ ،

⁽٣) ب : فاذا.

⁽٤) ب : الرجل.

⁽٥) ب : لاقضيك من حقك.

⁽٦) نصّ عليه الشافعي في الأم ٣/٥٦٠

ـ فصـــل ـ

ولوأسلم رجل في طعام موصوف ، فحل ، فسأله رجل أن يقرضه (*)

إيّاه ، فأمر السائل أن يتقاضى ذلك الطعام ، فاذا صار في يده أقرضه إيّاه ، جاز ، وكان بعد اقتضاء الطعام بالخيار إن شاء أقرضه وان شاء منعه ، فان منعه وكان قد شرط أنه إذا تقاضاه أقرضه كـــان للمقتضى أجر (٢)

ـ فصــــل ـ

وإذا باع رجل على رجل طعاما بدينار ،ثم إنّ البائع ابتاع من المشترى بالدينار طعاما أزيد من طعامه أو أنقص ، بجا ز ولم يكره.

وقـــال مالـــك (٦) : لا خبير في هــذا ؛ لا نـــــــه

(*) في النسخ : وأمر ولايتحمله السياق •

⁽۱) نُمَّ عَلَيه السَّافِعِي فِي الأَّمِّ ٢٦/٣ قال : فلا بأس بهذا إذا كان إنما وكله بأن يقبضه لنفسه ،ثم أحدث بعد ذلك السلف أو البيع ، وانما كان أولا وكيلا له .

⁽٢) ب ،ج : أجرة .

⁽٣) انظر: الائم ٣/٦٦ وفيها: "وكان له أجر مثله في التقاضي".

⁽٤) د : "أونقص "وهو خطأ.

⁽٥) نص عليه الشافعي في عدّة مواضع من الأثم: ٦٩، ٣٤، ٣٣/٣، وود أطبق وراجع أيضا: التكملة ٤٨/١، ومابعدها وفيها: "وقد أطبق جمهور الاصحاب تبعا للشافعي على ذلك مع مخالفة الأئسة الثلاثة ".

 ⁽٦) قلت: يوجد في المذهب المالكي تغصيل في المسألة فقد جاء
 في المنتقى للباجى ٢٩٠/٤: " إنه إن أخذ منه طعامــا

يكون العا لطعام بطعام إلى أجل.

وهذا غير صحيح بالأنّ التبايع بالدينار . (ألا ترى أنّ الطعام الثاني لو استُحقّ ، وجب الرجوع بالدينار) ، لا بالطعمام ، والله أعلم بالصواب .

* * *

=== على صفته في الجنس والنوع والجودة ، فلا يخلوأن يأخسذ مكيلة ما باع أو أكثر أو أقل ، فان أخذ مكيلته جسا ز ، لا نه إنما يو ول إلى القرض ، وإن كان أكثر لم يجز ، وإنكان أقل ففي كتاب محمد : اختلف قول مالك ، فأجازه مرّة وبسه قال أشهب ، وأباء أخرى وهو الذى في المدوّنة ، وإن كانا غير متماثلين فانه لا يجوز حطلقا ـ لا نه خرج عن حكم القرض لما بين العوضين من المخالفة " أه بالاختصار ، ويراجع أيضا المدوّنة ، ٣٣/٤ ، ٣٥٠

- (۱) ب ،جد : يصير ٠
- (٢) أى خرج مستحقاً بالعيب أوالفصب أوفيرهما .
 - (٣) ما بين القوسين ساقط من د .
 - (٤) ب: "والله أعلم "ج: "والله تعالى أعلم ".

ا ـ باب بيسع المصــرّاة _] من كتب

قال الشافعي (1) ؛ (أخبرنا مالك ، عن أبي الزناد (٢) ، عن الأعرج ، عن أبي هريرة أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قال ؛ " لاتصرّوا (٣) الا عرج ، عن أبي هريرة أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قال ؛ " لاتصرّوا (٥) الا بل والغنم للبيع (3) ، فمن ابتاعها بعد ذلك فهو بخير النظرين (٥) بعد أن يحلبها ، فان (٦) رضيها أسكها ، وإن سخطها ردّها وصاعا من تعر. (٢)

قال الشافعي رحمه الله ؛ والتصرية ؛ أن تربط أعلاف الناقة أو الشاة ، ثم تترك من العلاب اليومين أو الثلاثة أو الثلاثة أو الثلاثة العتسى يجتمع لها لبن أفيراه مشتريها كثيرا فيزيد في ثننها . .) الغصل .

⁽١) ب: "الشافعي رحمه اللَّه، " د: "الشافعي رضي الله عنه ".

⁽٢) ب: "أبي الزياد " وهوخطأ.

⁽٣) قال ابن الا تير في النهاية ٣/٣ : " لا تصرّوا: إن كان من الصرّ فهو بغتج التا وضمّ الصاد ، وإن كان من الصرى _ وهو الا صح _ فيكون بضم التا وفتح الصاد "،

⁽٤) للبيع : ليس في ج ، وكذا في أغلب الروايات .

⁽ه) أى بخير الرأيين ،كما في فتح البارى ٢ ٢٦٢٠٠

⁽٦) ب،م :إن٠

⁽Y) أخرجه البخارى ٩٢/٣ ،وسلم٣/١٥٥٥ وأبود اود ٢٧٠/٣ و والنسائي ٢٢٢/٧ ،والبيهقى ه/٨١٨ واللفظ له.

⁽٨) ب؛ رضي الله عنه.

⁽٩) أ: «أن يربط» ولم ينقط في بجد ، وفي م: أن نربط ،

⁽١٠) أخلاف: جمع خلف بكسر الخام ، وهو من دوات الخفّ كالندى للانسان ، انظر: المصباح ص١٨٠٠

⁽¹¹⁾ هكذا في النسخ ، وفي م : اليوم واليومين والثلاثة ،

⁽١٢) ب؛ والثلاث ، م؛ والثلاثة ،

⁽۱۳) ب : حتى يجتمع لبنها .

⁽١٤) أنظر: مختصر المزني ١٨٤/٣ وتمامه: "لذلك ، ثم إذا ===

أمّا التصرية : فهي الجمع ، يقال : صريت الما * في الحوض :

إذا جمعته فيه . قال الاغّلب:

(١) (٥) (٤)

رأت غلاما قد صرى في فقر ته ما * الشباب عنفوان شرّتــــه

=== حلبها بعد تلك الحلبة حلبة أواثنتين عرفأن ذلك ليسبلبنها لنقصانه كل يوم عن أوله ،وهذا غرور للمشترى ، والعلم يحيط أنّ ألبان الإبل والغنم مختلفة في الكثرة والا تمان فجعل النبيّ صلّى الله عليه وسلّم بدلها ثمنا واحدا صاعا من تمر. ".

(١) ب: "فهو " د : "وهي " وكلاهما خطأ.

(٢) المراجع: الصحاح ٢٣٩٩/٦ ،واللسان ٢٥٨/١٤ ،والعصباح ص٣٣٩.

- (٣) هوالا علب بن عبو بن عبيدة العجلى من ربيعة ، مخضرم شاعر معروف ، وراجز مشهور ، توجّه معسعد بن أبي وقاص غازيا ، فنزل الكوفة ، واستشهد في معركة نهاوند سنة ٢١ هـ ، وهو أرجز الرجّاز ، وأرصنهم كلاما ، وأصحّهم معاني ، وله في المغاحشات ما ليس لشاعر . انظر ترجعته في ؛ المو "تلف والمختلف للآمدى ص٣٢، وخزانة الأدّب ٢/٢١ ، وأسد الغابة ٢/١٦ ، والإصابة ٢/١٥ ، وسعط اللائل ٢/١٠ ، وأسد الغابة ١/٢٦ ، والإصابة ١/٢٥ ، وسعط اللائل ٢/١٠ وفي المراجع الثلاثة الاتّخيرة إسمه : "الا علي ابن جشم بن عبروبن عبيدة " .
- (٤) في اللسان ه/ ٦١ : " الغِفْرة ، الغَفْرة ، والغَقارة بالفتح ؛ واحدة فقار الظهر ، وهو ما انتضد من عظام الصلب من لدن الكاهل السبي الطهب ، والجمع فِقرَ وفِقار " قلت ؛ وفي ب " نقرته " وهوتصحيف.
 - (٥) عُنفوان الشي ؛ أوَّله كما في المختار ص ١٥٨.
 - (٦) شِرَّة الشباب : حرصه ونشاطه . كما في المختار ص ٣٣٤، قلت:
 في د : سرته : وفي مصادر التخريج " سنبته " انظر البيت في :
 الصحاح ٢/٠٠/٦ : والتاج ٢٠٨/١ : واللسان ٢٠٨/١ ،
 وفي الجميع : "رُبّغلام " وفي اللسان : ويروى : "رأت".

ولذلك (١) ستيت الصرّة الأنها تجمع ما فيها.

قال الشاعر:

(٥) (٤) (٥) إنّا صررنا حبّ ليلي فانتشـــر وغرّ نا منه وكان من شعــــر

وقيل : "شاة مصرّاة " لائن اللبن قد صُرّى في ضرعها أى : جمع . ويقال "محفّلة "أيضا ،وهي لغة أهل العراق ،مأخوذ سن قولهم : " قد احتفل القوم " إذا اجتمعوا ، وهذا معفل من الناس ، أى : جمع . (٢)

قالتصرية غشّ وخداع للمشترى . فاذا استرى الرجل شاة وخليها (٩) مرّاة ،كان عيبا وله الرّد . وهو قـــول

⁽۱) د وكذلك.

⁽٢) الصُرّة: شَرْج الدراهم والدنانير ، جمعها صُرَر، أنظر: اللسان ١٩٢٨، والمصباح ص٣٣٨،

⁽٣) ب: فانبتر.

⁽٤) ب: "وكا" أي بسقوط النون .

⁽ه) لم أقف على البيت.

⁽٦) جا في النهاية لابن الاثير ٢٧/٣: "قال الا زهرى : جائــز أن تكون ستيت مصرّاة من صرّ أخلافها . وجائز أن تكون ستيت مصرّاة من الصرى وهو الجمع ، واليه فهب الأكثرون ".

⁽Y) انظر: المرجع السابق ٤٠٨/١ ، واللسان ١٥٧/١١ ، والمختار ص٥١٤٠

⁽٨) ب : وإذا .

⁽٩) أشبته من ب ، وفي سائر النسخ : " يحلبها " ويأباه السياق.

⁽١٠) ب: "عينا "وهوخطأ.

> (}) واستدلالهم به من وجهين :

أحدهما: دفع الخبر المعتول عليه في التصرية بوجوه

نذكرها من بعد .

- (۱) أنظر: المغني لابن قدامة ١٠٢/٤ ، وبداية المجتهد ٢٠/١٦ والمحلّى لابن حزم ٢٦/٨ ، وتكلة السبكي ٢٠/١٦ وفيها:

 "قال به من الصحابة عبد الله بن مسعود ، وأبو هريرة صحّ ذلك عنهما ولا مخالف لهما من الصحابة ، ونقل العبدرى القول به عن ابن عبّاس ، وابن عبر ، وأنس ، وسن قال به من الفقها " بعدهم الشا فعي ، ومالك والليث ، وابن أبي ليلى ، وأحمد واسحاق ، و أبو ثور ، ود اود ، وأبو يوسف وزفر ، وسلم بن خالد الزنجي ، وأبو عبد ، وجمهور أهل الحديث " ، وفتح البارى ٢٥/١٢ ورحمة وأبو عبد ، والميزان ٢٥/١٠ .
- (۲) قلت ؛ وهو رواية غريبة عن مالك وبه قال أشهب من أصحابه ،
 كما يروى عن أبي يوسف وابن أبي ليلي أيضا . أنظر اضافة الي
 المراجع السابقة _ : شرح معاني الآثار ٤/٩ ١ ، وعسدة
 القارى ٢٢٠/١١ ، والدرّ المختار معردّ المحتار ه/٤ ؛ وقد جا وفي البرد : " وهل يرجع بالنقصان عندنا ٢ ، فعلي رواية الإسرار
 لا ، وعلى رواية الطحاوى نعم . قال في شرح المجمع : وهسو
 المختار بلائن البائع بفعل التصرية غرّ المشترى ، فصاركما إذا
 غرّه بقوله : إنها لبون ".
 - (٣) من ب ، ج ، وفي أ ، د : "أصحابنا "وهو خطأ .
 - (٤) ب فيه ٠
 - (٥) ب: "المعمول عليه " وهوتصعيف،
 - (*) من ج ٠ أ : " أبو حنيفة و محمد " ب: " أبا حنيفة و محمد " د : " أبي حنيفة و محمد "

والثاني ؛ الاستدلال (١) بالمعنى في أنّ التصرية ليست بعيب، وذلك بوجهين ؛

أحدهما : أنّ كبر الضرع بالتصرية وظنّ المشترى أنه لبن العادة يجرى مجرى كبره بالشمم والسن وظنّ المشترى أنه لكثرة اللبن، فلمّا لم يكن هذا عيبا (٣) يوجب الردّ (لم تكن التصرية عيبا (٣) يوجب الردّ (الم تكن التصرية عيبا (٤) الردّ) كما لو كان الجوف ممثلنًا (٥) بالعلف ، فظنّ المشترى أنه حمل الردّ)

والثاني وأن كبر الضرع بالتصرية لوكان عيبا إذا شاهده السترى لكان عيبا وإن لم يشاهده كسائر العيوب ولما لم يكن عيبا مع فقد المشاهدة ولم يكن عيبا مع المشاهدة.

والدلالة على صحّة ما ذهبنا إليه ورود السنة به من ثلاث (٨) من ثلاث طرق : عن أبي هريرة ،وابن مسعود ،وابن عسر،

⁽١) ب؛ أنّ الاستدلال.

⁽٢) ب: باللحم،

⁽٣) أثبته من ب ،ج.وفي أ ،د ؛ "عيب " في الموضعين وهوخطأ.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽ه) ب: سليّاً.

⁽٦) أ ، ج ، د ؛ " إذا لم يشاهده "والشبت من ب

⁽٧) به: ساقط من د.

⁽A) ب؛ ثلاثة ، قلت ؛ ورد حدیث المصرّاة بأكثر من ثلاث طرق المذكورة فقد ورد أیضا من حدیث أنس أخرجه أبویعلی والبیه قی ٥/٩ ٣١ وعن رجل من أصحاب النبي صلی الله علیه وسلم أخرجــه أحمد باسناد صحیح كما ورد عن عمرو بن عوف المزني أخرجـــه البیه قی فی الخلافیات ، راجع ؛ تكلة السبكی ۲۱/۰ د ومابعدها ، وتحفة الا حود ی ٤/٧٥ ٤ .

⁽٩) ج: بزيادة رضي الله عنهم.

فأمّا حديث أبي هريرة فوارد من طريقين:

أحدهم : رواه الشافعي ،عن مالك ،عن أبي الزناد (٢) ، عن الاعرج ، عن أبي هريرة أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قال : " لاتصرّوا الإبل والغنم للبيع ،فمن ابتاعها بعد ذلك فهو بخير النظرين بعد أن يحلبها إن رضيها أسكها وإن سخطها ردّها وصاعا من تمر . (٣)

والثاني : رواه الشافعي ،عن سفيان ،عن أيوب ،عن ابـــن سيرين ، عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم : " من اشترى مصرّاة أو معقّلة فهو بالخيار ثلاثة أيام ،إن شا السكها وإن شــا ورد ها وصاعا من تعر لا سعرا " . (٤)

(٥) وأمّا حديث ابن مسعود فرواه الشافعي عن يحيبي بن سعيد ،

⁽۱) قلت: بل ورد عنه بأكثر من طريقين ، را جع: شرح معاني الآثار ١٦٥) الإثار ١٢١٨ وسنن البيهقي ١١٨/٥ ، وفتح الباري ١٢/٤.

⁽٢) أ : " أبي الزياد " وهو خطأ والتصويب من باقي النسخ .

⁽٣) أخرجه الشافعي في اختلاف العديث ٣/٢/٧ (مطبوع مع الائم) والبخارى ٩٢/٣ ، ومسلم ٣/٥٥ ١١ ، وأبو د اود ٣٧٠/٣ ، والنشائي ٣٢٢/٧ ، والبيهقي ٥/٨ ٣ ، والد ارقطني ٣/٥٧،

⁽٤) أخرجه الشافعي في اختلاف الحديث ٣٣٣/٧ ،وسلم ١١٥٨/٣، وأبوداود ٢٢٣/٧ ،والترمذي ٣٥٣/٣ ،والنسائي ٢٢٣/٧، وأبود اود ٢٧٠/٣ ،والترمذي ١٩٥٣/٣ والطحاوى في شرح وابن ماجة ٢٥٣/٢ ،وابن الجارود ص ١٩٧ والطحاوى في شرح المعاني ١٨/٤ كلهم ببعض العفارقات . والسعرا : الحنطة ، وقيل : هي العنطة الشامية . راجع النهاية لابن الاثير ٢٩٩/٢، وفتح البارى ٤٤/٤٠٠.

⁽ه) هو أبو سعيد يعيى بن سعيد بن فرّوخ ، بفتح الفا وتشديد الراء التميمي بالولا ، البصرى ، القطّان ، من تابعي التابعين ،

عن سلیمان التیمی (1) ، عن أبي عثمان النهدی (۲) ، عن عبد الله بن مسعود عن النبی صلّی الله علیه وسلّم أنه (۳) قال : " من اشتری محفّلة فلیحلب يومين أو ثلاثة ، فان رضي أمسك عوالاً فان ردّهاردّ معها صاعاً . (3)

=== وكان على رأس من العلم والفقه والورع توفى سنة ١٩٨ه، وله ثمان وسبعون ، أنظر في ترجمته : تهذيب الا سما ٢/١٥٤، وتهذيب التهذيب ٢١٦/١١ ، والكاشف ٢٥٦/٣.

(۱) هوسليمان بن طرخان التيمي أبوالمعتمر البصرى ،نزل في التيم فنسب إليهم ،ثقة عابد مات سنة ٢٤ هـ ،وهوابن ٩٧ سنة . انظر في ترجمته : الجرح ١٣٤/٤ ،وتهذيب التهذيب ٤/ ٢٠١، والتقريب ص ١٣٤٠

(۲) هو عدد الرحمن بن مل بلام نقيلة والميم مثلثة مشهور بكنيته ،
مخضرم ،من كبار الثانية ، ثقة ثبت عابد ،مات سنة ، و وقيل
بعدها ، وعاش ، ۱۳ سنة ،وقيل أكثر ، التقريب ص ، ۲۱ ، ويرجع
في ترجمته أيضا إلى : الجرح ، ۲۸۳/ ،والتذكرة ۱/ ، ۱ ، وتهذيب التهذيب ۲۷۷/۲ ، وطبقات المقاط ص ۳۱ .

(٣) أنه : ساقط من ب ، د .

(٤) قلت : هذا الحديث لم يصح رفعه بهذا الإسناد ،بل روى عن ابن مسعود موقوفا . أخرجه الشافعي في الاثم (٢٥/٣) عن هشيم ،عن سليمان به بلفظ : " من ابتاع مصراة فهو بالخيار إن شاء ردها وصاعا من تمر " .

كما أخرجه البخارى ٩٢/٣ ، وابن أبي شيبة ٢٩٦/٦ ، وعبد الرزّاق ١٩٨/٨ ، والبيبقي ٩٢/٥ كلهم من طريق سليمان به بلفظ : " من اشترى شاة محقّلة فردّها ، فليردّ معها صاعا " وزاد البخارى في آخره : " ونهى النبي صلى الله عليه وسلم عن تلقّي البيوع " كما زاد عبد الرزّاق في آخره : " من تمر ". هذا ، وقد انفرد أبو خالد الا حمر من بين أصحاب سليمان التيمي فرواه بهذا الاسناد مرفوعا . أخرجه الاسماعيلي وأشار الى وهمه راجع فتح البارى ٢٩٨/٤.

وأمّا حديث ابن عس (1) ، فرواه أبود اود (٢) ، عن أبي كامل ، (٦) عن عبر كامل ، (٦) عن عبر (٦) عن عبد الواحد (٤) ،عن صدقة بن سميد (٥) ،عن جميع بن عمير ، عن عبد الله الله الله صلّى الله عليه وسلّم : من ابتاع (٨) محلّلة فهو بالخيار ثلاثة أيام ، فان ردّها ردّ معها مثل أو مثلسي لبنها قمعا . (٩)

(١) ب: " ابن عرو" وهو خطأ.

(٢) من ب ،ج ،و في أ ، د ؛ " داود " وهوخطأ .

(٣) هوفضيل بن حسين بن طلحة الجحدرى ،ثقة حافظ مات سنة ٢٣٧ هـ وله أكثر من ثمانين سنة ، التقريب ٢٧٦ ، ويرجع أيضا إلى : الخلاصة ص ٣١٠ والكاشف ٢/٥٨٣ ، وتهذيب التهذيب ٨/٠٩٠ (في النسخ : "عن كامل " والتصويب من مصادر التهذيج والتراجع) .

التخريج والتراجم) (٤) هو أبوبيد وقيل أبوبيدة ـ عبد الواحد بن زياد العبدى (٤) مو أبوبشر ـ وقيل أبوبيدة ـ عبد الواحد بن زياد العبدى مولاهم البصرى ثقة ،وفي حديثه عن الاعش وحده مقال ، مات سنة ٢٢١هـ وقيل بعدها ، انظر في ترجمته ؛ التقريب ص٢٢١، والكاشف ٢١٨/٢ والخلاصة ص٢٤٢ ،وتهذيب التهذيب

(ه) هوصدقة بن سعيد الحنفي الكوفي . مقبول ، ذكره ابن حبّـان في الثقات ، وقال البخارى : عنده عجائب ، أنظر : تهذيـب التهذيب ٤/٥١٤ ، والكاشف ٢٧/٢ ، والخلاصة ص١٧٣ ، والتقريب ص١٥٢٠

(1) هو جُميع بن عمير التيمي ، أبو الائسود ، الكوفي من التابعين ، صدوق يخطى ويتشيّع ، أنظر فيه : الجرح ٢/٦١ه ، والخلاصة ص١٢ ، والكاشف ١/٢/١ ، وتهذيب التهذيب ١١٢/٢ ، والتقريب ص٧٠٠

(٧) ب: "عبدالله "وهو تصعيف.

(٨) في النسخ: "باع" والمثبت من سنن أبي داود.

(٩) انظر: سنن أبي داود ٢٧١/٣ ، وأخرجه أيضا ابن ماجة ٢٥٣/٢،

فدلّت هذه الا عبار كلما على أنّ التصرية عيب يوجب الردّ من علائة أوجه :

والثاني: أنه جعله بخير النظرين في الردّ والإمساك ، والردّ إنما يكون بعيب .

والثالث : أنه أوجب بدلا من لبن التصرية / ردّ صاع من ١١١٠ أ تمر ، فاقتضى أن يكون لبن التصرية قد تناوله العقد ،وحصل له من الثبن قسط يستحق بنقصه الردّ .

ويتحرّر من هذه الاثدلة قياس فيقال ؛ لاثنه تدليس يختلف به الشمن ، فاقتضى أن يستحقّ به الردّ كتسويد الشمر.

فأما ردّهم (٢) للخبر في المنعمن الاستدلال به فمن وجهين : أحدهم : قدح فيه ، والثاني : استعمال له ،

فأما قد حهم فيه فلا نه خبر واحد قد خالف الأصول (٤) من خسة أوجه :

=== والبيهقي ه/ ٣١٩ وفيه : تفرّد به جُميعبن عمير قال البخارى:
فيه نظر "

قلت: والحديث ضعّفه المنذرى في مختصره ٨٩/٥ ، والحافظ في فتحه ٤/٤/٣ كلاهما من أجل جُميعين عمير، وقال ابن قدامة في مغنيه ٤/٤/١ : "حديث ابن عمر مطّرح الظاهر بالاتفاق ، إذ لا قائل بايجاب مثل لبنها ،أو مثلى لبنها قمحا ، ثم قد شكّ فيه الراوى وخالفته الاتّحاديث الصحاح ".

(١) ب: للبيع وذلك يقتضي .

(٢) ب،ج: فأمّا دفعهم،

(٣) خبر الواحد عند الأصوليين هو ما عدا المتواتر. أنظر: الإحكام
 للأمدى ٢/٢٣٤ ، وروضة الناظر ص ٥ ه ، وشرح الكوكب المنير٢/٥٣٥.

(٤) أَى: الأصول الكلية في باب التضمين والتغريم قالوا ، وهي أصول ثابتة من الشريعة ، والحديث مخالف لها ، فلا يعمل به .

أحدها: أنه أوجب غرم اللبن مع إمكان ردّه.

والثاني: أنه أوجب غرم قيمته مع وجود مثله.

والثالث: أنه جعل القيمة تمرا وهي إنما تكون ذهبا أو ورقا.

(١)

والرابع: أنه جعلها مقدّرة لا تزيد (٢)

بزيادة اللبن ، ولا

(٣)

(٣)
 تنقص بنقصانه ، ومن حكم القيمة أن تختلف باختلاف المقوم في الزيادة
 والنقصان ،

والخاس: أنه جعل له الردّ سعما حدث في يد المشترى سن النقص .

قالوا : فلمّا كان خبر التصرية مخالفا للا صول من هذه الا وجه الخسمة ، وجب العدول عنه إلى ما اقتضته الا صول ، لما روى عن النبيي صلّى الله عليه وسلَّم أنه قال : " ما جا كم عني فاعرضوه على كتاب الله تعالى ، فانه وافقه فخذوا به ، وإن خالفه فاتركوه ". (٤)

⁽١) د: "جعله "وهوخطأ.

⁽٢) د: "ولا تزيد "وهوخطأ.

⁽٣) د : " ولا ينقص " وهوخطأ .

⁽٤) ذكره الشافعي في الرسالة ص٢٢٤ بدون السند ،وضعفه ، ولفظه : " ما جا "كم عني فاعرضوه على كتاب الله ، فما وافقه فأنا قلته ،وما خالفه فلم أقله ".

كما ذكره الهيشي في المجمع ١٢٠/١ مرفوعا من حديثي ثوبان وأبن عمر رضي الله عنهم بنحوما نقله الشافعي . ونسبهما السي الطبراني في الكبير ، وضمّفهما .

كما ذكره العظيم آبادى في عون المعبود ٣٢٩/٤ بلغظ: "إذا جا "كم الحديث فاعرضوه على كتاب الله فان وافقه فخذوه" ثم قال: إنه حديث باطل لا أصل له "وذكره الغتنى في تذكرة

وأمّ استعمالهم له فهو أن يحمل (1) على أنّ (1) البائع و المشترى شرطا في عقد البيع أنّ الشاة تعلب في كل يوم عشرة أرطال ، فيكون هذا شرطا يفسد البيع به . (1) فأن اتفقا على ردّ هذا الشرط وأبطاله في مدّة الثلاث ، صحّ البيع ، وإن لم يبطلاه حتى مضت الثلاث ، بطل البيع .

فهذه جملة عولوا عليها في دفعنا عن الاستدلال بالخبر وهذه الجملة فاسدة لا يجوز أن تدفع سنة ثابتة.

أمّا قولهم: "إنه خبر واحد " فيقال : هذا خبر تواه وراه والما والما

⁼⁼⁼ الموضوعات (ص ٢٨) ونقل عن الخطّابي قوله: "وضعته الزنادقة "كما ذكره العجلوني في كشف الخفاء (٨٩/١) ونقل عن الصغاني قوله: "هو موضوع ".

وقال أحمد محمد شاكر في تعليقه على الرسالة : " هذا المعنى لم يرد فيه حديث صحيح ولا حسن ،بل وردت فيه ألفاظ كثيرة كلها موضوع ،أو بالغ الفاية في الضعف حتى لا يصلح شي منها للاحتجاج أو الاستشهاد ".

⁽¹⁾ أثبته من ب ،ج.وفي أ ،د : "أن يحل " وهوتصحيف.

⁽٢) على أن إساقط من أ ، د . وأثبته من ب ، ج .

⁽٣) به ؛ لا يوجد في ب .

⁽٤) يقال : عوّلت على الشي تعويلا : اعتمدت عليه ، انظر : المصباح ص١٤٣٨

⁽٥) ب،ج ؛ جملة،

⁽٦) د ؛ خبرواحد ،

بأخبار التواتر (1) أشبه ، على أنّ أخبار الآحاد إذا وردت موردا صحيحا (٢) لم يمنع الشرع من العمل بها .

وأمَّا قولهم : "إنه مخالف للا" صول " فعنه جوابان :

أحدهما ؛ أنّ ما ورد النصّ به فهو أصل بذاته لا يعتبر فيه موافقة الا صول كالدية على العاقلة (٥) ، والفرّة في الجنين ، وإنما يبطل القياس لمخالفة الا صول ، فأمّا النصّ فلا ، ولو جازاًن يكون هذا باطلا لمخالفة الا صول معكونه أصلا ،لجازاًن تكون تلك الاصول

⁽¹⁾ قال الآمدى في إحكام ٢٢٠/١ : "التواتر في اللغة عارة عن تتابع أشيا واحدا بعد واحد بينهما مهلة ،وفي اصطلاح المتشرعة هو عارة عن تتابع الخبر عن جماعة مفيد للعلم بمُغْبَره . " أها بالاختصار ، وانظر في تعريفه أيضا : فواتح الرحموت ١١٠/٢، وشرح الكوكب المنير ٢٢٤/٣، وارشاد الفحول ص ٢٤.

أى إذا توقر فيها الشروط المعتبرة في حجّيتها وانظر في تلك
 الشروط: الإحكام للأمدى ٢٦٠/١ ، وارشاد الفحول ص٠٥٠

⁽٣) قلت : العمل بما ثبت يخبر الواحد واجب على الصحيح المعتمد عند جماهير العلما من السلف والخلف ، وضعه قوم مطلقا ، منهم ابن أبي داود السجستاني ، وبعض المعتزلة ، وبعض القدرية ، والظاهرية ، وكذلك الرافضة ، وضعه المالكية إذا خالفه عمل أهل المدينة ، وضعه أكثر الحنفية فيما تعمم به البلوى ، أو خالفه راويه ، أوعارض القياس ، أنظر التفصيل في : المستعفى ١/٦/١ ، وضرح الكوكب وفواتح الرحموت ٢/ ٣١ والإحكام للأمدى ١/٤٢ ، وشرح الكوكب المنير ٢/ ٣٦١ والإحكام للأمدى المرورة ، وشرح الكوكب

⁽٤) ب، د ؛ " ففيه " وهوتصحيف،

⁽ه) الماقلة : هي العصبة والاقارب من قبل الأب الذين يعطون دية قتيل الخطأ ، وهي صفة أى جماعة عاقلة ، انظرالنهاية لابن الاثير ٣٧٨٠ .

⁽٦) النُعْرَة : العبد نفسه أو الائسة ، وأصل الغرّة : البياض السدى

باطلة (١) بهذا الأصل.

واذ صحّ قلب هذا الاصّل ،فهذا القول / كان طّرحا، ١١٠/ب ووجب المتاركل أصل بذاته.

(3) (0)(1)

ثم يقال لهم : كيف استجزتم استعمال الخبر في القهقهة والنبيذ

=== يكون في وجه الفرس ، انظر : المرجع السابق ٣٥٣/٣ ، وفيه أيضا : " وانما تجب الغرّة في الجنين إذا سقط ميّتا ، فان سقط حيّا ثم مات ففيه الدية كاملة ".

- (١) ج: "باطلا" وهوخطأ.
- (٢) أثبته من د ،وفي سائر النسخ : "وهذا " ويأباه السياق .
 - (٣) ب ، ج : ولزم ٠
- (٤) أى في نقض الوضو بالقهقهة في الصلاة ، فان الحنفية قالوا بذلك علا بحديث ضعيف وهو: "من ضحك في الصلاة قهقها فليما فليمد الوضو والصلاة "، والحديث مع ضعفه مخالف للقياس بلان القهقهة ليست بخارج نجس ، ولهذا لم تكن حدثا في صلاة الجنازة، وسجدة التلاوة ،وخارج الصلاة ، ولكنهم علوا بالحديث الضعيف هنا ،وتركوا القياس لمجرد فرض احتمال أن يكون الحديث صحيحا ، على عكس صنيعهم في سألة المصراة فانهم علوا بالقياس هنا ،وتركوا الحديث الصحيح ،وفرضوا فيه فانهم علوا بالقياس هنا ،وتركوا الحديث الصحيح ،وفرضوا فيه احتمالات وأوهاما فاسدة ، وهذا منهم تناقض ظاهر لا مسوّغ له سوى التعصّب والتعنّت.

أنظر في مذهب الحنفية: البدائع ١٥٢/١ ، والهداية مع الغتج 1/١٥ ، والهداية مع الغتج 1/١٥ ، والجع في حديث المهمة إلى سنن الدارقطني 1/١١ ، ونصب الراية 1٤٢/١ وقد ذكرا جميع طرق الحديث وأبانا عللها .

- (ه) النبيذ: هو ما يعمل من الاشربة من التمر والربيب والعسل والحنطة والشعير وغير ذلك ، وسوا كان مسكرا أو غير مسكر ، أنظر ؛ النهاية لابن الاشير ه/٧٠٠
 - (٦) يشير المو لف الى تناقض آخر للحنفيّة وهو أنهم أجازوا الوضو

مع مخالفتهما للأصول ، وامتنعتم من هذا ؟ فان قالوا : لورود الروايسة (١) به فكذلك التصريه .

وأمّا قوله صلَّى الله عليه وسلَّم: "ما جا كم عنى فاعرضوه عليه وسلَّم: "ما جا كم عنى فاعرضوه عليه تعالى (٣) كتاب الله نصّ يدفعه فخذوا به . كتاب الله / " فمعناه : ما لم يكن في كتاب الله / " فمعناه :

=== بالنبيذ عملا بما روى عن ابن مسعود رضي الله عنه أنّ النبيّ صلّق الله عليه وسلّم قال له ليلة الجنّ: ما في إداوتك؟ قال: نبيذ قال: شمرة طيّبة وما طهور فتوضأ منه . معأنّ القياس يقتضي أن لا يجوز الوضو بالنبيذ لتغيّر طعم الما ، وصيرورته مغلوبا بطعم النمر ، فكان في معنى الما المقيّد . ولكنهم قدّ مسلوا الحديث معضعفه على القياس ، وذلك على خلاف صنيعهسم في مسألة المصرّاة .

انظر في مذهب الحنفية ؛ البدائع ١/٥١١، والهداية معالفتح ١١٥/١ ، والتهيين ١/٥٠ ، وفيه أنه مذهب أبي حنيفة ، وقال أبو يوسف ؛ يتيمّ ولا يتوضّأ به ، وهو رواية عن أبي حنيفة ، وقال محمد : يجمع بينهما ، وهو أيضا رواية عن أبي حنيفة".

قلت: والحديث أخرجه الترمذى ١٤٧/١ وقال: أبو زيد رجل مجهول عند أهل الحديث ،لا تعرف له رواية غير هذا الحديث ،وأبو داود ١/١٦ ،وابن ماجة ١/٥٣١ ،والطحاوى في شرح المعاني ١/٥٥ ، وضعّفه ونقل المنذرى في مختصره ١/٨٨ عن أبي زرعة أيضا تضعيفه كما نقل قول أبي أحمد الكرابيسي : "ولا يثبت في هذا الباب من هيده الروايات حديث ،بل الاخبار الصحيحة عن عبدالله بن مسعود ناطقة بخلافه ".

⁽١) به ؛ ساقط من جه.

⁽٢) صلَّى اللَّه عليه وسلَّم : أَنْبته من ج ، ولا يوجد في باقي النسخ ،

⁽٣) قلت: هذا الجواب على فرض صحّة العديث ، وقد تقدّم أنـــه ضعيف بل وموضوع .

ألا ترى إلى ما روى عنه صلَّى الله عليه وسلَّم أنه قال : " لاألفين" (١) (٣) (٣) متكا على أريكته لاأمر الله من أمرى عمل أمرت به أو نميت عنه في قول : لا أدرى ما وجدنا في كتاب الله تعالى اتبعناه. (٤) هذا مع قوله تعالى : ﴿ وما آتاكم الرسول فخذوه ، وما نهاكم عنه فانتهوا ﴿ (٥)

والجواب الثاني : أنّ خبر التصرية غير مخالف للأصول من الأوجه التي ذكروها ،بل في الا صول ما يشهد له ويعاضده.

أمّا قولهم : " إنّ غرم القيمة مع إمكان الردّ لا يجوز " - فالردّ في لبن التصرية غير ممكن من وجهين :

أحدهما : نقص قيمته بعد الحلب ، وذهاب كثير من منافعهم بطول المكت .

(١) أ ، د : لا ألقين " وهو خطأ ، والتصويب من ب ، ج و مصادر التخريب .

(٢) جا ً في النهاية لابن الاثير (/٠٤ ؛ " الأريكة ؛ السرير في الحجلة من دونه ستر ، ولا يستى منفردا أريكة ، وقيل ؛ هـــو ما اتكي عليه من سرير ، أو فرا ش أو منصة ، " قلت ؛ والحجلة ؛ بفتحتين ، بيت يزين للعروس بالنياب والا سرة والستوركما في مختار الصحاح ص ١٢٤٠ (*) يأتيه ؛ ليس في أ ، وأثبته من ب ج د ،

(٣) أ "الآمر" والتصويب من باقي النسخ ، ومن مصا در التخريج ،

(٤) حدیث صحیح ، أخرجه الشافعي في مسنده ٢٠٣/٦ (معالاً مّ) وفي الرسالة ص ٢٠٠٨ ، وأبود اود ٢٠٠/٢ ، وأبود اود ٢٠٠/٢ ، والترمذى ٣/١٠ وقال : حدیث حسن صحیح ، وابن ماجة ٢/١، وأحمد ٢/٨ ، والحاكم ١٠٨/١ وصحّحه على شرط الشیخین كلهم أخرجوه من حدیث أبي رافع مرفوعا .

هذا ،وقد روى معناه أيضا من حديث أبي هريرة أخرجه أحمد ٣٦ ٣/ ٢، و ومن حديث المقدام بن معديكرب أخرجه أحمد ٤/ ٣١ ١، والدارسي ١٩٤٤٠٠

(ه) انظر ؛ سورة الحشر ؛ ۲.

والثاني: أنّ لبن التصرية قد خالطه طحدث في الضرع بعده على طك المشترى ، فلم يمكن ردّه مع الجهل بما خالطه.

وأمّا قولهم : "إنه أوجب غرم قيمته مع وجود مثله ، وجعله مقدّرا مع اختلاف قدره " ، فالجواب : أنّ ماكان مجهول القدر مجهول الوصف ، جاز الرجوع فيه الى بدل مقدّر في الشرع (٣) ، من غير مثل ولا تقويم ، كالغرّة في الجنين يستوى فيه الذكر والا "نثى وإن اختلفت دياتهما . وما قدّره الشرع في الشجاج (٤) كالموضعة (٥) التي تستوى (٢) دية ما صغر منها وما كبر .

⁽١) جد: قد خاليط.

⁽٢) قلت: ولوقيل برد المثل هنا لوقع التخاصم والتشاجر بين المتبايعين في تقدير لبن التصرية ، فقطع الشارع الحكيم هذا النزاع والخصام ، وقدّره بحد لا يتعديانه فصلا للخصومة .

⁽٣) ب،ج: بالشرع،

⁽٤) الشِّجَاج : جمع شَجَّة ،وهي المرَّة من الشجّ ،والشجّ في الرأس خاصّة في الأصل ،وهو أن يضربه بشي * فيجرحه فيه ويشقه ،ثمّ استعمل في غيره من الا عضا * ، أنظر : النهاية لابن الا ثير ٢/٥٤٥٠

⁽ه) الْمُوْضِعَةُ : الشَّجة التي تبدى وَضْع العظم أَى بياضه ، والجمع: مواضح ، أنظر : العرجع السابق ه/ ١٩٦ والصحاح ١٩٦/١٠

⁽٦) أثبته من جر ، وفي أ : " يستوى " وفي ب ، د : غير منقوط.

⁽Y) أرش الموضحة خسس من الإبل ، قال الخطّابي في معالمه ٥/٧٨ "وكذلك الدية في الأصابع سوا على اختلاف مقادير جمالها ومنفعتها ، وجا "ت السنة بالتسوية بين ديهة اللسان والعينيين واليدين والرجلين، "ثم بعد أن ذكر أمثلة أخرى قال : "فكيف يجوز ردّ السنة الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم من أجلل أنّ بينها وبين بعض السنن مخالفة في بعض أحكامها."

وأمّا قولهم: "إنّ فيه عدولا عن التقويم إلى الثمن " فليس المنكر (1) أن يُرِدُ الشرع في القيمة بما يخالف جنس الا ثمان . كما جاء الشرع في الديات بالابل (٣) ، وفي جزاء الصيد بالنعم (٤) ، وفي الجنين بالغرّة .

وأما قولهم : "إنه يوجب الردّ مع ما حدث في يد المشترى من النقص " فعنه جوابان :

أحدهما : أنّ النقص حادث في اللبن دون الشاة ،وهو إنسا يردّ الشاة دون اللبن.

والثاني: أنّ النقص الحادث الذي لا يوصل الى معرفية العيب إلاّ به لا يعنع من الردّ ، كالذي يكون مأكوله في جوفه إذاكسر.

وأمّا استعمالهم الحديث على ما ذكروه من الشرط فغلط من أربعة أوجمه:

(1) ب: " فليس تمكين " وهوتصحيف.

⁽٢) د : بما خالف .

 ⁽٣) وقد ثبت ذلك بأحاديث صحيحة أخرجها البخارى ١١١٩
 ومسلم ١٢٩٤/٣ وأبود أود ١٨٤/٤ ، والترمذ ى ١٠٠٤
 والنسائي ٨٦/٣ ، وابن ماجة ٨٢٧/٢

⁽٤) قال الله تعالى : ﴿ يَاأَيْهَا الذَّيْنَ آمِنُوا لَا تَقْتُلُوا الصِيدُ وَأَنْتُمْ هُرُمُ وَ وَا وَمِن قَتُلُهُ مَنْكُم مِتْعَمِّدًا فَجَرَاءٌ مِثْلُ مَا قَتْلُ مِن النَّعَم يَحْكُم به ذُوا عَدَلُ مَنْكُم هَدْياً بِالغُ الكَعْبَةُ ﴾ الآية سورة المائدة : ٥٥.

⁽٥) وقد ورد ذلك في أحاديث صحيحة رواها البخارى ١٣٦،١٤/٩ وسلم ١٣٦،١٤/٩ ، وأبود اود ١/١٩١ ،والترمذى ٢٣/٤ ، والنسائى ١٩١٨ ،وابن ماجة ١٨٨٢/٢

⁽٦) إذا كسر: ساقط من د .

أحدها: أنّ نهيه عن التصريه لا يقتضيه.

والثاني: أنه جعل الردّ للمشترى وحده ، ولوكان للشرط كان لهما .
والثالث: أنه جعل الرضى موجبا (٢) للإمضاء ، والسخط موجبا (٣) للإمضاء ، والسخط موجبا (٣) للردّ ، ولم يجعله معلّقا باسقاط الشرط.

والرابع : أنه أوجب فيه ردّ صاع من تمر ، وإسقاط (؟) الشــرط لا / يوجب ردّ صاع من تمر.

وأمًّا الجواب عن استدلالهم بأنّ هذا ظنّ من السترى ،كما لــو ظنّ سمن ضرعهسا لبنا ،وانتفاخ جوفها حملا، فهو أنّ سمن الشرع ليس بتدليس منه فلم يكن عيبا ،والتصرية تدليس منه فكانت عيبا.

وأما انتفاخ جوفها بالعلف، فهو وان كان من فعله فهو مندوب إلى إكتار علفها وغير منهي عنه، فلم يكن تدليسا، والتصرية منهي عنها فكانت تدليسا،

وكذا لو ابتاع غلاما قد أخذ دواة وأقلاما وسوّد يديه (٦) ليوهم المشترى أنه كاتب ، فكان عبر كاتب ، فليس هذا عيبا يستعقّ به المشترى الردّ ، لا نه قد كان يمكنه اختباره قبل الشراء ، ولكون ذلك منه محتملا ، لا نه يجوز أن يكون كاتبا ، ويجوز أن يكون غلاما لكاتب.

⁽١) د : عن تصرية ولا يقتضيه.

⁽٢) من ب ، ج ، و في أ ، ، ، موجب " وهوخطأ.

⁽٣) أ: "ولم يجعل " وأثبته من باقي النسخ .

⁽٤) ب: "فاسقاط " وهوخطأ.

⁽ع) د ؛ "وغير ستحق عنه "وهوخطأ.

⁽٦) ب: "يده" جد: "بدنه".

⁽Y) ب،د ؛ "وكان".

وأمّا الجواب عن استدلالهم بأنه لوكان عيبا مع الرو" ية (١) ، لكان عيبا مع فقد الرو" ية كمائر العيوب ، فهو إنّا نقول إنه عيب مع الرو" ية ، كمائر العيوب.

ـ فصــل ـ

وإذا ثبت أنّ التصرية عيب يوجب الردّ ، فلا يخلو حال المشترى عند العقد من أحد أمرين : إمّا أن يكون عالما بالتصرية ، أوغير عالم، فان كان غير عالم بالتصرية ، فله الردّ إذا علم بالتصرية إلى ثلائية الم التوله صلّى الله عليه وسلّم : " فهو بخير النظرين بعد أن يحلبها ثلاثا » واختلف أصحابنا في هذا الخيار على وجهين : (٤)

أحدهما : وهو قول أبي حامد المرورُّوذى . : أنه خيار شرع، لا نه يت قد (٢) الى مدّة (٢) ثلاثة أيّام، ولوكان خيار عيب لكان على الفور.

والوجمه الثاني _ وهو قول أبي اسحاق المروزى _ : أنه خيار

⁽١) د: "معالرواية "وهوخطأ ٠

⁽٢) ب: "توجب"،

⁽٣) ب: أن يحلفها " وهو تصحيف.

⁽٤) ذكرهما السبكي في تكملته (٣٣/١٢)، قال : وأصحّبهما وأوفقهما للحديث ولنصّ الشافعي قول أبي حامد وراجع نصّ الشافعي في الائمّ (٣٠/٣) في باب الاختلاف في العيب من كتاب اختلاف العراقيين .

⁽ه) بالعيب : ساقط من د .

⁽٦) مابين القوسين ساقط من جه،

⁽٧) سُدّة بالقطة من جد.

⁽٨) د: "والقول الثاني " وهوخطأ.

عيب بالأنه بالأنه التدليس والتدليس بالتصرية الا يعلم قبل مض ثلاثة أيّام بالأنه إذا حلبها في اليوم الا ول لم يعلم بالتصرية الجواز أن يكون لبنها في كلّ يوم مثله واذا حلبها الحلبة الثانية في اليوم الثاني فرآه ناقصا عجاز أن يكون نقصه الأنها مصرّاة اوجازأن يكون نقصه للملّة أنها مصرّاة عوم الثالث فكان العلّة أنها مصرّاة أولتفير مكان فاذا حلبها الثالثة في اليوم الثالث فكان ناقصا عن اليوم الأول تيقن (٢) حينئذ أنها مصرّاة .

فلولم يعلم بالتصرية حتى مضت ثلاثة أيّام ،ثم علم . فعلي الوجه الاثول لا ردّ له ؛ لاثنه قد تقدّ ربالشرع ثلاثا ،فلم يجز أن يثبت بسيم على الوجه الثاني له الردّ ،كما لوعلم بغيره مين العيوب بعد ثلاث ،

وأمّا إذا كان عالما بالتصرية عند العقد فهل يثبت له خيار الردّ أم لا ؟ على وجهين :

أحدهما : له / الخيار في الردّ ، وهذا قول من زعم أنه خيار ١١١/ب شرع ،

والثاني: لا خيار له في الردّ ، وهذا قول من زعم أنه خيار (٣) عيب .

⁽١) ب: "لقلة " وهوتصعيف.

⁽٢) جا: تبيّن٠

 ⁽٣) راجع في الفصل : المهذّب ٢٨٩/١ ، والفتح ٨/٤٣٣ ، والروضة
 ٣٦٢/٣ ، والتكطة ٢١/١٣ ، والمنهاج مع المغني ٢٣/٢ ،
 والنهاية ٢٢/٤ ، وشرح المحلى ٢٠٩/٢ .

ـ فـمـــــل ـ

فاذا ردّ بالتصرية على ما ذكرناه ، فعليه أن يردّ معها بدلا من (١) (٦) لأصحابنا ثلاثة أوجه:

أحدها وهو قول أبي اسحاق العروزى وطائفة _: أنه يردّ معها صاعا من تعر ، ولا يجوز أن يعدل إلى غيره من الا قوات ، لقوله صلّى الله عليه وسلّم : " صاعا من تعر لا سمراء".

()) () فعلى هذا لو أعوز التمر أعطى قيمته، وفي محلّ قيمته وجهان،

(١) لبن ؛ ساقط من د .

(٢) فيه ؛ أثبته من ب ، ولا يوجد في باقي النسخ ،

(٣) راجع : الغتح ٨/ ٣٣٥ ،والروضة ٢٩/٣ ،والتكطة ٢٩/١٦ ، والروضة والمنهاج معالمفنى ٢ / ٦٤ ،والنهاية ٢٢/٤ - ٧٣ ،وشرح المحلى مع قليوبي وعبيرة ٢٠٩/٢ .

()) وهوالصحيح عند أكثر الشافعية ، انظر : المراجع السابقة ، قال السبكي في تكملته (١ / /٥٥) مرجّحا لهذا الوجه : " لائن الا حاديث الصحيحة مصرّحة بالتمر ، والتي فيها الطعام مطلقا محمولة عليه ، لائن المطلق محمول على المقيد ، وأمّا حديث ابن عمر الذي فيه القمح فقد تقدّم التنبيه على ضعف طريقه ."

(ه) قال السبكي ؛ " إلا أن يكون _ أى العدول _ برضى البائع" أنظر : تكلته ١٠/١٢ه٠

(٦) ب ي صاع وهوخطأ.

(٢) ب: "الثنن "وهوتصحيف،

(٨) ذكرهما الرملي في النهاية ٢٣/٤ ،والشربيني في المفتى ٢٤/٢
 ونسب تصحيح الوجه الأول إلى السبكي والا دري وغيرهما . وقال
 عن الوجه الثاني بأنه المعتمد ، وجرى عليه ابن المقرى .

أحدهما : قيمته في أقرب بلاد التمر منه . والثانبي : قيمته بالمدينة .

والوجه الثاني: - وهو قول أبي على بن أبي هريرة - : أنه يعطى المائة الأقوات المزكّاة شاء (١) ، من تعر أوبر (٢) ، أو شعير ، أو ربيب (٣) ، إلانّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم قال في خبر أبي هريرة : ماعا من تعر " وقال في خبر ابن عمر: "أعطى مثل أو مثلى لبنها قمعا". فعلم أنه على وجه التخيير ، وقوله "مثلى (٤) لبنها قمعا " ؛ لا نه في في الغالب في الغنم أن تكون الحلبة نصف صاع .

والوجه الثالث _ وهو قول أبي سعيد الإصطخرى_ : أنه يعطى صاعا من غالب قوت بلده اعتبارا بزكاة الغطر.

ـ فـصـــل ـ

فلواشتری شاة بصاع ،ثم أراد ردّها بالتصریة ،فغی قدر ما یرد معبها وجهان: (۲)

أحدهما : يردّها ويردّ معها صاعا من تمر (٨) إن شاء ؛

⁽١) ب: "شاة" وهوتصحيف.

⁽٢) أُوبرٌ: ساقطُ من ب.

⁽٣) ب: أو زبيب أوشعير ٠

 ⁽٤) جاد: "مثل" وهوخطأ.

 ⁽٥) ويحكى عن مالك وابن سريج أيضا. كما نسب إلى ابن سلمة وابن أبي هريرة وقال الروياني : إنه القياس . را جع : الفتح ٨/٣٥/، والتكملة ٩/١٢ والحلية ٩/١٠.

⁽٦) مِن ب ، ج . و في أ يد ب " ففي ردّ " وهو خطأ .

⁽Y) أصحّهما هو الوجّه الأول ، راجع الفتح ١/ ٣٣٦ ، والروضة ٢٦٨/٥، والتكلة ٢٦٨/٢ وفيها : " ولا يكون ذلك ربا بلان الربا في العقود لا في الفسوخ ثم نقل في المسألة وجهين آخرين. أحدهما : أنه يرد الشاة وقيعة اللبن ذهبا أو ورقا، والثاني : أنه يردّ ها ولا شيء عليها.

 ⁽A) من تعر ؛ أثبته من ب وليس في باقي النسخ .

لا نُّ الشرع قد قد ر لبن التصرية بصاع فلا اعتبار بزيادة الثمن ونقصه ، كمالا اعتبار بظة اللبن وكثرته.

والوجه الثاني : أنه يرد من الصاع بقدر نقص التصرية من الثمن؛

فعلى هذا تقوم الشاة لولم تكن مصرّاة ، فاذا قيل عشرة دراهم ، قوّمت وهي مصرّاة ، فاذا قيل ثمانية درهم ، علم أنّ نقص التصرية هو (1) المسترى معها خسسالماع الذى اشتراها به.

۔فصل ۔

فلوكان لبن التصرية بعد حلبه باقيا ، فأراد المشترى أن يرد م معها ، لم يلزم البائع قبوله (٢) ، لنقصه بالحلب وتغيّره. ولوطلبه البائع لم يلزم المشترى دفعه لما حدث في الضرع من زيادة اللبن قبل الحلب ، ووجب ردّ بدله صاعا ، إلاّ أن يتفقا على ردّ اللبن .

ـ سـالة ـ

قال الشافعي ؛ (وكذلك البقر). وهذا صحيح ، وحكم التصرية في الابل ، والبقر ، والغنم سواءً ؛

⁽¹⁾ ج: "الخسان "وهوخطأ.

⁽٢) هذا هو الوجه الصحيح الذي ذهب إليه جمهور الشا فعية . وفي وجه : يلزمه قبوله ويجبر عليه بالانه أقرب إلى استحقاقه من بدله وهذا الخلاف فيما إذا لم يتفيّر اللبن وأمّا إذا تغيّر وحمض فلا خلاف في أنه لا يلزمه قبوله ، راجع : المهذّب ٢٩٠/١ ، والفتح كلاف مي أنه لا يلزمه قبوله ، راجع : المهذّب ٢٩٠/١ ، والفتح

⁽٣) راجع إضافة إلى المراجع السابقة : المفني ٢٤/٢ ، وشرح المعلى

⁽٤) ب ، د ؛ الشافعي رضي الله عنه ،

⁽٥) أنظر: مختصر العزني ٢/٥١٨٠.

⁽٦) والفنم عساقط من جاءد .

لائن النصّ في الإبل والفنم دليل على أنّ / ما بينهما لا حق بهما . وأراراً ولائن البقر من جملة النعم التي تقصد ألبانها . وأيّ هذه الثلاثة ردّها بالتصرية .

فأمّا التصرية في غير الإبل والبقر والفنم فهل تكون عيبا يوجب الردّ ؟ على وجهين :

أحدهما وهو قول البصريين -: أنه ليس بعيب بالأنّ الألبان لا تقصد غالبا إلّا من النعم ، فلم يكن نقص اللبن فيما عدا الإبال والبقر والنفنم عيبا .

والوجه الثاني _ وهو قول البغداديين _: أنّ التصرية في كل الحيوان عيب بالأنّ في كثرة ألبانها نفعا وغرضا ، فكان نقصه عيبا ، كالنقص في ألبان البقر والإبل والفنم.

فعلى هذا الوجه لواشترى أمة فبانت مصرّاة ، فأراد

⁽¹⁾ قال النووى: "والأصّح : أنها لا تختصّ بالنعم ،بل يعمّ كلّ مأكول والجارية والا تان ". قال الشربيني في تعليله: " لانّه قد ورد في رواية مسلم " من اشترى مصرّاة " وفي رواية للبخارى " من اشترى محفّلة " ، ولائن لبنها مقصود للتربية " . انظر: المنهاج والمغنى ٢٤/٢.

⁽٢) النعم : واحد الا تعام ، وهي المال الراعي ، وأكثر ما يقع هذا الاسم على الإبل ، انظر : المختارص ٦٦٩٠

 ⁽٣) وهل يثبت في الجارية المصراة الخيار؟ فيه وجهان . أحدهما:

 وهو الأصحّ ـ يثبت ؛ لأنّ غزارة ألسبان الجوارى مطلوبة في الحضائة ،مو ترة في القيمة . والثاني ؛ لايثبت ؛ لا ته لا يقصد لبنها إلّا على ندور، انظر ؛ الفتح ٢٣٦/٨ -٣٣٧، والروضة ٢٩٩٣،

ردها بالتصرية ،فهل يلزه أن يرد معها صاعا من تمر بدلا من لبن التصرية؟ (١) على وجهين :

أحدهما : يردّ معها صاعا من تمر لعموم الخبر.

والثاني : لا يلزمه ذلك ؛ لائن ألبان الإماء غير مقصودة (٢)
(بل الحضانة مقصودة) واللبن تبع ، وكذلك الحكم في إناث الخيل،

فأماً إناث الحمير فقد اختلف أصحابنا في ألبانها ، فعذ هب جمهورهم أنها نجسة ،فعلى هذا إذا ردها بالتصرية لم يلزم رد صاع معها ، لا نمه لا عوض لا لبانها.

وقال أبوسعيد الإصطخرى : هي طاهرة يجوزشربها ، فعلى هذا إذا ردّها بالتصرية فهل يردّ معها صاعا من تمر ؟ على وجهين كالإساء وانات الخيل .

⁽¹⁾ أصحّهما هو الوجه الثاني ، راجع المرجعين السابقين.

⁽٢) ب : غير مقصود .

⁽٣) مأبين القوسين ساقط من د .

⁽٤) وقد حكى السبكي في إناث الحسير أربع طرق للأصحاب ، وهي كمايلي :
إحداها : _ ذكرها الشيرازى والشيخ أبو حامد _ : أنه إن قلنا
بطمارة لبنها ردّها وردّ بدل اللبن ، وان قلنا بنجاسته فقيل :
يردّها ولا يردّ معها شيئا وقيل : يمسكها ويأخذ الا رش .
والطريقة الثانية : وهي التي ذكرها الماوردى والقاضي حسين .
والطريقة الثالثة حد ذكرها الشيخ أبو حامد والقاضي أبو الطيب ـ :
الجزم بردّها وتخريج بدل اللبن على الخلاف ، فان قلنا بطهارته
ردّ بدله صاعا من تمر ، وان قلنا بنجاسته لا يردّ ، لائن النجيب

_ حسألــة _

قال الشافعي : (فان رضيها المشترى وحلبه الما فعي الرفان وخلبه الما فعي الما على الما ويردّ معها صاعا والما ويردّ معها صاعا من تعر عن لبن التصرية ولا يردّ اللبن الحادث في ملكه ، لأنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم قضي (3) أنّ (٥) الخراج بالضمان ،)

وصورتها في رجل اشترى شاة مصرّاة فرضى بالتصرية ، تــــمّ وجد بها عيبا غير التصرية ، فله الخيار في ردّها بالعيب الآخر ؛ لأنّ من رضى بعيب ثم وجد غيره لم يصعه الرضى بما علم من الردّ بما لم يعلم م

فاذا كان كذلك لم يخل حال علمه بالتصرية ورضاه بها من أحد أمرين : إمّا أن يكون مع العقد أو بعده،

فان كان بعد المقد علم بالتصرية ورضى بها ، ثم وقف على عيب آخر ، فله أن يردها بالعيب الآخر لا يختلف أصحابنا فيه . فاذا ردهـــا

⁼⁼⁼ والطريقة الرابعة _ وارتضاها الإمام الجويني _ : أنه إن قلنا : اللبن نجس فلا يقابل بشي ولكن لا يبعد إثبات الخيار ، إذ قـــد يقصد غزارة لبنها لمكان الجحش، وإن حكمنا بأنه طاهر فكذلك لا تن اللبن المحرّم لا يبتقوّم ، وإن حكمنا بحلّه فالقول فـــي تصريتها كالقول في تصرية الجارية ، انظر تكملته ١٩٩٨، وراجع في المسألة أيضا : المهذّب ١٩٠١ ، والفتح ١٩٩٨، يردّها ولا يردّ اللبن في الاصّح ، والروضة ١٩٨/٣ ، والمفني يردّها ولا يردّ اللبن في الاصّح ، والروضة ١٩٨/٣ ، والمفني

⁽١) ب ، د: "الشافعي رضي الله عنه " ج: "الشافعي رحمه الله ".

⁽۲) م: فان کان۔

⁽٣) ب: "أَسْنَ لَبِن " م: " شَنَا للَّبَن".

⁽٤) ب: قال.

⁽ه) بيدون "أن ".

⁽٦) انظر : مُختصر المزني ٢/ ١٠٨٥ والحديث يأتي تخريجه في ص ٨٣٣ هامش (٤) .

بالعيب الآخر ردّ مصها صاعا من تمر بدلا من لبن التصرية ؛ لا نَه قد كان معقودا عليه، ولا يردّ عن اللبن (١) الحادث في يده عوضا ، لا نُه حدث في ملكه (٢) وبعد ضمانه ،وقد قضى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم / أنَّ الخراج بالضمان .

فأمًّ (٣) إن كان علمه بالتصرية ورضاه بها معالعقد ، ثمّ وقف على عيب آخر ، فغي جوازرتها به وجهان خرّجهما ابن أبي هريرة من اختلاف قوليه (٢) في تغريق الصفقة ،

أحدهما : يردّها بالعيب ،ويردّ معها صاعا من تمريسد لا (٩) من لبن التصرية ،على قول من (يجيز تغريق الصغقية .

والثاني ؛ لا يردّ ها بهذا العيب ، ويرجع بأرشه ، على قول من)

 ⁽١) د: "معاللبن " وهو خطأ ،

⁽۲) د يغي يده،

⁽٣) فأمّا : أثبته من ب، وفي باتي النسخ " هذا " وهوخطأ .

⁽٤) ب: "عالما "ولا يقبله السياق.

⁽ه) آخر ؛ ساقط من د .

⁽٦) أصحّهما الوجه الأول ، وهو العذهب وبه جزم الكثيرون ، وهو الذي نصّ عليه الشافعي هنال وقلت ؛ والذين حكوا الوجهين ذكروه مطلقا من غير فرق بين أن يكون العلم بالتصرية بعد العقد أو معه راجع الفتح ٨/٨٦ ، والروضة ٣/٠/٤ ، والتكلة ٢/١٥٦ ، وحكى في السألة أربع طرق للأصحاب ، والمغنى ٢٤/٦ جزم بالوجه الأول .

⁽٢) د : قوله .

⁽٨) معمها ؛ لا يوجد في ب،

⁽٩) مابين القوسين ساقط من أ ، د ، وأثبته من ب ، ج ،

يسع من تغريق الصفقة بالآن لزوم بعض الصفقة يسع من فسخ بعضها ، لم نفي من تغريقها ، وليس كذلك حكم الرضا بعد العقد بالآن الصفقة لم تكن قد أوجبت لزوم النقص .

_ فىصــــل _

فلواشترى شاة غير مصراة وكان في ضرعها لبن ،وحلبه ،شمم وجد بها عبيبا مازأن يردها به ،لا يختلف أصحابنا فيه ،لان ماكان في الضرع غير مقصود إذا لم يكن لبن التصرية.

وعليه إذا ردّها بالعيب أن يردّ معها (١) قيمة ذلك اللبن ب لأنه يأخذ قسطا من الثمن ، ولا يلزمه ردّ صاع بالأنّ الصاع عوض من لبن التصرية ، وليست هذه مصرّاة .

فان اتفقا على قدره ، وإلا فالقول قول المشترى مع يمينه ، الأنه غارم والله أعلم بالصواب .

* * *

⁽¹⁾ معمها ؛ أثبته من ب ، جد ، ولا يوجد في أ ، د ،

⁽٢) راجع في الفصل: الفتح ٢/٨٦٦ ، والروضة ٢٨/٣ ، والمفني ٢/٨٦ والنهاية ٢٤/٦ ، والتكطة ٢١/٥٠١ ، ذكر في المسألة خمس طرق للأصحاب:

أحدها : امتناع الردّ ، وهواختيار الشيخ أبي حامد والقاضي أبي الطيبّ ومن وافقهما .

والثاني : جوازردها ،ولكن لا يرد بدل اللبن شيئا ، وهو الممكى عن نصّ الشافعي في القديم .

والتالث : أنه يردها ويرد معها صاعا من تمر، قاله صاحب التهذيب والرابع : ماقاله الماوردي.

والخامس: تخريج ذلك على أنّ اللبن هل يأخذ قسطا من الثمن أم لا ؟ وهو مذهب الإمام الجويني .

_ باب الخراج بالضمان؛ والرد بالعيب

قال الشافعي رحمه الله : (أخبرني من لا أتّهم ،عن ابن أبي ذئب (٢) ، أنه ابتاع غلاما فاستغلّه ، أبي ذئب (٤) ، عن مخْلَد بن خُفَاف ، أنه ابتاع غلاما فاستغلّه ، من مخلّد بن خُفَاف مسربن عبد العسزيز ، بسرده

(1) ب، د؛ رضي الله عنه.

- (٢) هو أبو الحارث محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة بن الحارث بن أبي ذئب ، القرشي ،العامرى المدني ، ثقة فقيه فاضل ، مسن تابعي التابعين ، توفى بالكوفة سنة ١٥٨ ، أو ٩٥٩ موهو ابن ٩٧ سنة ، انظر في ترجمته : طبقات الشيرازى ص ٢٧ ، وتهذيب الأسماء ١٦/١ ، والتذكرة ١/١٩١ ، وتهذيب التهذيب ٢٧٣٠٠
- (٣) هو مخلد بن خفاف _ بضم النما المعجمة وتخفيف الفا _ بن إيما الغفارى ، لا بيه وجد و صحبة ، وتقه ابن وضاح ، وذكره ابن حبّان في الثقات ، وقال البخارى : فيه نظر ، راجع : الجرح ١٢٨/٣ والكاشف ١٢٨/٣ ، وتهذيب التهذيب . ٢٤/١ .
- (٤) استغلُّ عده : أَي كلُّفه أَن يُفِلُّ عليه ،انظر : المختارص . ٤٨٠ .
- (ه) هوالخليفة الراشد والامام العادل ، أبو حفص عبربن عبد العزيز ابن مروان بن الحكم القرشي الا موى ، التابعي . وَلِيَ الخلاف... و بعد سليمان بن عبد الملك سنة ٩٩ ها فعلا الا رض قسطا وعدلا، وستن السنن الحسنة ، وأمات الطرائق السيئة ورد العظا لم إلى... أهلها ، مات بدير سمعان . قرية من قرى حمص ـ سنة ١٠١ هـ وهوابن ٩٩ سنة ، وكانت مدة خلافته سنتين وخيسة أشهر ، انظر في ترجمته : طبقات الشيرازى ص ٢٤ ، وطبقات ابن سعد ه/٢٤٢ وتهذيب الا ما ١٧/٢ ، والتذكرة وتاريخ الخلفا السيوطي ع ٢٢٨ وتهذيب الا ما ١٧/٢ ، والتذكرة الريخ الخلفا الا وخلية الا وليا الم ٢٥٣٠ وتهذيب الا ما ١٧/٢ ، والتذكرة

وغلّته (۱) ، فأخبر عروة عمر عن عائشة (۲) أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلَّب قضى في مثل هذا : " أنّ الخراج بالضمان " فردّ عمر قضا ، ، وقضيس لمخليب بين خفاف بردّ الخراج . وقضيس لمخليب بين خفاف بردّ الخراج . قال الشافعي (۵) : فيهذا نأخذ (۲) ، فما حدث في يد (۲)

(۱) الغلّة : الدخل الذي يحصل من الزرع والنبر واللبن والإجارة والنتاج و تحوذلك ، انظر : النهاية لابن الأثير ٣٨١/٣٨٠.

(٢) ج: "فأخبر عن عروة عن عائشة رضي الله عنها " د " فأخبر عن عروة عن عائشة ".

(٣) أى: يطك المشترى الخراج الحاصل من السبيع بضمان الأصل الذي عليه : أى بسببه ، فالباء للسببية ، أنظر : نيل الأوطار ٥٢٤١/٥

(٤) روى هذا الحديث مطوّلا ومختصرا ، أخرجه أبوداود ٣/٤/٢، والترمذي ٨٢/٣ ، وقال : حديث حسن صحيح ، والنسائي ٢٣٣/٢ ، وابن ماجة ٢/٤٥٢ ، والشافعي في الرسالة ص١٤٤ ، والدارقطني ٣/٣ ، وابن الجارود ص ٢١٢ ، والطحاوي في شرح المعاني ٤/ ٢١ ، والبيهقي ٥/ ٣٢١ ، والحاكم ٢/٥١ وقال : صحيح الإسناد ولم يخرّجاه ووافق الذهبي .

قلت : الحديث ورد من مختلف الطرق ولا يخلو طريق من مقال ، ولكنه يتقوّى بمجموعها ، راجع بهذا الخصوص : مختصر العنذرى مع المعالم ه/١٦٠ ، ونيل الا وطار مع المعالم ه/٢١٠ وفيه : "وصمّحه الترمذي ،وابن حبّان ،وابن الجارود والحاكم وابن القطّان ،وضمّعه البخاري . "

- (ه) ب؛ الشافعي رحمه الله.
- (٦) ج: فبهذا الحديث أنا آخذ .
 - (٢) ب،م ؛ في ملك .

المشترى من غلّة ، ونتاج ماشية ، وولد أمة ، فكلّه في معنى الغلّة لا يردّ (٢) منها شيئا ، ويردّ الذي ابتاعه وحده إن لم يكن ناقصا عما أخذه.)

وهذا كما قال . أمّا قوله : "أخبرني من لا أتهم " فقد قيل : إنه ابراهيم بن أبي يحبى " وقيل : هو من عرف ثقته ونسيى إسمه ، وقيل : هو من الذكر فكنّى عنهم،

فاذا ابتاع رجل شيئا فاستغلّه (3) مم وجده معيبا فأراد ردّه منافع عكالسكني (ه) والاستخدام والركوب ، وردّه فان كانت الغلّة منافع عكالسكني (٦) وإن كانت الغلّة أعيانا لم ينع ذلك من الردّ بالعيب ، والمنافع له . (٦) وإن كانت الغلّة أعيانا كالنتاج والثمار ، فمذهبنا أنه يردّ الاصل بعينه ، ويعسك ما حدث في يده من النتاج والثمار لنفسه . (٢)

^(*) أد: "يرده "والتصويب من بج٠

⁽١) لا يردّ منها شيئًا . أثبته من ب ،م وهو ساقط من باقي النسخ .

⁽٢) انظر: مختصرالمزني ١٨٦/٢

⁽٣) هو أبو اسحاق إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الأسلسي المدني وقد ينسب إلى جده ، متروك ،كان يرى القدر . كما التهيم بالكذب والوضع ، توفى سنة ١٨٤ وقيل ١٩١ هـ ،انظر ترجمته في الجرح ١/٥١١ ،وتهذيب الأسماء ١/٣/١ ،وتهذيب الالتهذيب ص٢٣٨ ،والتقريب ص٢٣٠ .

⁽٤) ب ، ج "فاستعمله " وهوتصحيف .

⁽٥) ج: "منافع المساكين "وهوتصعيف.

⁽٦) ذكر السبكي عدم الخلاف في ذلك. انظر تكملته ٢٠١/٢.

 ⁽۲) انظر: الإقناع ص٥٥ ، والتنبيه ص٦٦ ، والفتح ٣٧٩/٨ وبه قال أحمد ، والروضة ٣/٩٨ و والتكملة ٢١/٢٠، والمغنى ٢١/٢ ، والنهاية ٢٠/٢ ، وشرح المحلى ٢٠٧/٢.

وقال أبوحنيفة (١) ؛ لا يجوز له البرد ، لا جل ماحدث في يده من الشمار ، ويرجع بالا أرش.

وقال مالك : يرتد الأصل / ويرتد معه من النما ما كان ١١١٣/أ من جنسه كالنتاج ، ولا يرت ما ليس من جنسه كالثمار .

> واستدلّ أبو حنيفة على ذلك بأنّ الردّ بالعيب يرفع العقد من أصله ۽ لائده يكون جبرا بخلاف الإقالة ، ولا يكون قطعـــــــا للملك في الحال بدليل أنه لا تجب فيه الشفعة ، ورفع العقد من أصله يوجب ردّ النماء ، فلمّا أجمعنا على الله لا يلزمه ردّ النماء ، دلّ على أنه لا يجوز له الردّ . أنه لا يجوز له

وقد جمعوا بين النماء المنفصل والنماء المتصل ، فقالوا و لا نسيه

انظر في مذهبه : البدائع ٣٣٤٣/٧ ومابعدها ،والتبيين ٤/ ٣٥، (1)والهداية مع الفتح ٢٦٨/٦ ، وحاشية ابن عابدين ٥١٨/٥

ج : من النما^ء . (T)

انظر في مذهبه والمنتقى للباجي ١٩٨/٤ ، وبداية المجتهد (7) ١٥٢/٢ ، وشرح العطَّاب معالمُّواق ٤٦٣/٤ ، والخرشــــى ه/ ١٥٠ ورحمة الائمة ص١٤٠

كالنتاج : ساقط من جد. ()

قال الزيلمي في التبيين ٤/ ٣٥ مستدلًّا لا بني حنيفة : (0) " إنها تمنع الرّد ولا تع لا وجه إلى الفسخ فيها مقصودا ولانَّ العقد ليم يرد عليها ، ولا تبعا لانقصالها ،ولا إلى القسيخ في الأصَّل وحده بدون الزيادة بالأنه يوا دَّى الى الربا بالأنّ المشترى إذا ردّ البيع وأخذ الشمن تبقى الزيادة في ملكه بلاعوض ".

ج "بخلاف العادة " وهو خطأ . (T)

ج: " فلا يكون " ويأباه السياق. (Y)

على : أثبته من ب ، د ، وليس في أ ، ج ، له : أثبته من ب ، ج ، وليس في أ ، د ، (X)

⁽⁹⁾

نما من نفس البيع ، فلم يكن له رد دون النما كالكبر والسمن .

قالوا : ولانٌ الولد قبل انفصاله بسنزلة أعضائها بدليل أنه يعتق بعتقها ، فانفصاله عنها يسع من الردّ كانفصال بعض أعضائها .

فأما مالك فاستدل على أنه يردّ النتاج ولا يردّ الشرة بأن النتاج من أجزا الا م ، فلم يجز أن يردّ ها إلاّ بجميع أجزا النام (١) وليست الثمرة من أجزا النخلة (٢) ، فجاز أن يردّ ها دون شرها .

والد لا لة عليه عاما رُوى أنَّ النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم قضى أنّ الخراج بالضمان ، والخراج اسم لما خرج من الشي من عين و منفعة وهدا القول مع بقا الشي على ملك المشترى غير مفيد بلا نه معلوم بالا تفاق ، وانما المقصود به معالرت (١٠٠) بالعيب .

ولانتهافائدة حدثت في ملك المشترى ، فوجب أن لا تسمع مسن

⁽١) أ: "البيع" والتصويب من باقي النسخ.

⁽٢) د: " فلم يلزم " ولا يقبله السياق .

⁽٣) كالكبر ؛ أثبته من ب ،ج ، وفي أ ،د " كاللبن " وهوتصحيف.

⁽٤) من يليس في د .

⁽٥) ج: "فان "وهوتصعيف.

⁽٦) ب،ج : " إلا بعض " وهوخطأ.

⁽Y) د: "الغلّة " وهوتصعيف.

⁽٨) ب: ثعرتها،

⁽٩) راجع النهاية لابن الأثير ١٩/٢ ، والمصباح ص١٦٦ ، ولسان العرب ٢٥٢/٢ .

⁽١٠) أُثبته من ج،وفي باقي النسخ " منعالرد" وهوتصحيف.

⁽١١) أ: "أن تسمع والتصويب من باقي النسخ .

الردّ بالعيب قياسا على كسب العبد .

ولانَّ الفسخ بالعيب قطع للعقد من حين الردّ ، وليس بر فيع له من الأصل (1) بلا مرين :

أحدهما : أنّ الفسخ قد يكون بالإقالة كما يكون بالعيب ، ثم كان الفسخ بالإقالة قطعا للعقد (٢) ولم يكن رفعا له ، وجب أن يكون الفسخ بالعيب مثله .

والثاني: أنّ الفسخ بالعيب لوكان رفعا للمقد من أصلب الأبطل حقّ الشفيع . فلمّا لم يبطل حق الشفيع بالردّ (٣) بالعيب، لا بطل حقّ الردّ (٥) بالعيب قطع للعقد من حين الردّ ، وليس برفيع له من الأصل.

فاذا ثبت بهذين أنّ الفسخ لا يرفع العقد من أصله ، ثبيت أنّ المشترى يملك النماء الحادث في ملكه ، ولا يمنعه ذلك من فسخ

⁽۱) هذا هو المذهب الصحيح ولا فرق في ذلك بين أن يكون الفسخ قبل القبض أوبعده ، وفيه وجهان آخران ، أحدهما : أنه إن وقع قبل القبض يرفعه من أصله بلائن العقد ضعيييف بعد ، فاذا فسخ كأنه لا عقد ، والوجه الثاني : أنه يرفعه من أصله مطلقا تخريجا من القول بوجوب مهر المثل ، إذا فسخ النكاح بعيب حدث بعد المسيس ، راجع : الفتح ١٩٥٨ والروضة ١٤٨٩ ، وتكملة السبكي ٢٠٢/١٠.

⁽٢) من د ، وفي باقي النسخ " قطعا للمك " .

⁽٣) ب ،جد: "بالفسخ ".

 ⁽١) د : "بالبيع" خطأ ٠

⁽ه) ب،ج؛ أنّ الفسخ.

⁽¹⁾ من د ، وفي باقي النسخ ، برافع ،

⁽Y) د: " ولا يتبعه " وهوتصعيف.

عقد كالاقالة.

وأمّا الجواب عن قوله : " إنّ الردّ بالعيب رافع للعقد ، بدليل أنّ الشفعة لا تجب فيه " فهو أنه فاسد بالإقالة لا تجب بها الشفعة وليس برافع للعقد .

وأمّا قياسه على الطول (٤) والسمن فيقلب عليه ، فنقول : لا نه الطول (٥) المبيع ، فلم يمنع من الردّ بالعيب كالمطول والسمن . شمّم يقال : الممنى في الطول والسمن اتصاله ، وفي النتاج / انفصاله ،

وأما قوله : " إنّ انفصال الولد كانفصال بعض الا عضاء " ، فالمعنى في انفصال بعض الا عضاء أنها عيب يوكس الثمن ، فمنعت من الردّ بالعيب ، (وانفصال الولد ليس بعيب يوكس الثمن ، فلم يمنسع من الردّ بالعيب) ،

وأمّا مالك في استدلاله بأنّ النتاج من أجزاء أصله (٨) بخلاف النمرة ، فعكسه ألزم له (٩) بلانّ النتاج منفصل والثمرة متصلة ، فلوجاز

 ⁽١) د: "عقد الاقالة" وهوخطأ.

⁽۲) د يفيها.

⁽٣) د: "للعيب" وهوخطأ،

⁽٤) جد: على الكبر،

⁽ه) د ي سن جنس ٠

⁽٦) البوكس : كالوعد النقصان ءلازم ومتعدّ ، انظر: القاموس٢٦٧/٠٠

⁽γ) ما بين القوسين ساقط من د.

⁽٨)(٨)(٨)

⁽٩) له: ساقط من جه ١٠٠ وفي ب الازم له،

رد أحدهما دون الآخر ،لكان رد (۱) المتصل من الثمار أولى من رد (۲) المنفصل (۲) من النتاج، وهذا دليل على فساد تعليله ، ووها أصله،

ـ فصـــل ـ

فاذا ثبت أنّ جميع ما حدث في يد المشترى من النماء المنفصل لا يلمزمه ردّه (٤) ، فكان قد اشترى شاة حاملا ، فوضعت عنده ،ثم وجد بها عيما أراد (٦) ردّها به ، فانكائت الولادة قد نقصتها لم يكن له الردّ ،ورجع بالا رش ، وإن لم تنقصها الولادة ردّها بالعيب.

فأما الولد ، فان قيل ؛ إنّ الحمل يأخذ قسطا مــــن الثمن (٨) ، ردّه معمها ، لائن العقد قد كان تناولهما (١٠). وإن قيل ؛ إنّ الحمل تبع ، ففيه وجهان ؛

أحدهما عكون للمشترى لا يلزمه ردّه معها الأنه العالم الانفصال لا يكون تبعا .

⁽۱) ردّ بساقط من د .

⁽٢) من ب ، ج. وفي أ: "المتصل " وهوخطأ ، وفي د : "ردّ النتاج المنفصل ".

⁽٣) ب ،ج: بيد.

⁽٤) ردّه ؛ ساقط من د .

⁽ه) ب عج : "وكان " ويأباه السياق.

⁽٦) ب: "ارداد" وهوتصعيف،

⁽Y) جد : وأماً ·

⁽٨) وهوالصعيح لدى الشافعية ، انظر الفتح ١٨ ٣٨١ والروضة ٣/ ٢٨١ .

⁽٩) ج: " فرده " وهو خطأ ،

⁽١٠) ٤: "يتناولها " وهوخطأ .

والوجه الثاني ؛ أنه (۱) يردّه مع الائم ، لائه (۲) من جملتها حين كان العقد عليها . ألا ترى لوكان عليها صوف حين اشتراها ، فجيزّه ، ثم ردّها بعيب ، كان عليه ردّ ما جزّه (٤) من صوفها .

فان كان قد اشترى شاة حائلا فحملت عنده ،ثم وجمد بها عيبا أراد أن يردها به . فان كان الحمل موكسا في ثمنها ، أو مخوفا عليها في ولادتها ،لم يكن له الرد ورجع بالا رش. وإن لمسم يوكس في ثمنها ،ولم يكن مخوفا عليها (٦) في ولادتها ، ردها حاملاً.

فاذا وضعت ولدها ،فان قيل ؛ إنّ الحمل يكون تبعا ،كـان الولد للبائع لا يرجع به على المشترى ، وإن قيل ؛ إنّ الحمـــل يأخذ قسطا من الثمن ،فعلى وجهين ؛

أحدهما : للبائع ، لا يرجع به على المشترى

⁽١) أنه ؛ ليس في ب ،جه،

⁽٢) لائنه بساقط سن د .

⁽٣) حين اشتراها ؛ ساقط سن د ،

⁽٤) من ب ،ج ، وفي أ ، د : " ما جزّ "،

⁽ه) حالت الناقة تحول "خُولا" بالضمّ ، و "حِيالا" بالكسر : ضربها الفحل فلم تحمل ، وهي "حائل " ، انظر : المختار ص٦٣ "حول "

⁽٦) عليها: أثبتها من جه، وليست في باقي النسخ،

 ⁽Y) قال الرافعي في الفتح ٣٨٣/٨ : "وأطلق بعضهم القول بأن الحمل الحادث نقص ، أما في الجوارى فلا نه يو تر في الجمال والنشاط ، وأما في البهائم فلا نه ينقص لحم المأكول ويخل بالحمل عليها والركوب ."

⁽٨) على إساقط من ب ،

⁽٩) ج: أنّ البائع.

⁽١٠) من ب ،ج.وني أ ،د ؛ " لا نه رجع به " ويأباه السياق.

⁽¹¹⁾ على: أثبته من جد ، د وليس في أ ،ب .

أيضا ، لاتصاله بالائم عند الردّ .

والوجه الثاني _ وهو أقيس _ ؛ أنه للمشترى يرجع به البائع ،لحد وثه في ملكه ،وتمثيره في حكمه .

وعلى هذا الوجه لوكان المشترى حبس الشاة المعيبة (٢) حتى تضع حملها ،لم يضعه ذلك من الرّد بالعيب ؛ لا نه حبسها لا خذملك منها ، وعلى الوجه الا ول يضعه ذلك من الرّد بالعيب ؛ لا نه حبسها ولا ملك له فيها .

* فـــر ع

ذكر العزني في مسائله المنثورة : "أنّ رجلا لو اشترى غنما بعشرة أقساط من لبن (وصوف إلى أجل معلوم ، فلم يتقابضا حتى احستلب البائع منها / عشرة أقساط من لبن) (عشرة أقساط من لبن) مثم ماتت الغنم ، أنّ البيسع ١/١١٤ يبطل ، ويسقط الثمن من ذمّة المشترى ، ويأخذ من البائع ما احتلب من اللبن . "

وهذا صحيح ؛ لأنّ تلف البيع قبل القبض يبطل البيع ويوجب سقوط الثمن ، ولا يسع من ملك النماء.

⁽١) ج: أن للمشترى أن يرجع به .

⁽٢) ب: "السيعة" وهوتصحيف.

⁽٣) أنظر في الفصل: المهذّب ٢٩٢/١ ، والفتح ١/ ٣٨١ ، والروضة ٢٩٢/١ والتكملة ٢٢/٢ ، والمنهاج والمغني ٢٢/٢ ، والنهاية ٤٨٢/٢ ، وشرح المحلى ٢٠٨/٢.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من جه.

⁽٥) ذكر السبكي في تكملته (٢١٥/١٢) هذا الفرع بكامله ثم قال :

قال الشافعي رحمه الله (١) ; (ولوكانت أمة ثبيبا (٣) فوطئها ، قالوط القل من الخدمة ،)

و هذا كما قال ، وط المشترى للائمة الثيّب لا يمنع من ردّها العيب ، ولا مهر عليه (١) . وهو قول زيد بن ثابت .

وقال أبو حنيفة (٦) : وطواه مانع من الردّ بالعيب ويرجع بالأرش ،

وهذا على قولنا بأنه يرفع العقد من حينه ، وهوالذى جزم به العراقيون ، وأمّا إذا قلنا : تلف البيع قبل القبض يرفع البيع من أصله ، وأنّ الزوائد ترجع الى البائع ، فلا يأخذ المشترى من البائع شيئا . "

(١) رحمه الله ؛ ليست في جه وفي ب ، د ؛ رضي الله عنه ،

(٢) الثيّب يستوى فيه الذكر والا ننى فيقال "رجل ثيّب "وهو الذي دخل بامرأة و" امرأة ثيّب "وهي التي دُخل بها ، واطلاقه على المرأة أكثر ، راجع ؛ المختار ص ٨٩ ، والمصباح ص ٨٩٠

(٣) انظر ؛ مختصر المزني ١٨٧/٢٠

(٤) انظر: المهذّب ٢٩٢/١ والغتج ٣٧٦/٨ ، والروضة ٤٩٠/٣، والتكملة ٣٢٣/١٢ قال: "وهو مذهبنا الذي نصّ عليه الشافعي والا صحاب ، ولم يختلفوا فيه "، والمنهاج والمغني ٢٢/٢، والنهاية ٤/٩٦، وشرح المحلي ٢٠٨/٢٠

(٥) وهو أيضا الرواية المشهورة عن أحمد، وبه قال عثمان البتي ، ومالك والليث بن سعد ، وأبو ثور ، انظر ؛ تكطة السبكي ٢٢٢/١، والمفني لابن قدامة ١١٠/٤ ، وبداية المجتهد ١٥٢/٢

(٦) انظرفي مذهبه : المبسوط ١٩/٥، ،والبدائع ٣٣٣٨/٧ ،والدرّ المختار ه/٣٩٠ وقد روى نحوه عن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه .

وقال ابن أبي ليلى : يردّها ويردّ معها عقرها وهو المهر وروى نحوه عن عمر . قال : وعقرها إن كانت بكرا عشر قيستها ،وإن كانت ثيّبا نصف العشر .

واستدلّ من جعل الوط عانعا من الردّ بالعيب بأنـــه وط عيكمل به المهر عنوجب أن يكون حدوثه من المشترى مانعا مــن الردّ بالعيب قياسا على وط البكر.

(۱) وبه قال الثورى ، وأبو يوسف ، واسحاق ، وروى ذلك أيضا عـن عمر ، وابن سعود ، وابن سيرين ، والزهرى ، كما أنه رواية عـن أحمد ، انظر : تكملة السبكي ۲۲۲/۱۲ ، والمغنى لابن قدامة ٤/١١١ والبسوط ٣ ١/٥٠٠ .

(٢) وهو أيضا رواية عن أحمد ، وبه قال شريح القاضي ، ونسبه السرخسي
 الى زيد بن ثابت أيضا ، انظر : المراجع السابقة .

(٣) قلت : ورد في المسألة أقوال أخرى أيضا . منها : أنه يردّها ، ويردّ معها مهر مثلها بالغا ما بلغ . وهو قول ابن شبرمة ، والحسن ابن حيى ، وعدالله بن الحسن . ومنها : أنه يردها ، ويسرد معها نصف عشر شنها ، وهو قول النخعي وقتادة ، وحكى عسب شريح أيضا . ومنها : أنه يردّها ، ويردّ معها حكومة ، وهسبو قول الشعبي . ومنها : أنه لا يردّها ولا يرجع بشيء . روى ذلك عن الحسن البصرى وعمر بن عبد العزيز . ومنها : أنه يردّها ويردّ معها عشر شنها . وهو قول سعيد بن المسيّب . وحكسى عنه أيضا : يردّ معها عشرة دنانير . ولعلّ ذلك كان عشر شنها . انظر : تكملة السبكي ٢ ٢ / ٢ ٢ ، والمغني لابن قدامة ٤ / ١١١ .

قالوا ؛ ولان الوط كالجناية لا مرين ، أحدهما ؛ أنه لا يستباح بالإباحة ، والثاني ؛ أنه لا ينغك من وجوب مال ،أو وجوب حق في بدن يسقط بالشبهة (١) ، واذا ثبت بهذين (٢) أنه كالجنايسة ، وجب أن يكون مانعا من الرد بالعيب كالجناية .

والدلالة على أنه لا يعنع من الردّ بالعيب أنّ الوط أقلّ سين الخدمة بلانٌ الوط يُلذّ (٣) . الخدمة بلانٌ الوط يُلذّ (٣) . فلمّا جاز له الردّ (٥) مع ما كدّ وأتعب ، فأولى أن يجوز (٦) الردّ سع ما ألذّ وأطرب .

وقد يتحرّر هذا الاستدلال قياسا ، فيقال ؛ لا نه معنى لم يو تر في العين والقيمة ؛ فوجب أن لا يمنع من الردّ كالخدمة .

ولانٌ وط الا جنبي بالزنا كرها أغلظ من وط المشترى بالملك طوعا , فلمّا كان زنا الا جنبي بها لا يعنع من الردّ بالعيب ، فوط المشترى أحرى أن لا يعنع من الردّ بالعيب .

وتحرير، قياسا: أنه استمتاع لم يتضمّن إتلافا ، فوجبأن لا يضع من الردّ بالعيب ، قياسا على الا جنبي .

ولا تنها لوكانت ذات زوج لم يكن وط الزوج مانعا للمشترى من الرد ، فوط المشترى أولى أن لا يمنعه من الرد .

⁽¹⁾ ح: " يسقط به الشبهة " وهو خطأ .

⁽٢) من ب ،جد ، وفي أ، د : "بهذا ".

⁽٣) جي: تلذني

⁽٤) به:والخدمة تكدّر وتتعب ، ج: "والخدمة تلذذ بنقص" وهو تصحيف.

⁽ه) جد: فلمّا كان الرد.

⁽٦) ج: "أن لا يجوز "وهوخطأ.

⁽γ) قياسا : ليس في پ، جه

ولا ي كل معنى لوحدت عند البائع بعد العقد وقبل القبيض لم يثبت للسترى الفسخ ، وجب إذا كان عند المشترى أن لا يمنعي من الرد / كالقبلة ، وقد ثبت أنها لو وطئت في يد البائع بشبسهة لم يكن ذلك عيبا (يستحق به المشترى الفسخ ، فكذلك إذا وطئها المشترى لم يكن ذلك عيبا) (") يمنعه من الرد .

4/11٤

وأمَّا الجواب عن قياسهم على وط البكر ، فالمعنى فيه أنه تقص (٤) من ثمنها ، وليس كذلك الثيّب .

وأمَّ الجواب عن قولمهم " إنّ الوط * كالجناية " فعلط مسن وجهين :

أحدهما : أنّ الجناية نقص يوكس من القيمة ، وليسكذلك الوطب .

والثاني: أنّ الجناية لمّا لم يختلف حكمها في وجودها مـــن المشترى وفيره المشترى وفيره المشترى وفيره في المنع من الردّ ، (واختلف عندهم وط المشترى وفيره في المنع من الردّ) ، دلّ على اختلاف حكمها . والله أعلم .

⁽¹⁾ ما بين القوسين ساقط من ج ، وأثبته من باقي النسخ .

⁽٢) ذلك : أنبته من ج ، وليس في باقي النسخ .

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من أ ،د . و أشبته من ب ،ج.

⁽٤) ج: أنه توكس.

⁽٥) ب: يوكس القيمة . جد: تنقص بوكس القيمة " وهو خطأ.

⁽٦) ما بين القوسين تكرر في د .

⁽Y) ج: والله تعالى أطم.

_ مسألـــة _

وهذا كما قال . إذا كانت الجارية المبيعة (ه) بكرا فاقتضّها المسترى ،وأذهب بكارتها (٦) ،ثم وجدها معيبة ،فأراد ردّها ،لم يكن له ذلك (٢) ،لائن إذهاب البكارة نقص فيها من وجهين، أحدهما : في البدن، والثاني : في الشن،

(٩) وإذا لم يكن له (الرق ،كان له) الرجوع إلى الأرش، ليصل (١٠) الله بدل ما ظهر عليه من النقص ، واعتبار الأرش؛ أن تقوّم

⁽١) ب، د : رضي الله عنه ، ج "الشا فعي " فقط.

⁽٢) الْبِكْر : خلاف الثيّب رجلاكان أو امرأة ، وهو الذي لم يتزوّج ، والجمع : أبكار ، مثل حمل وأحمال ، انظر : المصباح ص ٥٥٠

⁽٣) اقتضّها : أزالت قِضّتها ،وهي البكارة ،انظر : المصباح ص٥٠٧٠

⁽٤) انظر: مختصر المزني ١٨٧/٢ - ١٨٨٠

⁽٥) من ب و هيساقطة من د ، وفي أعب "المعيدة "،

⁽٦) البكارة : بفتح البا ، عُدرة المرأة ، انظر : المصباح ص ٥٠٠

 ⁽γ) وبه قال ابن سيسرين ، والزهرى ، والثورى ، وأبو حنيفة ، واسحاق
 وهو أصح الروايتين عن أحمد ،

وذهب فريق من العلما الى أنه يردها ويرد معها أرش البكارة . وبه قال شريح وسعيد بن المسيّب والنخعي والشعبي ، ومالك وابن أبي ليلى ، وأبو ثور ، راجع: المغنى لابن قدامة ١١٢/٤، وتكملة السبكى ٢٢٨/١٢ .

⁽٨) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽٩) ب ،ج بالاثرش ،

⁽١٠) ب، ج؛ ليصير.

الجارية وهي لا عيب بها ، في أقل حالتيها (١) قيمة (٣) ، من (٣) وقت العقد أو (٤) وقت القيض بلا نم إن حدث بها بعد العقد وقبل القبض نقص كان مضونا على البائع ، وإن حدثت (٥) زيادة كانت لمكا للمشترى . فلذلك وجب تقويمها في أقل الحالتين (٦) قيمة.

فاذا قيل : قيمتها في تلك الحال بكرا لا عيب بها مائة دينار، قومت بكرا وبها ذلك العيب ، فاذا قيل : قيمتها تسعون دينارا ، كان ما بين القيمتين من النقص عشرة دنانير وهي عشر القيمة ،فيرجع المسترى على البائع بعشر الشمن ،ولا يرجع بعشر القيمة لائمرين :

أحدهما : أنّ الثمن ربما زاد على القيمة أونقص ، فلوكان الأرش معتبرا من القيمة ، لكان ربما استوعب الثمن إن كان ناقصا ، أولم يو تُر فيه إن كان زائدا .

والتاني: أنه لمّا كان جميع المبيع في مقابلة جميع الثمن ، وجب أن تكون أُجزاو م الناقصة في مقابلة أُجزا الثمن .

واذا كان ذلك (۲) كذلك ، نظر قدر الشن ، فان كان خمسين دينارا رجع المسترى بعشرها ، وذلك خمسة دنانير، وان كان مائتي دينار رجع بعشرها ، وذلك عشرون دينارا .

⁽۱) ب،ج: حالتها.

⁽٢) ب: "فيه " وهوخطأ.

⁽٣) من: ليس في جه

⁽٤) ب: الى.

⁽٥) د: "حدث وهوخطأ.

⁽٦) ب: أقلّ الحالين ،ج: أول الحالين " وهو تصعيف.

⁽٧) ذلك بليس في باجه

⁽٨) راجع في السألة : التنبيه ص٦٦ ،والمهذّب ٢٩٢/١ ،والفتح ٨/ ٣٢/ ، والروضة ٣/ ٩٠ ، والتكلة ٢٢٢/١ ، والمفنى ٢٢٢/، والنهاية ١٩٢/٤ ، وشرح المعلى ٢٠٨/٢ .

۔ فیصیبل ۔

فاذا ثبت أنّ اعتبار الا رش بما ذكرناه ، فكذلك في أرش عيب .

فلواحت البائع من دفع الأرش وقال : أنا استرد الجارية الراء المثيبا ،كان له ذلك ، وقيل للمشترى : لا أرش لك وأنت بالخيار بهن الرد الماء أو الإحساك بالعيب بلا ننا منعنا من الرد على البائع لئلا (٢) يلعق في المائع لئلا (٢) يلعق فقص وأوجبنا (٣) للمشترى الا رش ليستدرك به الغبن (٤) . فساذا رضي البائع بقبول العيب بطل الا رش ووجب (٥) الرد إن شاء المشترى .

لكن (٦) لواستحقّ المشترى الردّ ، فبذل البائع الا رش ، لم يلزم المشترى قبوله ، وكان له الردّ ، ونوطلب المشترى الا رش لم يلزم البائع بذله (٢) ، وكان للمشترى الامساك (٨) أو الردّ ، ولوتراضيا جميعا على دفع الا رش بدلا من الردّ ، ففيه وجهان :

⁽١) أن: ليس في جه

⁽٢) ب يلأن لا .

⁽٣) د: "فأوجبنا " ولا يتحمَّله السياق.

⁽٤) ب عج: "العيب "وهوتصعيف.

⁽ه) أ: "فوجب" والمثبت من ب ،ج وهوالا وفسق .

⁽٦) ب ،ج : ولكن .

⁽Y) انظر: الفتح ٣٤٩/٨ ،والتكلة ١٦٧/١٦ وعن أحمد أن للمشترى أخذ الارش .

⁽٨) أي بجميع الثمن.

⁽٩) أنظر: الفتح ٣٤٩/٨ ونسب القول بالجواز إلى أبي حنيفية ومالك وابن سريج ،قال: وأظهرهما: النع ،والروضة ٢٨٨٣٠.

أحدهما _ وهوظاهر مذهب الشافعي رحمه الله _ : أنه لا يجوز ؛ لان ما استحق ردّه ثبت فيه الخيار ، فلم يجز أن ينتقل عنه إلى (٣) الا رش ، لا نه إسقاط خيار بعوض ، كمالو أسقط خيار الشفعة بعوض .

والوجه الثاني _ وهو قول أبي المتباس بن سريج : _ أنه جائز ، لا تُق العيب قد يوجب تارة الرد ، وتارة الا رش ، فلمّا جاز الرد مسع استعقاق الرد ، ولا يشبه استعقاق الا رش اقتض أن يجوز الا رش معاستعقاق الرد ، ولا يشبه خيار الثلاث والشفعة بلا نهما لا يرجعان الى بدل ، وهذا يرجع الى بدل .

فاذا قيل بجواز أخذ الا رش اعتبر على ما مض ، واذا قيل : (٤) أخذ الا رش لا يجوز ، فهل يسقط به خيار المشترى ؟ على وجهين :

أحدهما : يسقط خياره بالأن طلبه للأرش رضا منه بالعيب. والثاني : لا يسقط خياره بالانه إنما أسكه عن الرد لما ظنه من حصول الارش . فاذا لم يحصل له الارش كان على حقه من الرد .

⁽١) من ب، ج. وفي أ ، د ؛ " وثبت " وهو خطأ .

⁽٢) من ب ، ج. وفي أ ، د : "لم " وهوخطأ .

⁽٣) د : "عند " وهو خطأ .

⁽٤) والوجه الثاني هو الاضع لدى الشافعية ، قال السبكي : وهو المذهب ، وسعل الوجهين ما إذا كان يظن المشترى صعة المصالحة ، أمّا إذا علم فسادها بطل حقّه بلا خلاف ، انظر : الفتح ، ١٦٩/١ والتكملة ، ١٦٩/١٠ والتكملة ، ١٦٩/١٠

۔ فیصیل ۔

فأما (۱) إذا اشترى عبدا قد سرق وهوفير عالم بسرقته حسى قطعفيها يده (۲) ، فقال أبو العبّاس بن سريح : له ردّه واسترجاع (٤) وهوقول أبي حنيفة .

وقال أبو يوسف و محمد : لا يرده ويرجع بنقصان عيبه . وفي هذه المسألة عندى نظر ، ولقول أبي يوسف وجه .

(١) فأما :ليس في ج.

(٢) أ،ب، ، و "قي يده"، ج: "قيه يده " وما أثبته هو الصواب.

(٣) من ب ، وفي باقي النسخ ؛ قال ،

(٤) هذا هو الوجه الأصّح لدى جمهور الشافعية ، وبه قال أبواسعاق المروزى وابن آلحدّاد ، وفيه وجه آخر مثل قول أبي يوسف و محمد ، قاله ابن أبي هريرة ، وحكاه الأكثرون عن ابن سريج واليه مال الماوردى همهنا ، ونسبه السبكي إلى الامام أحمد أيضا ، وعلّل للوجه الأوّل بأنه قطع استند الى سبب سابق ، فصاركما لوقطع بيد البائع ، وعلّل للثاني بأنّ القطع وجد في يد المشترى وضمانه ، فلم يردّ كمالولم يستند إلى سبب سابق .

انظر: المهذّب ١/ ٢٩١، والفتح ٣٣٢/٨ ، والروضة ٣/٥٦٤ والتكملة ١٣٢/١، والمنهاج مع المفنى ٢/٢٥.

(ه) انظر في مذهبه ؛ الهداية معالفتح ٣٩٢/٦ ، وحكى عنه في الفتح رواية أخرى مغادها أنّ للمشترى الخيار ؛ إمّا أن يمسك المبد المقطوع ويرجع بنصف الثمن ، وإمّا أن يردّه ويأخذ الثمن كله ، والتبيين مع حاشية الشلبي ٤٢/٤ ، والفتاوى الهندية ٣٠٨٠٨٠

(1) وأرشه : أن يقوم عدا وجب عليه القطع ، وعدا لم يجب عليه القطع ويرجع بازا النقصان من الثمن ، راجع المراجع السابقة .

ولكن لوقطمت يده قَوَداً لم يكن له الردّ اتفاقا ، إلانّ القود لا يتحتّم ويصحّ العفوعنه ، والقطع في السرقة لا يصحّ العفوعنه .

۔ فصلہ ۔

وإذا اشترى رجل من رجل عصيرا حلوا ،وكان معيبا ، فلم يعلم المشترى بعيبه حتى صار خبرا ، فللمشترى أن يرجع بأرش عيبه ، وليبس له ردّ الخمر واسترجاع ثمنه ،سوا ورضي البائع بقبوله خمرا أم لا ،لتحريهم المعاوضة على الخبر.

فلوصار الخمر خلّا ، فقال البائع ؛ أنا استرجع الخلّ وأردّ الثمن ، ولا أدفع الأرش ، كان له ذلك ؛ لأنَّ الخلِّ هو عين العصير ، وليس (٢) (٣) (١) فيه معنى (ينتعه من المعاوضة عليه ، / ولا للمشترى فيه عمل) ه ١١/ب (ه) يضعمه من الردّ خوفا من تفويت عمله عليه، وهذا من تفريع أبــــي

قلت: ذكر الأصماب فيه أيضاوجهين كالسرقة ،وهما روايتان (1)عن الامام أحمد ، انظر ؛ مراجع الشافعية السابقة ، والمغنسس لابن قداية ١٣٩/٤.

هو : أثبته من ب ،ج وفي أ ،د : هي . (1)

^(*)

^(4)

^{(()}

ب ،جد : يمنع، (0)

انظر في الفصل ؛ الفتح ٢٩٣/٨ ، والروضة ٢٩٦/٣ ، وتكملسة (τ) السبكي ٢٤٨/١٢ وفيها : ويحتمل أن يكون ذلك على ماخرجه ابن سريج من وجوب الارش إذا باع السيع أو وهبه ، أمَّا إذا قلنا بالمذهب ،وهوأنه لا يجب الأرش في ذلك لعدم اليأس فالرجوع بالأرش في حالة كونه خمرا ينبغي أن يستنع الآن ، لاحتمال أن يعود خلّاء

_فـــــل _

وإذا اشترى نصرائي من نصرائي خمرا (1) مثم أسلما ، فوجـــد المشترى بالخمر عيبا ينقص العشر من شنه، قال أبوالعبّاس بللمشترى أن يرجع على البائع بأرش عيبه ، وهوعشر الثمن ، ولا يسبطل ذلك باسلامهما، وهو قول محبّد بن الحسن.

فان قال البائع: أنا آخذ الخمر وأردّ الثمن ،لم يكن ذلك له. فان لم يرجع المشترى بنقصان العيب حتى صار الخمر خلّا في يدالمشترى، فقال البائع: أنا آخذ الخلّ وأردّ الثمن ،كان ذلك له.

ولو كان المشترى وقف على عيب الخمر قبل إسلامهما ، فلم يرد م بالعيب حتى أسلما ، لم يكن للمشترى بعد إسلامه الردّ ، ولا الرجوع بالارش، أمّا الردّ فلحد وث الإسلام ، وأما الاثر ش فلإمكان الردّ قبل الاسلام.

فلوكان قد أسلم البائعوجده بعد تبایع الخمر لم یجز للمشتری ردّه علیه بالعیب ، (ولوكان المشتری قد أسلم وحده جازأن یردّه بالعیب) و لان استرجاع البائع تملّك للخمر ، والمسلم لا یجوز أن یزیل تملّک عن الخمر ، وردّ المشتری إزالة للملك ، والمسلم یجوزأن یزیل تملّک عن الخمر ، وردّ المشتری الله الملك ، والمسلم یجوزأن یزیل تملّک عن الخمر ،

⁽١) ج: "خمرا من نصراني "بالتقديم والتأخير،

⁽٢) جد: عشرا.

 ⁽٣) انظر قوله في الجامع الكبير ص ٢١٧٠.

⁽٤) مابين القوسين ساقط من أ ءد وأثبته من ب ،ج.

⁽ه) ج: "لاسترجاع" وهو خطأ.

⁽٦) انظر في الفصل ؛ الفتح ٣٩٣/٨ ، والروضة ٩٦/٣ ، وتكملة السبكي ٢٤٨/١٣ .

وإذا اشترى شاة فذبحها ،ثم وجد بها بعد الذبح عيبا ، فله الرجوع بأرشها ، فان رضي البائع بقبولها مذبوحة فلا أرش للمشترى ، لا حكان الرد . ولا أجرة على البائع للذبح ،إن ردت عليه ، لان الذبيب أثر ، وهو نقص .

ولوكان السبيع ثوبا قد خاطه المشترى استعقّ أرشه بالعيب، (٢) وإن رضي البائع بقبوله (أن بذل الأعجرة قبل أن يرجع به) مخيطا ، لأنّ في الخياطة عينا قائمة ، وأثرا زائدا.

ولكن لوكان السيع غزلا فنسجه المشترى ،ثم وجد به عيبا ،كان له الرجوع بأرشه ، فان رضي البائع بقبوله منسوجا بعيبه ، فغيه قولان حكاهما ابن سريج :

أحدهما: أنّ للمشترى الخيار: إن شاء ردّه منسوجا ولا أجرة له على البائع، وإن شاء أسكه معييبا بلان النساجة أثر لا عين.

والقول الثاني: أنّ البائع إن بذل أجرة النسج كان له استرجاع الغزل منسوجا ، فان أبى لزمه الاثرش بلان النساجة زيادة عمل فييي مقابلة عوض.

 ⁽¹⁾ ذكره السبكي في تكملته ٢٤٧/١٦ نقلا عن الماوردى .

⁽٢) د: "فان "وكذا في التكسية.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من ب ، جه،

⁽٤) راجع تكملة السبكي ٢٤٢/١٢ - ٢٤٨ وذكر عن الماوردى وفيها : "فأن رضي البائع بقبوله أن بذل الا جرة فله أن يرجع به مخيطاً بلا نُن في الخياطة عيبا زائدا ".

⁽٥) ذكرهما السبكي في تكملته (١٩٢/١٢) نقلا عن الماوردى،

۔فصلہ ۔

ولو اشترى عدا بمائة درهم ،وأخذ بالمائة ثوبا ، ثم وجــد بالعبد عيا ، فرد به ، كان له أن يرجع على البائع بالمائة ، ولا يرجع على البائع بالمائة ، ولا يرجع على بالثوب ، الأن الرد بالعيب يوجب الرجوع بالثمن ،والثمن هو المائة دون الثوب . (٢)

ولكن لوبان "العبد حرّا أومغصوبا / رجع بالثوب دون ١١٦٦/أ المائة ، لفساد العقد وبطلان الثمن ، فكان له الرجوع بما دفسيع.

ولومات العبد في يد البائع قبل قبضه منه انفسخ البيع، قال أبو المثباس : وللمشترى أن يرجع بالمائة دون الثوب (٥) بالأن الفسخ بتلف المبيع قبل القبض قطع للعقد ،وليس هو برافع له (٦) من أصليه ،بخلاف الغصب.

=== ثم قال ! (قال الروياني: وهذا _ أى القول الثاني _ أصح عندى
ولا يجوز غيره ، قال المحاملي ؛ وفي هذا نظر ،وإنّ خيار البائع
إنما يترتب على إساك المشترى وطلب الا رش . فكيف يجعل قولا
ثانيا ، بل يتحرّر الجواب في المسألة بأن نقول ؛ المشترى بالخيار
بين الردّ ولا أجرة له ، وبين الإساك وأخذ الا رش ، فان اختار
الإساك ،كان للبائع دفع أجرة النسج والردّ ، فان اختار ذلك
أجبر المشترى ،وإن لم يختر أجبر البائع على دفع الا رش) .

⁽١) به ؛ ليس في جه

⁽٢) هذا هو مذهب جمهور الشافعية ، وقال القاضي أبو الطيّب إنه يرجع بالثوب بلا نه إنما ملكه بالثمن ، فاذا فسخ البيع سقط الثمن عن ذمّة المشترى فينفسخ بيع الثوب به ، انظر الفتح ٢٩٢/٨، والروضة ٣٩٢/٨ ، والتكملة ٣٠٨/١٢ ، أسنى المطالب ٢٧٢: بنا على أنّ الفسخ يرفع المعقد من حينه ، ولا أنّ الثوب مطوك بعقد آخر ، وحاشية الجمل ٢/٣٦١،

⁽٣) ج: " لوكان " د: " لوباع " وكلاهما تصميف.

 ⁽٤) ج: "وكان" ويأباء السياق.

⁽ه) هذا على الصحيح ، وفي وجه : يرجع بالثوب بنا على أنّ الفسيخ رافع للعقد من أصله ، (٢) ج: "العيب " وهوتصحيف ، (٦)

ـ سالــة ـ

قال الشافعي رحمه الله : (ولو أصاب المشتريات صفقة واحدة من رجل بجارية (٢) عيبا ، فأراد أحدهما الردّ والآخر الإسباك ، فذليك لهما ، لأنّ موجودا (٣) في شرا الاثنين أنّ كل واحد منهما مشتر للنصف بنصف الثمن ،)

وهذا صحيح ، إذا اشترى رجلان سلعة من رجل في صغفية واحدة ، ثم وجدا بها عيبا ، فان ردّاها معا كان ذلك لهما ، وإن أمسكاها معا كان ذلك لهما ، وإن أراد أحدهما ردّ حصّته ، وأراد الآخر إساك حصّته جاز (٥) . وهو قول أبى يوسف و محمّد .

⁽١) ب: "الشافعي " فقط، د: "الشافعي رضي الله عنه "،

⁽٢) بجارية : ليست في ج.

⁽٣) وهكذا في ب، د ، م، وفي ج: "لا تنه موجود " وفي التكملية نقل نصّه من المختصر بلفظ: " لا أن المعهود ".

⁽٤) انظر: مختصر المزني ٢/٨٨١- ٠٢٨٩

⁽ه) وهو أصح قولي الشافعي المنقول عن نصّه في كتبه الجديدة. ومعظم كتبه القديمة ،وبه جزم الشير ازى في التنبيه ، راجع ؛ التنبيه ص ٦٦ ،والمهذّب ٢٩١/ ٢٩١ ،والفتح ٢٦٢/٨ ،والروضة التنبيه ص ٤٦ ،والمهذّب ١٨٣/١ ،وفيها : " وبه قال أحمد ،ومالك في رواية ،وأبويوسف ،ومحد وابن أبي ليلى ، ومنه أخذ : "الصفقمة تتعدّد بتعدّد المشترى ".

⁽٦) انظر في مذهبهما : المبسوط ٣١/٠٥ ، والبدائع ٣٣٤١/٧ والدرّ المختار والهداية مع الفتح ٦٢/١ ، والدرّ المختار ٨٤/١٤ ، والدرّ المختار ٨٤/١٤ .

وقال أبوحنيفة (1) رحمه الله : لا يجوز لا عدهما الردّ حتى يردّا معا ، أو يسكا معا . وقد رواه أبو ثور عن الشافعي احتجاجا بأنّ البيع خرج عن يد بائمه صفقة ، فلم يجز تبعيضها عليه بردّ بعيض الصفقة ، كالمشترى الواحد .

قال : ولائن المشتريين من الرجل الواحد يجرى على ابتياعهما حكم العقد دون الآخر ،بدليل على العقد دون الآخر ،بدليل أنه بدل واحد تضمّنه (٥) ثمن واحد ،كما لوكان لمشتر واحد .

والد لالة عليه من وجهين ، أحدهما : جواز رد أحد المشتريين . والثاني : أنه في حكم العقدين .

فأمّا الدليل على جواز ردّ أحد المشتريين فهو أنه ردّ بالعيب ب جميع ما لزمه ثمنه بالعقد ، فجاز له (٨) الردّ ، كالمشترى الواحد .

وأمّا الدليل على أنه في حكم المقدين فهو أنه عقد اجتمع في أحد طرفيه عاقدان ، فوجب أن يكون في حكم المقدين ، كالمشترى الواحد من بائمين .

⁽¹⁾ المراجع السابقة.

⁽٢) رحمه الله : ليس في ب ،ج ،د .

⁽٣) أويمسكا معا: ساقط من د .

⁽٤) انظر: مراجع الشافعية السابقة ، ونقل السبكي في التكملة عن أبي داود بأنه مرجوع عنه ،

⁽ه) د: "يضنه " وب: غير منقوط.

⁽٦) ج: المشترى واحدا،

 ⁽Y)
 العقد وهوخطأ .

⁽٨) ج: فهو لعا انفرد بالعيب جميع ما توجّه ثمنه بالعقد كان له.

ولا نهما لواشتريا شقصا تجب فيه الشفعة لكان للشفيع أن يأخذ حسقة (1) أيّهما شاء ولوكسان صفقة واحدة لم يجرز.

وإن (٢) تصارفا من رجل ، فقيض أحدهما قبل الافتراق ، ولسم يقبض الآخر ، جازت في حصّة من قبض ، وبطلت في حصّة من لم يقبض ، ولو كانت صفقة واحدة لبطل (٣) جميعها . فدلّ على أنهما صفقت المار (٤) لاحدهما القبول دون الآخر .

وأمّا الجواب عن قوله : "أن فيه تغريقا للصفقة على بائعه (٥) كالمشترى الواحد ". فهو (٦) أنّ البائع فرّق (٢) صفقة نفسه بالبيسع على اثنين ،ولم يفرّقها بالبيع على واحد (٨) على أنّ أباحنيفة ألم يقول / ١١٦/ب في المشترى الواحد إذا وجد بأحد العبدين عيبا أنّ له ردّ المعيسب ضهما (١٠) دون السليم، وفيه تغريق لصفقة واحدة ، فأولى أن يقول بمثله في مسألتنا .

وأمَّ الجواب عن قوله : " إنه في حكم العقد الواحد ، لانَّ الثمن في واحد "، فهو أنَّ الثمن إذا قابل جنسا واحد اكان الثمن مقسر طا

⁽١) حصّة ؛ أشبتها من ب ،جه، وهي ساقطة من أ ،د .

⁽٢) ب عجم: ولو ، (١٤) أد : "قبل الآخر " والتصويب من ب ج ،

⁽٣) أ، د: "لبطلت" والمشبت من ب، ج.

⁽٤) ب ،ج ؛ وجاز .

⁽٥) ب: "لصفقة بائعه " د: "للصفقة بائعه ".

⁽٦) فهو: أثبته من ب ،ج ، وهوساقط من أ ، د .

⁽Y) فرّق ؛ ساقط من جه.

⁽٨) على واحد : ليس في جه،

⁽٩) أنظر: المبسوط ١٣/٥٧ والبدائع ٧/ ٣٣٥١ ، والهداية مع الفتح ٣٨/ ٣٣٥١ ، والمحتاره ٣٨/٠٠ . والدرّ المختار معرّد المحتاره ٣٨/٠٠ .

⁽۱۰) د: "فيهما " وهوتصعيف.

⁽١١) ج: "مسقطا" وهوخطأ.

على أجزاك ، فجرى عليه حكم التبعيض وإن كان جملة ، واذا قابل أعيانا مختلفة كان حكم بخلافه . فلوكان لان الثين واحد يقتضي أن يكون في حكم العقد الواحد ، لوجب (1) إذا ابتاع رجلان عدين من رجل واحد بألف على أن كل واحد منهما مشتر لاحد العبدين _أن يصح ، كما لو اشتراهما رجل واحد ، فلما بطل بالجهل (٢) بثمن كل واحد من العبدين ، ولم يبطل إذا اشتراهما رجل واحد ، دل على أن ابتياع الإثنين في حكم العقدين وإن كان بثمن واحد .

۔ فصل ۔

فاذا ثبت أنّ لا عد المشتريين الردّ ، فردّ أحد هما واسترجع الدفع ، ففيه وجهان :

أصحّهما: أنّ الشركة بين المشتريين قد بطلت بالردّ ، فيكون للمسك نصف العبد ، وللرادّ نصف الثمن .

ثم بعد أن ذكر تعليل الماوردى لهذا القول ،ردّ عليه قائلا :
"وهذا توجيه ضعيف بلان ذلك إنما يكون في المعيّن لا فسي
المشاع ، فان النصف المشاع مختصّ بالرادّ قطعا".

⁽١) ج: "الواجب " وهوخطأ.

⁽٢) من ب ،ج ، وفي أ ، د : " في الجهل " وهو خطأ .

⁽٣) ج : لا عد الشريكين .

⁽٤) أنظر: الفتح ٣٦٧/٨ ، والروضة ٤٨٧/٣ ، والتكملة ١٨٥/١٢ وقال السبكي بعد أن نقل الوجهين عن الماوردى: "والوجه الثاني بعيد جدا . وكيف يقال: إنّ نصف العبد الذى أسكه المسك يكون بينه وبين الرادّ ، والرادّ لم يبق على ملكه شيئا ؟ وكيف يقال: إنّ نصف الشن الذى استرجعه الرادّ يأخذ المسك نصفه ، وهولم يردّ شيئا ؟

والوجه الثاني : أن الشركة بينهما على حالها ؛ لا نه لم يك بينهما بينهما قسمة ، فعلى هذا نصف العبد بينهما ،ونصف الثمن المسترج بينهما .

ـ فمـــل _(١)

فأما إذا اشترى رجل عدا من رجلين ، فوجد به عيبا ، كان له أن يرد جميع العبد عليهما، وله أن يسكه ، ولا يرد شيئا منه على واحـــد منهما، وله أن يرد نصفه على أحدهما ، ويسك النصف الآخر (٢). وهذا يوافق عليه أبو (٣)

ـ فمـــل ـ

ولو اشترى رجلان عبد ا من رجلين ، فلكل واحد من المشتريين أن يرد ربع العبد على كل واحد من البائعين ، لأن هذه الصفقة حكمها حكم العقود الا ربعة .

⁽١) هذا الغصل ساقط بكامله من د .

⁽٢) أنظر : الفتح ٣٦٦/٨ ،والروضة ٣٨٧/١ ،والتكملة ١٨٧/١ وفيها : "قاله القاضي حسين وغيره ،فان الصفقة تتعدّد بتعدد البائع قطعا " .

⁽٣) أ: "علة أبى " والمثبت من ب ،ج.

⁽٤) أنظر: التكملة ١٨٢/١٦، قلت: وبه قال المالكية: الخرشيي ٥/١ ، والحنابلة: المغني لابن قدامة ١٢٢/١ وفيه: "ولا يحصل برده تشقيص بالأن المبيع كان مشقصا قبل البيع" وكثباف القناع ٢١٣/٣ و فيه: "لائن عقد الواحد مع اثنيسسن عقدان فكأن كل واحد منهما باع نصيبه مفردا".

⁽٥) انظر: التكملة ١٨٧/١٦ وفيها: قاله القاضي حسين وغيره،

وكذا لواشترى ثلاثة أنفس عبدا من ثلاثة أنفس ،كان لكل واحد من الثلاثة أن يردّ تسع العبد على كل واحد من الباعة الثلاثة ، لانٌ هذه الصفقة حكمها حكم العقود التسعة.

۔ فصـــل ۔

ولو أنّ رجلين وكّل أحدهما صاحبه في ابتياع عبد بينه وبينه ، فابتاع الوكيل (٢) عبد ابينه وبين موكّله صفقة واحدة ، ثم وجد ا بسه عيبا ، لم يكن لاحدهما الردّ دون الآخر ؛ لانّ المشترى واحد ، والبائليع واحد ، فكانت (٣) الصفقة في حكم العقد الواحد ، فلم يجز تبعيضها .

ـ فصــــل ـ

ولو كان عبد بين رجلين ، فوكّل أحدهما صاحبه في بيعه ،

(٥) على رجل صفقة واحدة ، ر نصفه العبد على رجل صفقة واحدة ، ر نصفه ١/١١٧

(۱) أنظر: الفتح ٢٦٩/٨، والروضة ٢٨٧/٣، والتكملة ١٨٧/١٢ نقله عن الماوردي .

⁽٢) د : فابتاع الرجل .

 ⁽٣)
 (٣)
 (٣)

⁽⁾ قلت: هذا بني على الوجه القائل _ وهوالا صّح عند الا كثرين _ بأنّ الاعتبار في تعدّد الصفقة بالعاقد ، وأمّا على قول أبي زيد _ وهو الاصح في الوجيز _ بأنّ الاعتبار بالمعقود له ، فيجوز لكلّ واحد منهما إفراد نصيبه بالردّ ، وفرّق القفّال بين علم البائع وجهله فقال : إن علم البائع أنه يشترى لهما جازلا ً حدهما إفراد نصيبه بالردّ ، لرضى البائع بالتبعيض ، وان جهل فلا ، إفراد نصيبه بالردّ ، لرضى البائع بالتبعيض ، وان جهل فلا ، لا نه لم يرض هنا بالتبعيض ، راجع : التكملة ١٨٨/١٢ وما بعدها .

⁽ه) ج: جسيعه،

⁽٦) واحدة : أثبتها من ب ، وليست في باقي النسخ ،

بحقّ الطك ، ونصفه بحقّ الوكالة ، ثم إنّ المشترى وجد بالعبد عيبا ، (1) ففيه وجهان :

أحدهما : أنّ حكم هذه الصفقة حكم العقد الواحد ؛ لا أن البائع فيها واحد والشترى واحد ، فعلى هذا يكون البشترى بالخيار بين أن يردّ جميعه بالعيب ، أو يسك جميعه .

والوجه الثاني : أنّ هذه الصفقة في حكم المعقدين ، والمشتريك أن يردّ إحدى المحصّتين ؛ لأنٌ كلّ واحد من البائعين قد كان له شريك في العبد ، فلا فرق بين أن يكون شريكه الذي باعه معه (٢) ، وبين أن يكون شريكه الذي باعه من توكيل أحد المشتريين لما يكون شريكه المشتريين . وهذا مخالف لما ذكرناه من توكيل أحد المشتريين لما حبه من هذا الوجه .

۔ فیصیل ۔

ولوأن رجلا اشترى نصف عبد في عقد ،ثم اشترى باقيه في عقد هذا هذا المختلفة الانول ،وقبل الخر ، ثم وجد به عيبا ، فإن كان حدوث/العيب بعد العقد الانول ،وقبل العقد الثاني ،فله أن يرتد الحصة الثانية بالعيب دون الحصة الاولى .

وإن كان متقدّما قبل العقد الأثّول ، فالمشترى مخيّر بين أن يردّ العبد كله بالعقدين (وبين أن يسكه كله بالعقدين)

⁽۱) قلت: وهما منيّان على الاختلاف المتقدّم ، وهو هل تتعــــدّ الصفقة بتعدّد العاقد ،أم بتعدّد المعقود له ؟ والا ول أصبح . قال السبكي في تكلته ١٩٠/١٢ : "وحكى الماوردى الوجهين هنا مع قطعه بالمنع في التوكيل بالشرا ، وهو يقتضي طريقة بأنّ العبرة في جانب الشرا ، بالعاقد ، وفي جانب البيع وجهان ".

⁽٢) ب: "باع منه " وهوتصحيف ، د : "باع معه ".

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من د .

يردّ الحصّة الأولى دون الثانية ، وبين أن يردّ الحصّة الثانية دون الأولى .

۔ فیصیل ۔

ولوأنّ رجلا ابتاع عبدا ،ثم مات وخلّف ابنين ، فوجدا بالعبد عيبا ،فأحسك أحدهما وأراد الآخرالردّ ،فالبائع بالخياربين أن يسترجع نصفه بنصف الثمن ،وبين أن يعطى (٤) نصف الأرش ، ولا يجبر (٥) الذي يريد الردّ على إسقاط حقه .

ـ فىصــــل ـ

ولوأنّ رجلا اشترى عبدا صغقة من رجل واحد ، ثم وجد به عيبا ، فأرادرت بعضه لم يجز ، لما فيه من تغريق الصغقة ، وكان بالخيار بين أن يسكه كلّه أو يردّه كله .

(Y) لا خلاف في أنّ المبيع إذا كان عينا واحدة في صفقة واحدة ،

⁽¹⁾ انظر: الفتح ٢٦٩/٨ ، والروضة ٤٨٨/٣ ، وفيهما: "ولو علم بالعيب بعد المقد الاوَّل ، ولم يمكنه الردّ فاشترى الباقي ، فليس له ردّ الباقي ، وله ردّ الا وَّل عند الإمكان " ، والتكملة ٢ ١٨٨/١ وفيها : " جازله ردّ أحد النصفين بالعيب دون الثاني بالد خلاف ، لتعدّد الصفقة".

⁽٢) 🛖 : اشترى .

⁽٣) ب: "اثنين " وهوخطأ.

⁽٤) ب،ج: بنصف الثمن أويعطى .

⁽ه) هكذا في أ ،ب ، د . وفي ج : "ولا جبر " وفي التكلة نقل نصه بلفظ: " و يخيّر ".

⁽٦) انظر: الفتح ٣٦٦/٨ ، والروضة ٣٨٧/٣ ، وذكرا فيه وجهيسن أصحّهما ـ وهو قول ابن الحدّاد ـ أنه لا ينفرد أحدهما بالردّ ، لانّ الصفقة وقعت متحدة ، والثاني : ينفرد أحدهما بردّحصّته ، لا نه ردّ جميع ما ملك ، والحلية للروياني ٢٤٤/ألف وجزم بالوجه الا ول ، والتكملة ٢ / ١٢٣/١ وقد حكى ثلاثة أوجه ، وجعل قسول الماوردى وجها ثالثا .

ولواشترى عدين صفقة من رجل ، ثم وجد بأحدهما عيبا . فان رد هما معا كان له ذلك . وإن أراد رد السليم دون المعيب لم يجز . وإن أراد رد المعيب دون السليم ، فان رضي به البائع جاز ، وإن لم يرض به البائع ففيه قولان من تغريق الصفقة :

أحد هما : يجوز إذا قيل (٣) بجواز تغريق الصفقة، و هـــذا (٤) عنيفة .

=== وبقي كله في ملك المشترى ، فلا يجوز له ردّ بعضه بدون رضي البائع ، فان رضي جاز على أصحّ الوجهين ، وأمّ إذا زال بعض البيع عن ملكه ، فقد حكى الشيخ أبوعلى في ردّ الباتي طريقين : أحدهما : أنه على قولين بنا على تغريق الصفقة . وأصحّهما : القطع بالمنع كما لوكان كله قائما في ملكه . انظر : المهذّب (/ ٢٩١ ، وقد جزم بالمنع ولم يتعرّض للخلاف والفتح ٨/ ٣٦٥ ، والروضة ٣١ / ٢٩٤ ، والتكملة ٢٩٠/١٠ .

(1) وحكى السبكي عن ابن الرفعة : أنه لا خلاف فيه ، لا نه إنها يجوز تبعا وقد فقدت التبعية ، انظر : التكملة ٢ / ١٧٦ .

- (٢) انظر : المهذّب ٢ / ٢٩١ ، والتنبيه ص ٦٦ ، والفتح ٢ ٢ ٢ ٢ ٢ ، والتكلة ٢ / ٢ ٢ ، قلت : وعن والتكلة ٢ / ٢ ٢ ، والمنهاج والمفني ٢ / ٠٦ ، قلت : وعن أحمد روايتان كالقولين : المغني لابن قدامة ٢ / ٢١ ، وفرّق مالك فقال : ينظر في المعيب ، فان كان ذلك وجه الصفقية ود ، بقيمته والمقصود بالشرا ورد الجميع ، وإن لم يكن وجه الصفقة ود ، بقيمته انظر : بداية المجتهد ٢ / ٢ ١ ٢ ١ .
 - (٣) د : إذا قلنا .
- (٤) قلت: فصّل الإمام أبو حنيفة فقال: إن وجد العيب قبل القبض ردّ هما ،وليس له ردّ المعيب خاصّة ، وإن وجد ، بعد القبـــض جازله ردّ المعيب خاصّة بحصّته من الثمن . انظر: المبسوط: ٣٢/٥٧ ، والبدائع ٣٣٤٩/٧ ، والتبيين ٤/١٤ ، والهداية معالفتح ٢٨/٥٪ ، والدرّ المعتار معرد المعتار ٥٨٨٠.

والثاني _ وهو أصح _ : أنه لا يجوز إذا قيل : إنه لا يجوز تغريق الصفقة .

ثم إذا قلنا بجوازه ، فاختلفا في حصّة المعيب المردود مسن الشعد وما ... ، ففيه قولان :

أحدهما _ وهو الصحيح المنصوص عليه في اختلاف العراقيين _: أنّ القول قول البائع ولا أنه قد ملك جميع الثمن بالعقد ، فلم يسترجع منه إلّا ما اعترف به.

_مسألية _

قال الشافعي رحمه الله ؛ (ولو اشتراها جَعْدَة ، فوجدها سَبْطَة ، فله الردّ .)

⁽۱) انظر : الإبانة للفوراني ۱۱/۷/ب ، والمهذّب ۳۰۲/۱ ، والتكملة ١٤٥٠ الأظهر عند القاضي أبي الطيّب والرافعي والمصنف __ أنّ القول قول البائع مع يمينه ".

⁽٢) انظر ؛ الائم ١٣/٣، ١٩٠/٧٠ .

⁽٣) أنظر: كتاب الصرف من الائم ٣٠/٣،

⁽٤) ولائن البيع تلف في يده ، فأشبه الفاصب مع المالك إذ ااختلفا في يده. في القيمة كان المقول قول الفاصب الذي حصل إهلاك في يده. التكلة ٢ / ١٧٨٠٠

⁽ه) ج: فلا يجوز ٠

⁽٦) د : بزيادة : والله أعلم.

⁽٧) ب، د : رضي الله عنه.

⁽٨) أنظر: مختصر المزني ١٨٩/٢٠

وهذا كما قال . إذا اشترى جارية جعدة الشعر (1) ، فبان أنها سبطة الشعر (٢) ، فلا يخلو من أحد أمرين : إمّا أن يرى شعرها عند الابتياع أولا يراه . فان رأى شعرها عند عقد البيع وكان جعدا ، صحق البيع و وان بان الشعر سبطا (٦) ، وأنّ تجعيده كان مزوّرا فهدذا عيب وله الخيار ، سوا شرط في البيع أنها جعدة أو لم يشرط (٥) ، لائن رو يتها جعدة (١)

وقال أبوحنيفة ٢٠٠٠ : ليس هذا بعيب ولا خيار له ، سوا شرط

- (٢) سيط : الشعر سَبط من باب تعب ، فهو "سَيط " بكسر البا" ، وربما قيل "سَبَط " بالفتح ، وصف بالمصدر ، إذا كان مسترسلا . وسَبُط سُبوطة ، فهو سبُط ، مثل سَهُولة فهو سَهُل لفسة فيه ، انظر : المصباح ص٢٦٣٠ .
 - (٣) من ب ، ج وفي أ ، د : "بان أنّ الشعر سبطا " وهو خطأ .
 - (٤) في أ: "أوأن" والمثبت من باقى النسخ .
 - (٥) هكذا في أ ،وفي باقي النسخ ؛ أو لم يشترط .
 - (٦) من ب ،ج.وفي أ ،د ؛ "زيادة " وهوخطأ.
 - (Y) أنظر: المهذّب ٢٩٠/١ ، والتنبيه ص ٦٦ ، والفتح ٣٣٧/٨ والروضة ٣٠٨٥٦ ، ١٩٠٦ ، والتكملة ٩٦/١٢ وفيها: " إنّ الا صحاب اتفقوا على ثبوت الخيار قياسا على المصرّاة "قلت: وبه قال الحنابلة: المغنى لابن قدامة ١٠٨/٤.
 - (٨) أنظر : المغني لابن قداسة ١٠٨/٤ (ولم أجده في كتب مذهبه).

⁽¹⁾ جَعِند : الشعر بضم العين وكسرها جعودة : إذا كان فيه التوا و تقبّض ، فهو "جَعْد " وذلك خلاف المسترسل ، وامرأة جَعْدَة ، وقوم جِمَادٌ " وجعّد تُ الشعر تجعيدا ، انظر : المصباح ص١٠١٠.

أو لم يشرط بالأنّ عدم التجعيد الايسلب منفعة ، ولا ينقص قيمة.

وهذا خطأ ، بل ذلك أنقص الأن جعودة الشعر دليل على قوة الجسم ، وفقده دليل على ضعف الجسم، ولا نه أحسن في النظر ، وأزيد في الثمن .

فأمًّا إن ابتاعها ولم يرشعرها ، فغي بطلان البيع وجهان:

أحدهما: أنه باطل ، وهو قول أبي على بن أبي هريرة،

لعدم الروسية فيما ليس بعورة كسائر الجسد.

والوجه الثاني : أنه جائز ،وهو أصح بالأن الشعر تبع ، فلم يكن المستحد ال

فعلى هذا إن لم يشرط على البائع أنها جعدة الشعر فلاخيار له ؛ لائّ فقد الرواية وعدم الشرط ينعان من الردّ فيما ليس بنقص عن حال السلامة ،وإن كان وجوده زيادة ،كما لو اشترى عبد ايظنّه (٢) كاتبا ، فكان غير كاتب ،لم يكن له الردّ .

ولكن لوشرط (٨) أنها جعدة كان له الردّ ، لا على الشيرط،

⁽١) ب،ج: بل فقده.

⁽٢) ب،ج : تجعيد .

⁽٣) د: في المين.

⁽٤) وأصفّهما عند جمهور الشافعية هو الوجه الا ول . أنظر : الفتــح ١٥٦) . والروضة ٣/٢/٣ ، والتكلة ٢١/١٢ .

⁽٥) أنه : أثبته من د ، وليس في باقي النسخ .

⁽٦) ب ، ج : قول ابن أبي هريرة .

 ⁽Y) من ج ، وفي باقي النسخ : "فظنّه " ويأباه السياق.

⁽ A) ب: "ولوشرط " بدون لكن.

كما لواشترى عبدا على أنه كاتب ، فبان غير كاتب ، كان له الرد ، لا جيل الشرط ، وإن كان لولم يشرط أنه كاتب لم يستحق الرد .

_ فصــــل _

ولواشترى جارية على أنها سبطة ، فكانت جعدة ، فغي استحقاق الردّ وجهان:

أحدهما موهوقول أبي المبّاس بن سريج من اليسله الردّ ؛ لا تُن تجعيد الشعر زيادة ، واشتراط المشترى أن يكون سبطا إنما هو لطلب الرخص ، أولسو الاختيار . (٣)

ولو اشتری جاریهٔ علی أنها بكر ، فكانت ثلیبا (فله الرد (٦) .

⁽۱) والوجه الأول هو الاصّح عند الأصّحاب ، وبه جزم بعضهم . انظر:
المهدّب ۲۹۰/ ۲ ، والفتح ۲۲۱/۸ ، والروضة ۲۸/۸ ، والتكملة
۲ / ۹۹ وما بعدها ، ونقل عن البحر للروياني : "قال بعسف
أصحابنا بخراسان : يثبت الخيار وجها واحدا لا بجل التصريح
وقيل : فيه وجهان "قال السبكي : "فحصل في كل من المسألتين
(اى الاشتراط بالسبوطة ، أو التدليس بها) طريقان ، الصحيح
فيهما إجرا الوجهين ، وقيل : في مسألة الشرط يثبت قطعا .
وقيل : في مسألة التدليس لا يثبت قطعا "

⁽٢) د: "واشترط للمشترى " ج: "واشترط المشترى " وكالاهماخطأ.

⁽٣) من ب ، ج ، وفي أ ، د ؛ " أويسر الاختيار " وهو تصحيف ،

^(؛) قالوا: ولا نُه قد تكون السبطة أحبّ إليه وأحسن عنده . قـال الشيرازى : وهذا لا يصحّ ؛ لا نه لا اعتبار به ، وانما الاعتبار بما يزيد في الثمن والجعدة أكثر ثمنا من السبطة . انظر: المهذّب ٢٩٠/١ .

⁽ ٥) ب : بدون "فصل ".

⁽٦) انظر : الفتح ٨/ ٣٢٥ ، والروضة ٣/٨٥٤ ، والتكملة ٢ ٣٣٣/١٠

ولو اشتراها يظنّها بكرا ، فكانت ثيّبا) ، فليس له الردّ ، إلانّ الثيّب سليمة (٣) ، والبكارة زيادة .

ولو اشتراها على أنها ثيّب ، فكانت بكرا ، فغي استحقاق الردّ (٤) وجهان أحدهما و لا سيسرد ولان البكارة زيادة ، والثاني وجهان المثل الشرط واختلاف الا عُراض و المرد و الشرط واختلاف الا عُراض و و الشرط واختلاف المرد و المرد و الشرط واختلاف المرد و المرد و الشرط واختلاف المرد و المرد

ولكن لواشترى جارية ، فكان شعرها أبيض ، كان له الردّ ، وإن لم يشترط سواد الشعر ؛ لا تُن بياض الشعر نقص ، ولو اشتراها على أنّ شعرها أبيض ، فكان أسود ، كان في البردّ وجهان .

ـ فىصـــل ـ

إذا اشترى أمة فكانت (٢) زانية ،أو بغيها بخر ، فهـذا

⁽۱) ب؛ وكانت.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من أ ، د . وأثبته من ب ،ج.

⁽٣) ج: سليم.

⁽٤) والوجه الاثول هو الاصح عند الاصحاب . أنظر : التنبيه ص ٦٦ ، والسهذّب ٢٩٤/١ ، والفتح ١٨٦٦ ، والروضة ٣٨٥٥، والتكملة ٣٣٣/١٢ .

⁽ه) قالوا: ولا نه قد يكون ضعيفا لا يطيق وط البكر ، فكانت الثيب أحبّ اليه ، قال الشيراز ى : والمذهب الا ول ، لا نه لا اعتبار بما يزيد في الثمن ، والبكر أفضل من الثيّب في الثمن ، انظر : المهذّب ٢٩٤/١.

⁽٦) ب عج : وكان.

⁽۲) د وکانت.

 ⁽٨) البخر : بفتحتين ،نتن الغم ،وابه طرب ، فهو أبخر .
 أنظر: المختار ص ٢٤٠

عيب (1) ، وله فيها الرق ، إلا أنّ الزنا يفسد النسب ، ويوجب الحدّ ، وبخر الغم ينج من الاستمتاع ، ويوكس الثمن .

ولواشترى عبدا فكان زانيا ،أوفي فه بخر ، كان عبيبا وليه الرد ، (٢)

وقال أبوحنيفة : الزنا وبخر الغم ليس بعيب في العبد وإن العبد وإن كان عيبا في الائمة بالأنّ مقصود العبد هو العمل ، والزنا والبخر للا يوم تران في عمله .

وهذا خطأ بالأنّ ما كان عيبا في الائمة كان عيبا في العبيد وهذا خطأ بالأنّ ما كان عيبا في الائمة كان عيبا في العبد كالمسرقة . ولائن ترنا العبد يوجب طيه الحدّ فربما أتلفه ، وبخير فمه ينع من مقاربته ، ويوا ذي عند مجالسته .

⁽١) ب: فهذان عيب ، ج: فهذان عيبان،

⁽٢) انظر : التنبيه ص٦٦ ، والمهندّب ٢٩٣/١ ، والفتح ٣٢٢/٨، والروضة ٣/٩٥، والتكملة ٣١٤/١٦ ، والمنهاج والمغني ٢٠٠٥ قلت : وبه قال مالك : القوانين ص٣٩٣ ، وأحمد : المغني لابن قد المة ١١٦/٤٠

⁽٣) انظر: البسوط ٢ / ١ - ١، والبدائع ٢ / ١ ٩ ٢ وفيها: "وقال بعض مشائخنا ببلخ: الزنا يكون عيبا في الفلام أيضا ، لا أنه لا يو "تمن على أهل البيت فلا يستخدم . وهذا ليس بسديد ؛ لا يو "تمن على أهل البيت فلا يستخدم في البيت ، بل للاعمال لا أن الفلام الكبير لا يشترى للاستخدام في البيت ، بل للاعمال الضارجة " والهداية مع الفتح ٢ / - ٢١ وذكرا أن البخرليس بعيب في الفلام إلّا أن يكون من دا " ، بلا أنه عيب ، وقال قاضيخان إلّا أن يكون فاحما لا يكون مثله في عامّة الناس " والزنا ليس بعيب في الفلام إلّا أن يكون عادة له ، لا أنّ اتباعهن يخلّ بالخدمة "والتبيين ٢ / ٣٢ ، والدرّ المختار معربّ المحتار ٥ / ١١ .

⁽٤) جم: لأنّ مقصوده .

⁽٥) كالسرقة : أنبتها من ب ، ج . وليست في أ ، د .

ولكن لواشترى عبدا أوأمة فكانت ولد زنا لم يكن ذلك عيبا يوجب الرد (١) بلان أكثر الرقيق أولاد زنا ،وليس لذلك تأثير فييي أثمانهم (٣)

ـ فـمـــــل ـ

واذا اشتری جاریة فوجد هسا تحسن الغنا ، وتضرب بالعود (٤) أو تنفخ بالعزمار ،لم یكن عیبا ولا رد له .

وقال مالك (٢) : هذا عيب وله الرّد بالأنّ ذلك يخلقها ،

وهذا خطأ بلان الفناء صنعة تزيد في ثمنها ، والمبتغى من (A) الرقيق توفير الا ثمان ، فإن كره ذلك منها أمكنه أن يكفّها ويمنعها منه .

(1) قلت: وعند العنفية ذلك عيب في الجارية دون الغلام . انظر: مراجعهم السابقة .

(٢) ب ،ج : زنيّة.

(٣) انظر: الغتح ٣٢٩/٨ والروضة ٣٢٢/٣.

(٤) الْغُوْد : دُوالا وتار الاربعة الذي يضرب به، انظر : لسان العرب ٣١٩/٣٠

(٥) ب ،ج: " في المزمار" قلت : المزمار : هو الآلة التي يزمر
 بها ، وجمعه : مزامير ، انظر : لسان المعرب ٣٢٧/٤ (زمر) .

(٦) انظر: المهدّب ٢٩٣/١ ، والفتح ٣٢٩/٨ ، والروضة ٢٩٢/٠ ، والتكملة ٣٢٢/١ وفيها: "هذا هو المسهور ونقل الهروى في الإشراف في المفنّية اختلاف الحموى وغيره من أصحابنا "قلت: وعند الحنابلة أيضا الغناء ليس بعيب : المفني لابن قدامة وعند الحنفية هو عيب في الجارية التي تتخذ أمولد . الفتاوى الهندية ٣٢/٣.

(Y) أنظر: الخرشي ١٣٦/٥ ومنح الجليل ١٣٢/٢ ، وحاشية الدسوقي ٩٢/٣

(٨) ب: بزيادة : والله أعلم.

ـ فـصـــــــل ــ --

وإذا اشترى عدا فبان أنه قد البيع في جناية جناها، لم تخل الجناية التي بيع فيها من أن تكون عدا أو خطأ.

فان كانت خطأ لم تخل من أحد أمرين ؛ إمّا أن تتكرّر منه (٢) منه (٤) كثيرا (أم لا ، فان كانت تتكرّر منه كثيرا (٤) ، فهذا عيب يوجب الردّ ، وإن كانت مرّة واحدة لم تتكرّر منه أن فليعن العيب ، ولا ردّ له ، الأنّ النادر من جنايات الخطأ لا يخلو منه في الغالب أحد .

وإن كانت الجناية عدد ا ، فان لم يكن العبد قد تاب منها ، فهذا عيب وله الردّ ، وإن كان العبد قد تاب منها ، فهل يكون ذلك بعد توبته عيبا يوجب الردّ ؛ على وجهين ؛

⁽١) قد وليس في جه،

⁽٢) الجناية في الاصل عام في كل المعاصي ، ولكن في ألسنة الفقها * يراد بها القصاص في النفوس والا طراف . أنظر : أنيس الفقها * ص ٢٩١٠

⁽٣) ج: "أن يندر " وهوخطأ.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽ه) شه بليس في جه،

⁽٦) جد: فهذا ليس،

 ⁽Y) قلت: وكل هذا الكلام منى على القول بجواز بيع العبد الجاني وفيه قولان ، وفي موضع القولين ثلاث طرق لدى الشافعية ، راجع السهذّب (/ ۲۹۶ ، والتنبيه ص ۲۳ ، والفتح ۳۳/۸ ، والروضة (۲۲/۳) والتكملة ۲۲/۲ وابعدها.

وإذا اشترى عبدا فكان آبقا فله الردّ ، ولكن إن أبق من يد المشترى فلا مخاصمة له معالباتع حتى يحضر العبد ، سوا علم تقدّم إباقه أولم يعلم.

وقال مالك (٢) : له مخاصة البائع إذا علم تقدّم إباقه وإن لم يحضر، وهذا / خطأ بلائن حال الآبق يتردّد بين البقا والتلف. ١١٨/ب فان كان باقيا استحقّ أخذ فان كان باقيا استحقّ أخذ الا رش، وما جهل استحقاقه لم تصحّ العطالبة به.

ولو اشتری عدا فکان یبول إذا نام کان عیبا (۵) یو جب الرت ، فلولم یعلم بحاله حتی کبر العبد لم یکن له الرت ،

⁽¹⁾ قلت: ونسبه السبكي إلى سفيان الثورى أيضا، ونقل عن المحاملي
بأنه لا خلاف فيه بين أصحاب الشا فعي ، ثم نقل عن صاحب
التتمة وجها بان له أخذ الارش ولولم يحضر العبد، راجب
المهذّب ٢٩٣/١ ، والفتح ٨/ ٣٤٦ ، والروضة ٣/ ٢٩٦ ، وذكرا
وجهين في أخذ الارش ، والتكلة ٢٩٠/١ ومابعدها.

⁽٢) انظر: الخرشي ٥/٥١ ،والتكلة ٢٩٢/١٢ ، قلت : وهومذهب الحنابلة أيضا : المغني لابن قدامة ٤/٢٢٤.

⁽٣) ب: "وإن " د: "واذا ".

^(؛) ب؛ وکان،

⁽٥) قلت: البول في الغراش عيب في العبيد والإما في الكبر . وأمّا في الصغر فلا . وقدّ ره صاحب التهذيب بما دون سبع سنين ، ولم يضبطه أكثرهم ،بل تركوه على العرف . انظر : المهدّب ٢٩٣/١،

ورجع بالأرش ، لأن علاجه بعد الكبر عسر (١) ، فصار كبره عنده كالعيب الحادث في يده. (٢)

ولوكان العبد غير مختون "، فان كان العبد صغيرا فلا ردّ له ؛
لان فقد الختانة في الصغر ليس نقصا بلا نها غالب أحوال الصفار .
(٦)
وان كان العبد كبيرا كان عيبا يوجب الردّ ، لان فقد الختانة فيه نقص،
وعليه فيها خطر .

ـ فصـــل ـ

ولو اشترى عبد ا فكان رطب الكيلام (٨) ، أوغليظ الصوت ، أو

=== والفتح ٢/١٨ ، والروضة ٢٦٠/٥ ، والتكلة ٣٢١/١٦ ، والمخني ٢/٠٥ وفيه : " و محلّ الردّ إذا كان يبول عند البائع ثم البائع وظهر أمره عند المشترى ، أمّّ لوكان يبول عند البائع ثم لم يبل عند المشترى فلا ردّ له ؛ لا نه تبيّن أنّ العيب قد زال قبل البيع ".

- (۱) ج:عسير،
- (٢) أنظر: التكملة ٣٢١/١٦ ، والمغني ٥٠/٥ وفيه: "قالسه الماوردي والروياني ".
 - (٣) ج: "غير مجنون " وهو خطأ.
 - (٤) ج: الجناية ، وهوخطأ.
 - (ه) ب،ج ؛ ليست.
 - (٦) ب؛ فان.
- (Y) ب: "فيها وكس" راجع في المسألة : المهذّب ٢٩٣/١، والفتح ٣٢٢/١٦ والروضة ٣٦٢/١٦ ، والتكلة ٣٢٢/١٦ وفيها : "وضبط الروياني الصفر هنا بسبع سنين فما دونها . وفيه وجه أنّ ذلك لا يكون نقصافي العبد الكبيراً يضا . وفيه وجه ثالث حكاء الروياني وقطع به المستولى : إن كان الكبير من قوم لا يختنون فلا خيار . وحكيا في الجارية وجهين . "
- (A) يقال رطب فلان بذكره : إذا تكلم بما عنده أوبما عن له سن الصواب والخطأ ، انظر : المعجم الوسيط ٢٥٢/١.

ثقيل النفس ،أوبطي الحركة ،أوكثير النهم ،أو فاسد الرأى ،أو قليل الادّب ، فلا ردّ له بهذا كله ،لسلامة بدنه وصعة جسمه.

(1) النَّهُمُ بغتمتين ، إفراط الشهوة في الطعام ، انظر المختار ص٦٨٣.

(٢) بله بلها : من باب تعب ،ضعف عقله ،فهو أبله ،والا نثى بلها * أنظر: المصباح ص ٦١٠

(٣) الخَبْل : بسكون البا ، الجنون وشبهه كالهوج والبله ، والخَبَل بفتحها أيضا الجنون ، انظر : المصباح ص١٦٣٠

(٤) عته عتها : من باب تعب نقص عقله من غير جنون أو دهش ، فهـو معتوه ، وفي التهذيب : المعتوه : المدهوش من غير مس أو جنون ، انظر : المصباح ص ٣٩٣ ، و تهذيب الا مسا ٤/٥ قلت في ب د : "أو عنة " .

(٥) ب: "أوسدر" ج: "أوسرد " وهما خطأ.

(٦) المواتث : ذكر في خلق أنثى ، انظر : لسان العرب ١١٢/٢
 مادة "أنت " .

(٧) الخنثى : هو الذى خلق له فرج الرجل وفرج المرأة . فان اتضح أمره من الذكورة أو الا نوثة بعلامة قطعيّة كالولادة أو ظنيـــة كالميل ،أم باخباره ، فهو الواضح ، والله فهو المشكل . راجع : المصاح ص١٨٣ ، ومغني المحتاج ٢٠٣/٣، وتحقة المحتاج ٢٤٨/٧

(X) أ ، د : "مشكل " والتصويب من ب ، ج ،

(٩) غير مشكل : أثبتها من ب ،ج، وليست في أ ،د.

(١٠) من ب ،ج ، وفي أ ،د ؛ إصبعا .

(١١) من ب ، ج ، وفي أ ، د ؛ مرض ، وهوتصحيف ،

أونفخة طحال ،أوكان يشرب الخمر أويقذ ف المعصنات ،أويدع الصلوات ، أونفخة طحال ،أوكان أصمّ ،أوأخشم، أوأخرس ،أوأرت (٣) لا يغهم ،أوفي فسلم سن زائدة أو مقلوعة فكل هذه (٤) عيوب توجب الردّ ولا نها _ وما أوجب الحدّ _ نقص في بدنه .

وكذلك لواشترى عبدا فكان ذا زوجة ،أوأمة فكانت ذات زوج ،كان له الرد ، لأن زوجة العبد تستحق من كسبه النغقة ، وزوج الا مة يضع من استمتاع المشترى بها .

وكذلك لوكانت الائمة في عدّة (٢) ،أو محرسة ،كان له الردّ.

(۱) وفي وجمه ضعيف ؛ لارد بالشرب وترك الصلاة ، انظر ؛ التكملة ۳۱۲/۱۲

(٢) أخشم : هسو الذي في أنفه دا الله يشمّ شيئا ، انظر:المصباح ص ١٠٧٠. (أو أخشم : ليس في أد ، وأثبته من بج ،)

(٣) الا رُت: بغتج الرا وتشديد التا هو الذي في كلامه عجمة ، وقيل: هو الذي يدغم في غير موضع الادغام ، انظر ؛ المصباح ص ٢١٨، والمختار ص ٢٣٢،

(٤) ج: "فهذه كلها ".

(ه) د: "ذا زوج "وهوخطأ.

(٦) واضافة الى ذلك فالزوج يستحقّ تسليمها في بعض الا وقات ، فيفوت على السيّد منفعتها في ذلك الوقت ، انظر : تكطة السبكي ٥٣٢٥ /١٢

(Y) وقد فصّل السبكي في المعتدّة فقال : إن كان قد بقي من المدّة زمن يسير لا يكون عيبا ويكون ذلك بمنزلة ما إذا كان العيب يسيرا يمكن البائع إزالته عن قرب ، وقد قالوا فيه : إنه لا خيار للمشترى ، وإن كان كثيرا لمثله أجرة كيوم يثبت الخيار ، انظر عكملته ، ٢١٨/١٢

(A) فصل السبكي في الإحرام أيضا فقال : إن كان قد بقي زمن يسير

ولوكانت صائمة لم يكن له الردّ (١) بلائ الخروج منها قريب.

ولكن لوكانت أخته من الرضاع للم يكن له الرق ، الأنها وان حرست عليه فقد تحلّ لغيره ، فخالفت المعتدّة التي تحرم عليه وعلسى غيره ، ولوكانت أخته من النسب فلا ردّ له كاخته من الرضاع لماذكرناه .

ولو كانت من والدته أو مولودته عتقت ، ولا ردّ له ولا أرش ب لان العيب هو النقص المختصّ بالمعقود عليه دون العاقد ، وتحقّق هذا المعنى (٥) في العاقد ، فلم يكن عيبا .

ولواشترى عبدا فكان في ذمّته ديون عن معاملة فلا ردّ له ، وقال العراقيون : له الردّ (٦) ، وليس بصحيح بالأنّ ديونه في ذمّته لا يلزم أداو ها إلاّ بعد عبتقه .

⁼⁼⁼ كطواف ،أو حلق ،أو رس في آخر الا "يّام ، لا يكون له الخيار . والآ كان له الخيار إذا لم يمكن التحليل ، أنظر : المرجع السابق .

⁽۱) وفي وجه ضعيف ؛ له الرقد ، انظر الغتج ٣٣٠/٨ ، والروضة ٠٤٦٢/٣

⁽٢) ج: الرضاعة، (*) من ج، في أب د: "والديه أو مولوديه"،

⁽٣) د : "عيبت " وهوتصحيف،

 ⁽٤) ج: " لائة الارش "وهوخطأ.

⁽ه) ب عجم: "وعتق هذه لمعنى ".

⁽٦) قلت: لا يثبت له الخيار عند الشافعي وأحمد ، وعند مالك يثبت ، وقال أبوحنيفة: البيع باطل بنا على أصله في تعلّق الدين برقبته ، انظر رحمة الا م ا ١٤٠٠

 ⁽Y) انظرفي تقريعات هذا الفصل: الفتح ۲۱۸/۸ ، والروضة ۲۰،۲۶۰ والتكملة ۲۱۱/۱۳ وما بعدها ، والمفني ۲۱،۰ ه ، والنهايـــة
 ۲۹/۶ ، وقليوبي مع المحلى ۱۹۸/۲ .

۔ فصلل ۔

(٢) وإذا اشترى عبدا أودارا / ، شمطم أنّ البائع لها وكيل، ١١٩ أوأمين حاكم ،أو وصى ميّت ،أو أب يلي على طل ابنه ، فغي الردّ بهذه الأشباب وجهان: (٣)

أحدهما : لا ردّ ، لجواز بيوعهم ، وصعّة عقودهم .
والثاني : له الردّ لما يخاف من فساد النيابة واستحقاق الدرك .

ـ سالة ـ

قال الشافعي (٥) ولوكان باعها أضعضها ،ثم طم بالعيب، والم يكن له أن يرجع على البائع بشيء ،ولا في (٦) قيمة العيب ،وإنما له قيمة العيب ،وإنما له قيمة العيب إذا فاتت (٨) بموت أو عنسق ،أو حدث بها عنده (٩) عيب (١٢) (١٢)

 ⁽¹⁾ ب: ولو اشتری دارا أوعدا.

⁽٢) ج: "وكيلا" وهوخطأ.

⁽٣) انظر : الفتح ٨/ ٣٣٠ ، والروضة ٢٦٢/٣ وفيها : " الا صحّ أنه لا ردّ . " (*) من بج د ، وفي أ : " تبرعهم " وهو تصحيف .

⁽٤) أى ضمان الدرك وتقدّم في ص * ٦٥٤ * وفي ب : "استحقاق الرد، والله أعلم".

⁽ه) ب، د؛ الشافعيي رضي الله عنه،

⁽٦) ب بجبم : ولا منّ ٠

⁽٢) ج: وإنما كان له.

⁽٨) من ج ، م ، وفي أ : "تلفت " ب: "كانت " د : "تلف".

⁽٩) بها عنده : أُثبته من م ، وليس في النسخ .

⁽١٠) عيب : ليمن في ب ،ج٠

⁽١١) م: أن يردّ به. ّ

⁽١٢) إليه : أيس في ب ، ٠٠٠

⁽١٣) أنظر: مختصر المزني ١٨٩/٢٠

وهذا كما قال ، إذا باع المشترى السلعة وقد كان بها عيب متقدّم قبل الشرائ لم يخل حاله من أحد أمرين : إمّا أن يكون قد علم بالعيب قبل بيعه فقد سقط بالعيب قبل بيعه فقد سقط حقّ المشترى من العيب سقوطا مستقرّا ، فلا ردّ له ولا أرش ، سواء عادت السلعة إليه أم لا ، لا رُنّ بيعها بعد علمه بعيبها رضاء منه به .

وإن لم يعلم بالعيب قبل بيعه فقد ذهب عبيد الله بن الحسن وابن أبي ليلى (٢) إلى أنّ للمشترى الرجوع بالا رش على البائع ،ليستدرك به نقص الظلامة.

وقال الشافعي وسائر الفقها " " لا أرش في الحال ولا ردّ . لكن اختلف أصحابنا في العلّة السانعة من استحقاق الا رش . فقيال أبو اسحاق العروزى " : العلّة فيه أنّ المشترى قد استدرك ظلامة العيب بنا حصل له من سلامة العوض .

⁽¹⁾ وذكر أبو الخطّاب عن أحمد في رجوع بائع المعيب بالا رش روايتين ، من غير تغريق بين علم البائع بالعيب ، وجهله به . انظر : المغني لابن قدامة ٢٠/٤.

⁽٢) نسبه إليهما السبكي في تكملته ٢٩٣/١٦ قال : "وهو الأصّح عند المالكيّة ، والقول الثاني للشا فعي ، وهو من ترجيح ابن سريج". قلت : وبه قال الإمام أحمد كما في المغنى لابن قدامة ١٢٠/٤.

 ⁽٣) قلت : هذا هو أشهر قولي الشافعي ، وبه جزم كثيرون بن أصحابه : تكلة السبكي ٢٩٣/١٢ ، وبه قال الحنفية : الهداية مع الفتح ٣٦٢/٦ ، والمالكية في المشهور عنهم : القوانيين صحالفتح ٢٩٢/٦ ، وهو رواية عن أحمد أيضا ، المغني لابن قدامة ٤/٠٢٠.

⁽٤) وقاله ابن الحدّاد أيضا . انظر : الفتح ٣٤٣/٨ ، والروضـة ٢٣/٣ والتكملة ٢٩٢/١٦ ونسبه ابن الصبّاغ إلى غيرهمـا أيضا .

وقال أبو عسلى بن أبي هريرة ؛ العلّة فيه إمكان الردّ بالرجوع (٣) وكلا (٢) العلّتين حجّة على عبيد الله بن العسن وابن أبي ليلى .

فاذا ثبت أن لا أرش له (3) ، نظر في المشترى الثاني ، فان وقف على البعيب ورضى به فقد استقر سقوط الائرش والردّ. وإن ردّه به كان للمشترى الائول حينئذ أن يردّه به على العلّتين معا ؛ لائنه لم يسلم له استدراك الظلامة بحصول العوض على تعليل أبي اسحاق ، وقد أمكنه الردّ على تعليل أبي اسحاق ، وقد أمكنه الردّ على تعليل أبي على .

ولكن لوعادت السلعة إلى المشترى بميراث ،أوهبة ،أوابتياع ، كان في استحقاق ردّه بالعيب وجهان من اختلاف العلّتين :

أحدهما : لا ردّ له، وهو قول أبي اسماق ، لاستدراك الظلامة بحصول العوض السليم.

والثاني ؛ له الردّ ، وهو قول أبي علي ، لا مكان الردّ برجوعها (٦)

⁽١) وهو الأصّح ، ونق عليه الشافعي في اختلاف العراقيين ، انظر: المراجع السابقة ،

⁽٢) في جميع النسخ " وكلى " وهو خطأ.

⁽٣) ب،ج : "عبيدالله "، فقط،

⁽٤) له: أثبته من ب،ج، وليس في أ،د.

⁽ه) انظر : الفتح ٢/٨ ٣٤٢.

⁽٦) راجع _إضافة إلى السراجع السابقة _: السهذّب ٢٩٣/١، والنهاية ٤٥/٤، والتنبيه ص ٦٦، والسنهاج والمغني ٢/٢٥، والنهاية ٤/٥٤، وشرح المحلى ٢٠٢/٢.

ـ فصـــل ـ

فأمّ إذا باع بعض السلعة (1) ،ثم علم بعيبها ،فعا باعــه فلا أرش له (۲) فيه ،للعلّتين الماضبتين . وأمّ الباقي فان قبل بجواز تغريق الصفقة فله ردّ ما بقي واسترجاع حصّته من الثمن ،والتوقّـف عن البيع (٤) ،لينظر ما يواول إليه حاله . / وإن قبل : إنّ ١١٩ب تغريق الصفقة لا يجوز ، فلا حقّ له في ردّه ،لما فيه من تغريق الصفقـة على بائعـه . وفي جواز الرجوع بأرشه وجهان:

أحدهما ؛ له الارش ، وهو مقتضى تعليل أبي اسحاق بلائه ما استدرك (٨) ظلامته فيه.

والثاني ؛ لا أرش له ، وهومقتضى تعليل أبي على ، الأنّ ردّ الكلّ برجوع البيع سكن .

فعلى هذا إن عاد اليه ما باعه ردّ الكل . وإن فات ردّ البيع بالتلف رجع بأرش ما لم يبع دون ما باع ، إلّا أن يكون المشترى منه قدد

⁽۱) د ينصف السلعة،

⁽٢) له ي ساقط من د .

⁽٣) من ب ،ج ، وفي أ ، د ؛ باسترجاع ،

⁾ ٤) ب: "البيع" وهوتصحيف.

⁽ه) في النسخ: "فان " وهوخطأ ، والصواب ما أثبته.

⁽٦) قال السبكي : والا ول أصح عند صاحب التهذيب ، وظاهر نصه الأما فعي د في المختصر ، وكلام كثير من الا صحاب يشهد للثاني ، وهوالصحيح الذي صرّح به كثيرون ، قال : وفي وجه ثالث : يرجع بجميع الا رش ، وهوضعيف ، انظر : تكملته

۱۲/ه۳۰

⁽۲) د وهي ٠

⁽٨) د ؛ لا يستدرك.

رجع عليه بأرشه بعد تلفه ،فيستمقّ الرجوع بأرش الجسيع.

وعلى الوجه الأثول إذا حكم له بأرس ما بقي ، فرد عليه المشترى منه ما باعه (٢) ، فصا ر الجميع في يده ، قيل له : قد سقط حقك مسن رد ما لم تبع ؛ لا نسك أخذت أرشه ، وللبائع أن يمنعك من رد مابعت ؛ لا نك تغرق صفقته ، ولك أن تأخذ أرشه إلا أن يرضى البائع بتغريسق صفقته فيقيله (٣) ، ويمنعك من أرشه ، فهذا الكلام في المبيع إذا خرج عن ملك المشترى ببيع.

۔ فیصیل ۔

فأمّا إن وهبه ،ثم علم عيبه ،فقد اختلف قول الشافعي فييين الهبية هل يستحقّ عليها المكافأة ؟ (٥)

فأحد القولين : أنّ المكافأة عليها واجبة ، فعلى هذا لا أرش له على العلّتين معا كالهبيع ؛ لا أنه قد يستدرك ظلامته بالمكافأة ، ولا أن بالمود (٦)

⁽١) ج: قد دفعاليه.

⁽٢) ب،جد: ما ابتاعه.

⁽٣) ج: فيثبت له.

⁽٤) ببيع: ساقط من جه

⁽٥) قال النووى في روضته ٥/ ٣٨٥ : "إن وهب الا على للا "دنى فلا ثواب ، وفي عكسه قولان . أظهرهما عند الجمهور : لا ثواب . والثاني : يجب الثواب ، وأمّا إذا وهب لنظيره فالمذهب القطع بأن لا ثواب ، وقيل : فيه القولان ، وعن صاحب التقريب طرد القولين في هبة الا على للا دنى ، وهو شاذ " وراجع أيضا : المهذّب (١/٤٥٤ ، والمنهاج مع المغني ٢/٤٠٤ .

⁽٦) ج: "ولانً ردّ ماله ردّ إليه سكن " وهوخطأ.

أحدهما _ وهو مقتضى تعليل أبي اسحاق _ : له الرجوع بالا رش ؛ لا نه لم يستدرك ظلامته بالعوض .

فأمّا إن وقفه ،أو أعتقه ،فله الرجوع بالا رش على العلّتين معا. ولكن لوكاتبه ثم علم عيبه لم يستحقّ الا رش (٣) على العلتين معالينظر ما يوول (٤) إليه حال كتابته بلا نه قد يستدرك ظلاسته بعسموض الكتابة ، ولا نُ ردّه بالعجز عنها مكن . ولود بره ، أو أعشقه بصفة كان له ردّه ،لبقائه على ملكه وامكان ردّه .

⁽۱) انظر ؛ السهدّب ۲۹۳/۱ ، والفتح ۳٤٣/۶ والروضة ۳۲۳/۳، و تكملة السبكي ۳۰۲/۱۲.

⁽٢) انظر ؛ المهذّب ٢٩٣/١ ، والفتح ٣٤٢/٨ ، والروضة ٣٢٢/٣ ، و

⁽٣) وحكى السبكي في تكملته ٢ (/ ٢٤٦ في الكتابة أربع طرق . قال :
أصحّبها : أنها كالرهن ، فلا يفسخ في الحال ، ولا يجب الارش
على الاصّح ، وهي طريقة الرافعي ، والثاني : أنه لا يرجع بالارش
في الحال قطعا ، وهي طريقة العاوردى ، والثالث : القطيع
بوجوب الارش ، وهي طريقة صاحب التتمة ، والرابع : أنه يفسخ
وهو ما أشعر به كلام القاضي حسين، وراجع أيضا : الفتح ١/٨ ٣٤٦،
والروضة ٣ / ٢٤٦ .

⁽٤) ب؛ في ما يو ول.

⁽ه) افظر: تكملة السبكي ١٢/ ٢٤١.

ولو كانت أمة فأولدها ،رجع بأرشها لفوات ردّها (۲). فأمّا إن رهنه ،أو أجرء ،فعلى وجهين:

أحدهما ؛ لا أرش له ، وهو مقتضى تعليل أبى على لا مكان الردّ ، ويوقف لينظر ما يوول إليه حاله .

والوجه الثاني وهو مقتضى تعليل أبي اسحاق -: له الخيار في أن يتعبّل الا رش الا نه لم يستدرك في أن يتعبّل الا رش الا نه لم يستدرك في أن يتعبّل الا رش الا نه لم يستدرك في أن يتعبّل الرد (٢) من بعد ، أو يتوقف الينظر ما يواول اليه حاله (٨)

_ سألـة_

قال الشافعي / رحمه الله : (فان حدث عنده عيب، ١/١٢٠ كان له قيمة العيب الا ول بإلا أن يرضى البائع أن يقبلها ناقصة ،

⁽¹⁾ ج ، د : "ولوكاتب " وهوتصعيف.

⁽٢) انظر: الفتح ٢/٢/٨ ، والروضة ٢٢٢/٨ ، والتكملة ٢٨٩/١٠.

⁽٣) انظر: الفتح ١٩٦/٨ ، والروضة ٢٢٦/٨ وفصلًا في الإيجار فقالا : وإن آجره ولم نجوّزبيع الستأجر فهو كالرهن ، وان جوّزناه فان رضي البائع به سلوب المنفعة مدّة الإجارة ، ردّ عليه ، والا تعذّر الردّ ، وفي الا أرش وجهان .

⁽٤) د:لا يستدرك .

⁽ه) ج: "بالعوض " ويدون "عليه "،

⁽٦) ج: من الردّ.

⁽٢) ج: أو يوقف.

⁽٨) د: بزيادة "والله أعلم".

⁽٩) ب، د: "رضي الله عنه " جد: "الشا فعي " فقط.

⁽١٠) جن أن أرضى .

فيكون ذلك له ،إلّا أن يشاء (١) المشترى حبسها (٣) ، فلا يرجـــع بشين (٣) ·

وهذا كما قال، إذا اشترى سلعة ، فعدت عده بها عيب، ثم وجد بها عيبا متقدّم لم يكن له ردّها بالعيب المتقدّم ، وكان له أن يرجع بأرشه ، إلا أن يرضى البائع أن يقبلها معيبة ، فله ذلك ، ولا يلزمه دفع الا رش ، إلا أن يرضى المشترى بعيبها ، فيسكها ولا يرجع بأرشها .

وقال أبو ثور (٦) وحكاه عن الشافعي في القديم .. : أنّ للمشترى أن يردّ السلعة بالعيب المتقدّم ، وعليه أن يردّ معها أرش العيب الحادث .

وقسال مالك: إن كان البائع دلّس العيب على المشترى ،

 ⁽١) جعام: إلّا إن شاء.

⁽۲) د : بعیبها.

⁽٣) أنظر : مختصر المزتي ١٩٠/٢.

⁽٤) قلت: وهو مذهب الحنفية أيضا ، انظر ؛ الهداية مع الفتح 7/ه ٣٦ ، والتبيين ٤/٣ ، ورواية عن أحمد ، وبه قال الثورى ، وابن شبرمة ، وابن سيرين ، والزهرى ، والشعبي ؛ المفني لابسن قد امة ٤/٢ ٢٠٠٠

⁽ه) أنظر والمهذّب ٢٩٣/١ والتنبيه ص ٦٦ ، والفتح ٨٠٠٥٠، والروضة ٨٠/٣ والتكملة ٢٢٨/١٢ - ٢٣٦٠

⁽٦) أنظر: التكملة ٢٢٨/١٦ ، قلت: وهورواية ثانية عن أحمد ، أبي وبه قال إسحاق ، والنخعي وحمّاد بن/سليمان ، انظر ؛ المغني لابن قدامة ١١٣/٤ و تسبه إلى مالك أيضا .

 ⁽Y) أنظر في مذهبه: المدوّنة ٤/٠٠٠ والقوانين ص ٢٩٢ ، وبدايــة السجتهد ٢/١٥١ ، والخرشي ٥/٢٤١ ، ومواهب الجليل مع الموّاق ٤/٩٤٠ .

كان للمشترى أن يردّها بذلك العيب ،ولا يلزمه أرش العيب الحادث. (وان لم يكن البائع دلّس العيب على المشترى ، فللمشترى أن يردّ ،وعليه أرش العيب الحادث) () . استدلالاً بأنّ لكل واحد منهما ظلامة يستحقّ استدراكها ،فللمشترى أن يستدرك ظلامة العيب المتقدّم بالردّ ، وللبائع أن يستدرك ظلامة العيب المعكن () وللبائع أن يستدرك ظلامة العيب الحادث بالامتناع . فلمّا لم يمكن () استدراك الظلامتين وجب تقديم المشترى بها على البائع ، لا مرين :

أحدهما: أنه لم يكن منه تدليس ، وقد كان من البائع تدليس.

والثاني: أنه استحدث طكه بالمعاوضة على حال السلامة ،

والبائع متقدّم الطك عن حال (٤) المعاوضة. ولا نه لمّا جاز في المصرّاة
أن يردّ مع حدوث النقص فيها بالحلاب ، إذا ردّ معها الصاع الذي هو أرش النقص ، لم يكن حدوث العيب في يد المشترى مانعا من الردّ بسا تقدّم (٥) من العيب .

⁽٢) ما بين القومين ساقط من د .

⁽٣) د: "لم يكن " وهو خطأ .

⁽٤) د على حال .

⁽٥) ج: "بما نقص " ويأباه السياق.

والدلالة على صحّـة ما ذهبنا إليه : هوأنّ العيب الحادث في يد الشترى قد يكون تارة عن جناية منه ، و تارة عن حادث (1) نزل به . فلما (٢) لم يردّ الشترى معالعيب الحادث عن جنايته ، لمم يردّ معالعيب الحادث عن جنايته ، لمم يرد معالعيب الحادث بغير جنايته (٣) ، لحدوث النقص به فـــي الحالين (٥) ، ولا نه لمّا لم يلزمه أن يقبله معيبا لا جل الضرر الداخل عليه ، (لم يلزم البائع أن يسترجعه معيبا لا جل الضرر الداخل عليه)؛ لا تُن لكلّ وأحد منهما حقا في د فع الضرر عن نفسه.

وأمّا الجواب عن استدلالهم بتقديم الشترى لا على البائع البائع مدلّس وأنّ المسترى معاوض ، فهو أنّ تدليس البائعلاييوجب علي مين ضمان ما لم يدلّسه ، والعيب الحادث ليسمن تدليسه ، فلم يكن مين ضمانه ، / ومعاوضة المشترى لا تدفع عنه ضمان ما نقص في يده ، ١٢٠٠٠ كما لا تدفع عنه ضمان ما نقص في يده ، ١٢٠٠٠

وأمّا الجواب عن المصرّاة ، فهو أنّ نقص التصرية حدث لاستعلام العيب ، فلم يضع من الردّ بالعيب ، وخالف ما سواه .

_ فصـل _

إذا اشترى جارية حائلا فحملت عنده ،ثم وجد بها عيبا متقدّ ما ،

⁽۱) ب،ج : لحادث،

⁽٢) ب ي فاذا.

⁽٣) ب،ج بجناية منه.

⁽٤) به: ساقط سن ب .

⁽ه) ج: العالتين.

⁽٦) ما بين القوسين سا قط من ج ، د .

فان كان حملها (۱) نقصا موكسا في ثمنها (۲) الم يكن له ردها ،
ويرجع بأرش عيبها ،وإن لم يكن حملها نقصا فله رده هـــا
بالعيب وهل له حبسها حتى تضع حملها ؟ على قولين :

أحدهما : ليس له حبسها للوضع إذا قيل : إنّ الحسل تبع ، فأن حبسها منعمن الردّ ولم يستحقّ الارْش .

والقول الثاني : له حبسها حتى تضع إذا قيل : إنّ الحمل من الثمن (٨) الحمل في طكه فلا يلزمه إخراجه عن يده.

ولو اشتراها حاملا فوضعت عنده ، ثم وجد بها عيبا ستقدّما ، فان كانت الولادة قد نقصتها ،لم يكن له ردّها ،ورجع بأرش العيب ، و المين الم

 ⁽١) ج: "وان كان في حملها " وهوخطأ.

⁽٢) نقصا ؛ ليس في ج.

⁽٣) ب: من ثمنها.

⁽٤) ب ،ج : ورجع.

 ⁽٥) قلت : وقد أطلق بعضهم بأنّ الحمل الحادث نقص ؛ لا نه في الجارية يو تر في النشاط والجمال و في البهيمة ينقصص اللحم ، ويخلّ بالحمل عليها والركوب . انظر : الروضة ٣ / ٩٢ / ٤٠ .

⁽٦) انظر : الفتح ٨/ ٣٨١ ، والروضة ٣/ ٩٢ ،

⁽ Y) د : حتى تضع.

 ^() قلت : الحمل ياخذ قسطا من الثمن على الصحيح من المذهب.
 انظر : المرجعين السابقين.

⁽٩) ج: "رجعبها" قال الرافعي: "وتكلموا في إفراد الجارية بالرد وإن لم تنقص بالولادة من جهة أنه تغريق بين الا"م والولد. فقال قائلون: لا يجوز الرد ويتعين الا رش ، إلا أن يكون الوقوف على العيب بعد بلوغ الولد سنا لا يحرم بعده التغريق. وقال آخرون: لا يحرم التغريق هنا ،للحاجة "انظر: الفتيليم

(١) الولد قولان من اختلاف قوليه في الحمل.

ولو اشتراها وهي صغيرة فأرضعتها أمّ البائع ، ثم وجد بها عيبا ،كان له ردّها عليه ،وإن حرمت على البائع بالرضاع ، لائّ تحريمها عليه بهذا الرضاع غير مو ثرّ في ثمنها في الا سواق.

_ فىمىل _

ولوكان سترى الجارية باعها على آخر ،ثم حدث بها عيب عيب ولوكان سترى الجارية باعها على آخر ،ثم حدث بها عيب عند الثاني أن يرجع على البائع الأول بها دفع من البائع الثاني أن يرجع على البائع الأول بها دفع من الأول بها دفع الأول بها دفع من الأول بها دفع أرشه به إنا المائع الأول بعيبه بوامًا رضي بدفع أرشه ،فا الختيار

⁽¹⁾ أظهرهما ؛ أنه يردّه معها بنا على أنّ الحمل يأخذ قسطا من الثمن ، انظر : المنهاج معالمفني ٢٢/٢.

⁽٢) راجع في الفصل _ إضافة إلى المراجع السابقة _ المهذّب ٢٩٢/١ ، و٦) وتكملة السبكي ٢٠٨/٢، ٢٠٥ ومابعدها ، وشرح المعلى ٢٠٨/٢

⁽٣) ب ، ج : فوجد ،

⁽٤) انظر: أسنى المطالب: ٦٩/٢ ،والمفني ٢/٩٥٠

⁽ه) ب ؛ فيها،

⁽٦) أ: عيبا ، والتصويب من باقى النسخ ،

⁽Y) ب عجد عند الثاني عيب،

⁽٨) من ب ،ج. وفي أ ،د ؛ فطلب ،

⁽٩) من ب ،ج ، وفي أ ، د ؛ قبوله ، وهوخطأ .

البائع الثاني لدفع الا أرش رضاء باسقاط حقه مع الا أول ، ولكن لوكان المشترى الثاني أعتقه ،ثم رجع على بائعه الثاني بأرش عيبه ، كان للبائع الثاني أن يرجع على البائع الا أول بما غرم من أرشه ، لا أن عتقلم ينبع من قوله معيبا .

۔ مسألـة۔

قال الشافعي : (ولو اختلفا في العيب _وشله يحدث_ فالقول قول البائع معيمينه على البت (٣) : لقد باعه بريئا من هذا العيب، قال المزني : ينبغي في أصل قوله أن يحلفه بالله (٤) لقد أقبضه إلياء وما به هذا العيب ، من قبل أنسه يضتن ما حدث عند، قبل دفعمه إلى المشترى ويجعل للمشترى ردّه بما حدث عند البائع) إلى آخر الفصل من (٦)

(۱) انظر: أسنى المطالب ٢/٥٦ ، والمغني ٦/٢ه ، والنهاية ٢٦/٤ ، وحاشية قليوبي ٢٠٢/٢٠

⁽٢) ب، ، الشافعي رضي الله عنه "ج: "الشافعي رحمه الله ".

⁽٣) بتّ شهادته وأبتّها : جزم بها ، انظر : المصباح ص ٣٥٠

⁽٤) بالله يليس في م.

⁽ه) ج: أقبضته.

⁽٦) أ ، و : "في "والمثبت من ب ،ج.

⁽Y) انظر : مختصر المزني ٢ / ١٩٠٠ وتمامه : (ولولم يحلف و الله على أنه باعه بريئا من هذا الميب أمكن أن يكون صاد قا وقد حدث العيب عنده قبل الدفع . فنكون قد ظلمنا المشترى بلان له الرد بما حدث بعد البيع في يد البائع . فهذا يبين لمك ما وصفنا أنه لا زم في أصله على ما وصفناهن مذهبه .)

وجملة اختلاف البائع والمشترى في العيب إذا اللّعى المشترى تقدّه ليستحقّبه (١) للستحقّبه الفسخ ، (٢) ليستحقّبه الفسخ ، (٢) الفسخ ، (١) أنه لا يخلو حال العيب من ثلاثة أقسام ؛ أحدها ؛ ما علم تقدّمه، والثاني ؛ ما علم حدوثه ، والثالث ؛ ما استوى فيه الا مران .

فأماً ماعسلم (٣) تقدّم فمثل الإصبع الزائدة التي لا يمكسن حدوثها (٤) أوشين جراحة عتيقة يستحيل في المدّة القصيرة حدوث مثلها ، فالقول في هذاوما يجرى (٥) مجراه قول المشترى بلا يمين ، لعلمنا بمدقه وكذب (١) البائع.

وأمّا ما علم حدوثه فمثل جراحة طريّة تسيل دما يستعيل سمع المدّة الطويلة أن يتقدّمها ، فالقول في هذا وما جرى مجراه من ادعا العمى والعور ، مع اعتراف المشترى بالرواية ، قول البائع بلا يمين ، ولا ردّ للمشترى ، لعلمنا بصدق البائع ، وكذب (٦) المشترى ، لعلمنا بصدق البائع ، وكذب

وأمّا ما أمكن حدوثه وتقدّمه كالخرق في الثوب ، والكسر في الانام ، والجراح ، وسائر العيوب التي يمكن حدوثها وتقدّمها ، فالقول فيها قول البائع مع يمينه ، لمعنيين ؛

⁽١) من ب ، ج ، وفي أ ، د : " استحق به " وهوتصحيف .

⁽٢) د: "الفتح " وهوتصحيف.

⁽٣) من ب وفي باقي النسسخ : ما يعلم ،

⁽٤) د : "حدوثه " وهوخطأ .

⁽ه) باجازها جری .

⁽٦) ج: "وكذا" في الموضعين ،وهوخطأ.

أحدهما: أنّ حدوث العيب يقين ، وتقدّمه شكّ ، والحكم بالشكّ.

والثاني: أنّ دعوى المشترى يقتضي الفسخ ،ودعوى البائع يقتضي الإسطاء ، ولا ول من ادّعى الإمضاء دون الإمضاء دون ألغسخ . (٣)

۔ فسسسل ۔

فاذا ثبت أنّ القول قول البائع مع يمينه ، فيمينه على البـــت ، لا على نغي الملم.

(١) ب: "حدوث البائع" وهوخطأ.

(٢) د : تعاضد.

(٣) أنظر في الغصل: المهذّب ٣٠٢/١ ، والتنبيه ص ٢٦٧ ، والفتح ٢ / ٣٠ ، والروضة ٣٠٤/٨ ، والمنهاج والمغني ٢/ ٢١، والنهاية ٤/٤، وشرح المحلى ٢٠٧/٢.

(٤) أنظر: الغتح ٣٧٣/٨ ،والمفني ٢/ ٦٦ ،والنهاية ٤/ ٦٩ ، والنهاية ٤/ ٦٩ ، والمنابلة : وشرح المحلى ٢٠٢/٢ ،قلت : وبه قال المنفية ،والمنابلة : المغنى لابن قدامة ٤/ ٥٦٠٠

(٥) نسبه إليه الفوراني في الإبانة ٣٣/ألف.

(٦) وهو قول للمالكية والقول المشهور عنهم: أنه يعلف على البتّ في الظاهر من العيوب، وعلى نفي العلم في الخفيّ، أنظر: القوانين ص ٩٩٠٠ أحدهما ؛ أن تقدّم العيب يوجب خيار المشترى وإن لم يعلم به البائع ، فلم يجز أن يكون يعين البائع على العلم بها ، ولا يمنع حقّ المشترى بها .

والثاني: أنّ العيب نقص جزا يدّعى البائع إقباضه ،واليمين _____ في القبض على البتّ ، لا على العلم.

۔ فصلہ ۔

فاذا ثبت أنّ يمين البائع على البتّ ، فصورة يسينه تبنى على مقدّمة ، وهي أنّ من ادّعيت العليه دعوى فأنكرها ، لم يخل حال إنكاره من أمرين : إمّا أن يقابل لفظ الدعوى في الإنكار بمثله ، أو يكون نفيا للحقّ من غير أن يقابل في الإنكار بمثل اللفظ . (فان كان إنكاره نفيا للحقّ من غير مقابلة بمثل اللفظ) فصفته أن يدّعى عليه غصصب للحقّ من غير مقابلة بمثل اللفظ) فصفته أن يدّعى عليه غصصب عد فيكون جوابه في الإنكار أن يقول : ليس له قبلي حقّ ، فهذا جواب كاف . فعلى هذا تكون يمين (٢) المنكر لهذه الدعوى مثل إنكاره كاف . فعلى هذا تكون يمين المنكر لهذه الدعوى مثل إنكاره يحلف : والله ما له قبلي حق ، ولا يلزمه أن يحلف : والله ما فصبته العبد بلا ته قد يجوز أن يكون غصبه ثم رده وابتاعه ، فيأثم / إن حلف ، وهو برى من الدعوى .

4/111

⁽١) ب،ج : فصفة،

⁽٢) جب بن الَّاعي .

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من ج.

⁽١) يسين : ساقطة من د .

⁽ه) انظر: المهذّب ٢١/١٦ ، والتنبيه ص ٦٦ ، والروضة ٢١/٢٦-٢٦ والنهاية ٨/٨٤.

^(*) أ: "كافي " والتصويب من ب ج د .

وإن كان إنكاره مقابلا للفظ الدعوى ، فصفته أن يدّعى عليه غصب عبد ، فيكون جوابه في الإنكار : ما غصبته هذا العبد . فعلى هذا في يمينه لاصعابنا وجهان:

أحدهما : يحلف بالله ماليه قبلي حقّ ، لما ذكرناه من التعليل .

والوجه الثاني : يحلف بالله ما غصبته العبد ؛ لا أنه لا ينكر (٥) (٤) السما إلا وهو يعلم من نفسه ما إن حلف عليه لم يحنث في يعينه.

فاذا وضعت هذه العقد سه الم يمخل جواب البائع فيما ادّعاه من حدوث العيب من أن يكون نفيا لاستعقاق الردّ ، (أو يكون مقابلا (٧) لدعوى المشترى بمثل ذلك اللفظ ، فان كان البائع نفى استعقاق الردّ) مثل أن يقول : لا يستعق علىّ ردّ هذه السلعة بهذا العيب ، فيجب أن تكون يمينه مطابقة لجوابه ، فيقول : والله ما يستعق علىّ ردّ

⁽١) ب ،ج : فيكون في جوابه في الإنكار أن يقول .

⁽٢) المراجع السابقة ، قال في الروضة عن الوجه الثاني بأنه الأصّح ، وهو المنصوص .

⁽٣) د : ماله في قبلي .

⁽٤) ج: "مالو" د: "إن ما".

⁽٥) ج: "لم يحب" وهوتصعيف.

⁽٦) من ب ،ج ،وفي أ ، د : هذه المسألية ،

 ⁽Y) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽٨) أ ، د : فيجوز ، والتصويب من ب ، ج ،

هذه السلمة بهذا العيب.

وإن كان البائع قابل دعوى المشترى بمثل لفظمه مثل أن يقول : (٢) لقد بعتك هذه السلمة ،وليس بها هذا العيب فغي يعينه وجهان:

أحدهما: أنه يحلف مثل يبينه الا ولى فيقول: والله ما يستحقّ علي ردّ هذه السلعة بهذا العيب ،لجواز أن يكون العيب متقدّ ما لكن علم به المشترى (٣) ، أو تصرّف فيه بعد علمه ، فلا يكون له ردّه ،

والوجه الثاني ؛ أن يمينه تكون مطابقة لقوله فيحلف بالله لقد باعه هذه السلعة ومابها هذا العيب بالأن جوابه بهذا التصريح ينفى عنه ما ذكرناه من الاحتمال.

_ فصــل _

فأمّا المزني فانه قال : يجب أن تكون يمين البائع بالله لقد أقبضه بريئا من هذا العيب ، ولا يحلف : ألقد باعه بريئا من هذا العيب وقال : لا تُن العيب (٤) الحادث بعد البيع وقبل القبض مضمون على البائع، ويستحقّ به المشترى الفسخ ، فلا يو، من أن يكون ذلك العيب قد حـــدث

⁽۱) انظر: الفتح ۱/ ۳۲۱ ، والروضة ۱۸۸/۳ ، والمفني ۱/۲۲۱، والنهاية ۱/۶۲ ، وشرح المحلى ۲۰۷/۰

⁽٢) والوجه الثاني هو الأصّح ، وبه قطع صاحب التهذيب وغيره (المراجع السابقة).

⁽٣) المشترى : ساقط من د ،

⁽٤) قال لانَّ العيب : ساقط من د ،

بعد البيع وقبل القبض ، فاذا حلف لقد باعه بريئا من هذا العيب ، بـرّ في يمينه معاستحقاق الردّ ،

والجواب عنه : أنّ يمين البائع يجب أن تكون مطابقة لدع والمشترى ، فأن كانت دعوى المشترى أن البائع باعه معيبا ، حل البائع بالله لقد باعه بريئا من هذا العيب ، ولم يلزمه أن يحلف : لقد أقضه بريئا من هذا العيب ، (وإن كانت دعوى المشترى أنّ البائع أقضه معيبا ، حلف البائع بالله لقد أقبضه بريئا من هذا العيب) ، ولم يجزه أن يحلف لقد باعه بريئا من هذا العيب) ،

فان قال المزني : فما ذكرته أحوط . / قيل له : فأنت ١/١٢٢ أو ان احتطت للمشترى ،فيلزمك أن تحتاط للبائع أيضا (٣) ، فيجب أن

(۱) قال الرافعي بعد أن ذكر كلام المزني ما نصة : "وتكلّـــم الا صحاب على اعتراضه بحسب الخلاف المذكور، فمن اعتبــر كون اليمين وفق الجواب قال : أراد الشافعي رضي الله عنه ما إذا الدّعي المسترى عليبا سابقا على الرّد وأراد الرّد بــه وقال البائع في الجواب بعته ومابه هذا العيب فيحلف كذلك ولو قال المسترى قبضته معيبا و نفاه البائع في الجــواب، ولو قال المسترى قبضته معيبا و نفاه البائع في الجــواب، حلف كما ذكره المزني ، ولو اقتصر في الجواب على أنه لا يستحـق الردّ لم يلزمه ذكرهذا ولا ذاك.

ومن قال تكفى اليمين على نفي الاستحقاق بكلّ حال قال : لم يقصد الشا فعي أنه الآن على ماذا يحلف ولائّ وقت يتعرّض ولكن أراد أن يتبيّن أنه يحلف على البتّ فلا يقول مثلا بعته وما أعلم به عيبا ولكن يقول بعته وما به عيب ". انظر الفتح ٢٨٣-٣٧٣.

⁽٢) مابين القوسين ساقط من ب.

⁽٣) ج: أيضا للبائع.

تكون يمينه : باللَّه أنه لا يستحقّ عليه ردّ هذه السلمة بهذا العيب، خوفا من أن يكون المشترى قد علم بالعيب معتقدّ مه ،أو أمسك عن الردّ بعد علمه (۱) ،فتكون اليمين (۲) على هذه الصفحة يتضمّن (۳) الاحتياط للبائع والمشترى ،وهذا أولى .

_ فیصل _

⁽۱) ب ب معطمه.

 ⁽٢) اليمين : أثبتها من ب ،ج.وهي ساقطة من د ، وفي أ .
 " فيكون النهى " وهوتصحيف،

⁽٣) د و مضمّن .

⁽٤) فان علم بالعيب قبل العقد فلا ردّ له باتفاق أهل العلم . أنظر:

مراتب الاجماع ص ٨٨ ، وتكلة السبكي ٢١/ ٢١ اوفيها : "ولا يأتي

فيه الخلاف المتقدّم في المصراة إذا كان عالما بالتصرية ؛ لائ

الستند في ثبوت الخيار هناك عند من يقول به التعميد ،

وأنّ ذلك خيار ثابت بالشرع ، وليس ههنا كذلك ".

⁽ه) كان إليس في د ـ

⁽٦) من ب ، ج . وفي أ ، د ؛ "ولا د لالة " وهو خطأ .

 ⁽γ) انظر: التكملة ٢١/١٦ قال : ولو اختلفا في العلم بالميب
 فالقبول قول المشترى بالأن الأصل عدمه.

والشرط الثاني : تعجيل الردّ بعد علمه بالعيب على الفور (1) حسب الامكان المعتار ، فلو وقف على العيب ليلا لم يلزمه ردّه في الحال حتى يصبح (٢) اعتبارا بالعرف ، ولوعلم به وهو سنوع بغيبة أومرض ، كان له حقه (٣) إلى أن يزول السنع ، فلو بادر بردّه حين علم بعيبه فلتي البائع ، فأقبل (٤) على محادثته ، ثم أراد الردّ ، فلا ردّ له ، لانّ أخذه في الكلام ، مع إساكم عن الردّ إسقاط لحقه منه ، ولوكان حين لقيه ردّه عليه قبل سلامه عليه ، كان له ذلك ، ولورده عليه (٥) بعد سلام فقد حكى عن محدد بن الحسن (٦) أنه لا ردّ له حتى يردّ قبل السلام ؛ فقد حكى عن محدد بن الحسن (٦) أنه لا ردّ له حتى يردّ قبل السلام ؛

⁽۱) وبه قال مالك. وعند أبي حنيفة وأحمد: هوعلى التراخي . انظر : الإفصاح ٢١٥/١ ،ورحمة الأممة ص١٤٩ ،والميسزان للشعراني ٢/٢٥٠

⁽٢) قال السبكي : " واشتراط صاحب التتمة عدم التمكّن في الليل يقتضي أنه متى تمكّن فيه كان كالنهار ، وكذلك قال ابن الرفعة : لا فرق بين الليل والنهار إذا تمكن من المسير فيه من غير كلفة ". انظر : تكملته ١٤٢/١٢

⁽٣) ب ، ج : کان علی حسقه .

⁽٤) ج: "وأقبل " ويأباه السياق.

⁽٥) عليه وليس في جدود.

⁽¹⁾ انظر : رحمة الائمة ص ١٤٠ ، والميزان للشعراني ٦/٢ه ، وتكلمة السمبكي ١٤٢/١٢ وفيها : " وفي بعض شروح التنبيه حكاية وجهين في كون السلام عذرا ، وهمسو بعيد . "

وهذا غير صحيح ،بل له الرد ،وسلامه لا ينع منه (٢) (٣) لجريان العرف أدبا وشرعابه ، ولائن السلام قريب لا يطول به الزمان ، ولا ينقطع به الموالاة . (٤)

والشرط المثالث : أن لا يستعمل المبيع بعد علمه بعيبه ؛ لان الاستعمال ينافي الرد ، فإن استعمام بطل حقة من الرد والا رش معا ، إلا أن يكون يسيرا جرت العادة بمثله في غير ملكه كتوليه للجارية المبيعة وقد وقف على عيبها : "إغلقي الباب ، أو ناوليني (١) الثوب " فلا يكون هذا اليسير وما جرى مجراه مانعا من الرد ، لان العرف جار بمثله في غير ملك " فلو كان المبيع دابة فعين علم بعيبها العرف جار بمثله في غير ملك " فلو كان المبيع دابة فعين علم بعيبها ركبها ليردها (٨)

⁽١) من ب ، د ، و في أ ، بدون " له " و في جد " فان له ".

⁽٢) وذلك باتفاق أهل العلم إلّا ما روى عن محمّد بن الحسن . انظر المراجع السابقة .

 ⁽٣) من ب عد ، وفي أ : "الكلام " وفي جه " المسلم " وكلاهما خيطأ.

⁽٤) انظر في التغريعات المذكورة : المهذّب ٢٩١/١ والغتــح ٢٢/٨ ، والروضة ٣٢/١، والتكملة ٢٢/١، ومابعدها . والمنهاج معالمفني ٢/١، والنهاية ٤/٢٤ ، وشرح المعلى ٢٠٣/٢

⁽ه) قلت: على الوجه الصحيح المشهور: لا فرق بين الانتفاع الكثير والقليل انظر: الفتح ١٩٩٨ ، والروضة ٩/٩ ، والتكملة

⁽٦) ج : "ناولني " وهو خطأ .

⁽Y) جاد: "غير لمكه".

⁽٨) ج: لردها،

من الرد بالعيب؟على وجهين:

<u>أحدهما</u> : لا ردّ له ؛ لا تصرّف لم تجربه العادة في غير (٢) المالذ / المالك.

والوجه الثاني _ وهو قول أبي العبّاس بن سريج _ : له الردّ بلانْ الركوب أعجل له في الردّ وأصلح للدابّة من القود .

ولكن لوكان السبع ثوبها فعين وقف على عيبه لبسه ليردّه على بائعه لم يجز ، وكان هذا اللبس مانعا من الردّ بالعيب ؛ لأنّ العادة لم تجريه ، ولا نه لا مصلحة للثوب في لبسه ، ولوكان لا بسا للثوب فوقف على عيبه في الطريق فتوجّه ليردّه مستديما لبسه ، جاز ولم يسعمه ذلك من الردّ لقربه ، وأنّ العادة لم تجر في الطريق بنزعه ،

⁽¹⁾ أصحّهما لدى جمهور الشافعية البطلان بالاته ضرب انتفاع . نعم لوكانت جموحا يعسر قودها وسوقها ، فيُعذر في الركوب . انظر ب الفتح ٣٤٩/٨ ، والروضة ٢٩٩/٣ .

⁽٢) ج: "في عقد ملك "وهوتصحيف،

⁽٣) وبه قطع الشيرازى ،وصحّحه ابن أبي عصرون ، واختـاره الروياني في الحلية ، انظر ؛ التكملة ٢ / ١٥٦ .

⁽٤) ب، جو: للبسه.

⁽ه) انظر في التفريعات المذكورة في استعمال المبيع بعد معرفــة عــيبه : المهذّب ٢٩١/١ ، والفتح ٣٤٧/٨ ، والروضـــة ٣٩/٣ ، والتكملة ٢١/١٥٥ وبابعدها . والمنهاج سع المغني ٣٨/٥ ، والنهاية ٤/٤٥ ، ومابعدها ، وشــرح المعلى ٢٠٤/٠ .

ـ فصــــل ـ

وإذا (١) وجد المشترى بالبيع عيبا يمكن حدوثه فجعل القول فيه قول البائع مع يمينه ، وألزم المشترى العيب ،ثم اختلفا في الثمن فتحالفا ،ثم رد (٢) البيع على البائع ،فطالب المشترى بأرش العيب الذى حلف (٤) على حدوثه ،فليس له ذلك ،ويصير القول فيه قرول المشترى مع يمينه (٥) ولا أرش عليه ؛ لائنا إنما جعلنا القول فيه قرول البائع مع سلامة العقد في سقوط الرجوع عليه بالا وش اعتبارا ببراءة البائع مع سلامة العقد في سقوط الرجوع عليه بالا وش اعتبارا ببراء قد تشته ، (فوجب إذا انفسخ العقد أن يصير القول قول الشترى فسي سقوط الرجوع عليه بالا أرش اعتبارا ببراء قوط الرجوع عليه بالا أرش اعتبارا ببراء قرائد قول الشترى فسي سقوط الرجوع عليه بالا أرش اعتبارا ببراء قرائد ذينه (٢) (٢)

ـ مسالسة ـ

قال المزني : (سمعت الشا فعي يقول : كلّ سا اشتريت ما يكون مأكوله في جوفه ، فكسرته ، فأصبته فاسدا ، فلـــــك

⁽١) ب: قال وان.

⁽۲) ب ، ج: ورد .

⁽٣) أن قطلب " والمثبت من باقي النسخ وهوالا وفق .

⁽٤) أ: مدت والتصويب من باقي النسخ .

⁽ه) فلونكل السترى عن اليمين فهل يحلف البائع أم لا ويكتفيي باليمين السابقة ؟ فيه نظر، والا ترب الا ول بلان يمينه الا ولى لد فع الرد ، وهمذه لطلب الا رش ، فالمقصود من كل منهما غير المقصود من الا خرى ، حاشية الشبراطسي على النهاية ١٥/٤٠

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من جه،

 ⁽Y) أنظر : أسنى المطالب ٢/٢٢ ، والمغني ٦١/٢ ، والنهايــة
 ٢٠٧/٢ ، وقليوبي ٢٠٧/٢ .

⁽٨) ب: المزني رحمه الله.

⁽٩) ب والشافعي رضي الله عنه.

رد وما بين قيمته فاسدا صحيحا ، وقيمته فاسدا مكسورا . وقال (١) في موضع آخر : فيها قولان : هذا أحدهما . والآخر : ليم له الرد ، ، وضع آخر : فيها قولان : هذا أحدهما . والآخر : ليم له الرد ، ، وإلاّ أن يشا البائع ، وللمشترى (٣) ما بين قيمته صحيحا وفاسدا ، إلّا أن لا يكون (٤) له فاسدا قيمة (٥) ، فيرجع بجميع الثمن ، قال المزنسي رحمه الله (١) : هذا أشبه بأصله ؛ لا يرد (٢) الرانج (٨) مكسورا ، كما لا يرد الثوب مقطوعا ، إلّا أن يشا البائع .) (٩)

وهذا كما قال . إذا اشترى شيئا فكسره أو قطعه ،ثم وجسد (١١) عيب المد الكسر والقطع (١١) ، فهذا على ضربين :

⁽١) ج: ثمقال .

 ⁽٢) هكذا في النسخ وفي م: "فيها قولان، أحدهما: أن ليس
 له الرد " ويأباه السياق.

⁽٣) ج: "والمشترى " وهوخطأ.

⁽٤) أثبته من م . وفي النسخ " يكون " بدون حرف النفي ، وهو خطأ .

⁽٥) ج: "فاسد قيمته " وهوخطأ.

⁽٦) رحمه الله ؛ ليس في ب ، جد ، د ، م ،

⁽Y) من ب، ج ، م . و في أ ، ن : " لم يرد " و يسأباه السياق .

 ⁽٨) الرانيج : بفتح النبون ،وقيل بكسرها : الجوزالهندى ،
 والجميع : البروانيج ، انظر : الصحاح ٣١٨/١ ،
 والبصباح ص ٢٤١٠

⁽٩) انظر مختصر المزني ٢/٩٢/٠

⁽۱۰) به ؛ ساقط من جد،

⁽¹¹⁾ ب، ج : بعد الكسر والقطع عيبا .

أحدهما : أن يكسره أو يقطعه لاستعلام العيب . والثاني : أن يكون (كسره وقطعه لغير استعلام العيب .

فان كان لغير استعلام العيب) كثوب قطعه قيي المرافع فان كان لغير استعلام العيب) ثم وجده معيبا ، وكان للمشترى أن يرجع بأرشه إلا أن يرضى البائع قبوله مقطوعا ، فلا أرش للمشترى ، إلا أن يكون له (٢) فيه خياطة .

وإن كان لاستعلام العيب لم يخل ذلك من أحد أمرين : إمّا أن يكون لغاسده قيمة أم لا ، فان كان ممّا لا قيمة لغاسده كبيضة فاسدة مذرة ، " أو جوزة فارغة ،أو بطّيخة دائدة (؟) ، فللمشترى فيي مثل هذا أن يرجع بجميع الثمن (٥) ، لائن ما لا قيمة له لا تصييح المعاوضة عليه . /

وإن كان ممّا لغاسده قيمة كبيض النعام إذا تغيّر ،أو البطّيخ إذا حمض ، أو الجوز واللوز إذا زنيخ مفينبغي أن يعتبر حال

(۱) مابين القوسين ساقط من د .

(٢) ب ،ج يمالم يكن له.

(٣) مذرت البيضة والمعدة مذرا ، فهي مذرة من باب تعب : فسدت ،
 انظر : المصباح ص ٢٦٥٠ .

(ع) داد الطعمام يدود ،وداد يداد ،من بابي قال وخاف ،
و أداد ،ودود ،كلم بمعنى : وقع فيه الدود أي : السوس .
انظر المختار ص ٢١٤ ،والمصباح ص ٢٠٢٠

(ه) نصّ عليه الشافعي وقطع به الأصّحاب كافّة ، انظر : التكملية ٠٢٧٥/١٢

(٦) زنخ الدهنُ : تغيّر ، فهو زنيخ ، وبابه طرب ، انظر :المختار ص ٢٧٦٠ كسره فانه لا يخلو من أحد أمرين : إمّا أن يكون سّا لا يمكن الوصول إلى معرفة عيبه (٢) إلّا بعثله (أو يكون أكثر ، فان كان مّا لا يوصل إلى معرفة عيبه (٣) إلّا بعثله (٤) فهل للمشترى أن يردّه مكسورا أم لا أ، على قولين :

أحدهما (°) إلى الله لنقصه عمّا أخذه ،وله الرجوع بالأرش، وهو (1) أن يقوّم صحيحا سليما (وصحيحا معيبا ،ثم يرجع بما بينهما من الثمن ،لا من القيمة كأنّ قيمته صحيحا سليما) (۲) عشرة ،وقيمته معيبا صحيحا شانية ، فقد ر العيب الخمس ،فيرجع على البائع بخمس الثمن ، قلّ أوكمتر .

والقول الثاني _ وهو أصح _ : أن هذا الكسر لا يمنع من الردّ ؛ لا نه لمّا كان لا يوصل إلى معرفة العيب إلّا به كان كالمأذون فيه ، وجرى مجرى المصرّاة التي لا يمنع حلبها من ردّها .

⁽¹⁾ ب ،ج ؛ ممّا لا يوصل .

⁽٢) ب ، ج ، د : " عينه " وهوخطأ .

⁽٣) ب ، ج : "عينه " وهو خطأ .

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من د.

 ⁽٥) رجّحه الغزالي في الوجيز (/) ؟ (، وبه قال أبو حنيفة ، والمؤني ؛
 فتح العزيز ٨/ ٣٦١.

⁽٦) ج: وله،

 ⁽ Y) مابين القوسين ساقط من د .

 ⁽٨) ورجّحه أيضا الشيخ أبو حامد ومن تابعه ، وبه قال مالك ، وأحسد
 في رواية عنه ، والقاضي الروياني وغيره . انظر : الفتح ٨/ ٣٦١ .

فعلى هذا إذا ردّ ، فهل يلزمه أن يردّ معه أرش الكسر ؟على قوليسمن :

والقول الثاني : يرد معه أرش النقص ، كما يرد الصاع بدلا و (٥) معه أرش النقص ، كما يرد الصاع بدلا و (٥) معن التصرية . فعلى هذا يرد أرش كسره من القيمة دون الثمن ، وهو أن يقوّمه صحيحا معيبا ، فيقال : "عشرة دراهم " ثم يقوّمه مكسورا معيبا ، فيقال : "ثمانية دراهم " فيكون قدر الا رش درهمين .

فأمّا إذا كان الكسركبيرا قد يصل إلى معرفةعيب بأقلّ منه كالبطّيخ الذي يصل إلى معرفة حلوه من حامضه بثقبه دون كسره ، فقد اختلف أصحابنا رحمهم الله (٦) فيه إذا كسره على وجهين :

المروزي : أنه على قولينان المروزي : أنه على قولينان أبي إسحاق المروزي : أنه على قولينان (٢) كا مضى صواء.

⁽۱) وهذا أصحّ عند الجرجاني ، وصاحب التهذيب أى البغوى .. وابن أبي عصرون ، والرافعي في المحرّر، وفي الروضة : إنه الاظهر، قال السبكي : والفرق بينه وبين المصرّاة أنّ الكسر عيب حادث لم يفوّت عينا على البائع بخلاف حلب المصرّاة فانه أظهر نقصا مع تفويت عين ، انظر : التكلة ٢٧٩/١٢٠

⁽٢) ج: "بالخسس وهوخطأ.

⁽٣) فيه : ساقط من جه،

 ⁽٤) ب ب والثاني "بدون القول .

⁽ه) ب،ج،، بدلا من،

⁽٦) رحمهم الله: ليست في ب ، ج.

 ⁽γ) قال الشيرازى في تعليله : "إنه على القولين بالأنه يشق التعييز
 بين القدر الذى يحتاج إليه في معرفة العيب ، وبين ما زاد عليه ،
 فسوّى بين القليل والكثير "انظر : المهذّب ٢٩٣/١.

فأماً المزني فانه اختار أحد القولين ،وهو المنع من الردّ احتجاجا بأنه لمّا لم يردّ الثوب مقطوعا ،لم يردّ الرانج مكسورا ،وكذلك الجمور واللموز ، فيقال له : إنما لم يردّ الثوب مقطوعا لا نه نقص لغير استعلام العيب ، وكسر (٢) الرانج والجوز لاستعلام العيب.

ـ فصــــل ـ

إذا اشترى ثوبا مطويّا فنشره صبّح الشراء إن كان مطويّا على أكثر على طاقين ليرى جميع الثوب من جانبيه من طاقين لم يصبّ البيع إلّا أن يكون على خيار الرواية فيكون جوابه على ما مضى .

^{(()} ن : "المروزي " وهو خطأً ،

⁽٢) وهوالمذهب ، أنظر : التكلة ٢ / ٢٧٦٠

⁽٣) ب: "وكسره"، ج: "فكسره".

⁽٤) راجع في المسألة : الائمّ ٣٨/٥ ،والمهذّب ٢٩٢/١،والتنبيه ص٦٦ ،والفتح ٨/-٣٦ ،والروضة ٣٤/٢٤ ،والمنهاج معالمغني ٩/٢ه ،والنهاية ٤/-٦ ،وشرح المعلى ٢٠٦/٢،

⁽ه) فنشره : ساقط من د .

⁽٦) قال الرافعي بعد أن ذكر كلام الماوردى: "وهوأحسن لكن المطوق على طاقين لا يرى من جانبيه إلاّ أحد وجهي النوب وفي الاكتفاء به تغصيل وخلاف سبق "انظر: الفتح ٢٦٤/٨.

قاذا نشره (۱) بعد صحّة بيعه ،فان كان / نشره لا ينقيص ١٦٢٣ب من قيمته ،كان له ردّه منشورا بما وجد فيه من عيب ، وإن كان نشره ينقص من قيمته كالسبجاني (٣) وما في معناه ،فيكون كالذى لا يوصل إلى معرفة عيبه إلاّ بكسره ،فيكون على قولين إلاّأن ينشره من لا يحسن النشر فيكون على خلاف (١)

۔ مسألــة۔

قال الشافعي رحمه الله (۲) : (ولوباع عبده وقد جنى ففيها قولان : أحدهما : أن البيع جائز كما يكون العتق جائزا، وعلى السبّد الأقلّ من قيمته ،أو أرش جنايته ، والثاني : أنّ البيع مفسوخ من قبل أن (۱) الجناية في عنقه كالرهن فيه (۹) فيردّ البيع ،ويباع (۱۰) فيعطى ربّ الجناية جنايته ، وبهذا أقول ،إلّا أن يتطوّع (۱۱) السبّد بدفع الجناية

⁽١) ب: " فأمَّا إذا نشره " ج: " فاذا اشتراه " وهوخطأ.

⁽٢) من إليس في د .

⁽٣) السبجة والسبيجة: كسا أسود . لسان العرب ٢ / ٢٩٤.

⁽٤) ب ، ج ، د ؛ طبي اختلاف ،

⁽ه) ب عجد: في ٠

⁽٦) راجع في الغصل : الفتح ٣٦٣/٨ ، والروضة ٣/٥/٣ ، والتكلة ٢٨٠/١٢ وفيها : " والمذهب امتناع الرّد " وأسنى المطالب

⁽٢) ن : " رضى الله عنه ".وفي ب ،ج، م: "الشافعي " فقط.

⁽٨) أنّ ؛ ليسفي د .

⁽٩) بب: "كالدهن " وهوتصعيف . و "فيه " ليس في ب ،ج،م.

⁽١٠) أ: "فيباع "والمشبت من ب،ج، د، ،م.

⁽١١) ج: "أن مطوّع "وهو تصعيف.

أوقيمة العبد ان كانت جنايته أكثر ، كما يكون هذا في الرهن .)

وهذا كما قال . إعلم أنّ جناية العبد إذا تعلّقت برقبته نوعان :
نوع يوجب القود (٢) ، ونوع يوجب العال . فأمّا الموجبة للقود فغيرمانعة
من جواز (٣) ، يعم (٤) ؛ لا نم بوجوب (٥) القود معرّض للتلف . وذلك
لا يمنع من جواز البيع كالمرض .

(۱) مختصر المزني ۱۹۳/۲ وراجع في المسألة : التنبيه ص ۲۳ وفيه :
"وفي العبد الجاني قولان ؛ وقيل : إن كانت الجناية خطال لم يجز قولا واحدا ، وإنما القولان في جناية العمد، وقيل :
إن كانت الجناية عدا ، جاز قولا واحدا ، وإنما القولان فيما إذا كانت الجناية خطأ. "والمهذّب ۲۹۶۱ ، والفتح ۲۹۶۸ وذكر فيه ثلاث طرق.

" أحدها : أنه إن كانت موجبة للقصاص فهوغير صحيح ، وإن كانت موجبة للمال فقولان ، والثاني : إن كانت موجبة للمال فهوغير صحيح ، وان كانت موجبة للقصاص فقولان ، والثالث : طرد القولين في الحالتين "،

والروضة ٣٥٢/٣ ، والمنهاج والمغني ١٤/٢ ، وشرح المحلمي

- (٢) القود: بفتحتين القصاص ، انظر: المصباح ص١٩٥٠
 - (٣) جواز: ليس في ب ٠
- (٤) وبه جزم جمهور الاصحاب ، وقيل : فيه وجهان ، أظهرهما : الصحّة، والثاني : لا يصحّ ؛ لأنّ المستحقّ يجوزله العفو على مال فيتعلّق برقبته ،وتعلّقه بها مانع ، راجع :المغني ٢/٤ ، وشرح المحلى ١٩/٢ ، وشرح المحلى ١٩/٢
 - (ه) ج: "يوجب" وهوتصعيف.

فان باعه ،ثم اقتص الله ،فقد اختلف أصحابنا هل يكون قتله المقصاص يجرى مجرى استحقاقه بالفصب ،أو مجرى تلفه بالمرض ؟ فقال أبو اسحاق المروزى المستحرى ذلك مجرى استحقاقه بالغصب فعلى هذا يكون للمشترى أن يرجع بثمنه ،سوا علم بجنايته أولم يعلم.

وقال أبوعلي بن أبي هريرة : بل يجرى ذلك مجرى تلغه مالمرض . فعلى هذا لا رجوع له بالثمن لتلف ذلك بيده ، ويرجع بالا رش إن لم يكن عالما بجنايته ، ولا يرجع به إن كان عالما بجنايته .

⁽١) ب: ثماقتصّه.

⁽٢) ج: "قبله " وهوخطأً -

⁽٣) وبه قال ابن الحدّاد أيضا ،ونصّطيه الشافعي في آخرباب الفتيا من الامُّ ،وهو مذهب أبي حنيفة ، انظر : تكملة السبكي ١٣٥٠/١٢

وقال الشيرازى في المهدّب ٢٩٥/١ في تعليله : " لا "نه أزيلت يده عن الرقبة بسبب كان في يد البائع ، فأشبه إذا استُحصق " ثم ردّ على تعليل الوجه الثاني قائلا : " ويخالف المريض ، فانه لم يمت بالمرض الذى كان في يد البائع ، وإنما مات بزيادة مرض حدثت في يد المسترى ، فلم يرجع بجميع الثمن ".

⁽٤) وبه قال ابن سريبج ، ونسبه السبكي إلى أبي يوسف و محمد أيضا .
قال : ويوافقه ما نقله ابن بشرى عن نصّه ـ أى الشافعي في
الاملاء ـ انظر : المرجعين السابقين .

 ⁽ه) وهو مابين قيمته جانيا وغير جان منسوبا من الئمن .
 انظر : التكلة ٢ ٩/١٢ .

وإن كانت الجناية موجبة للمال فهي مانعة من بيعه ما لم يغده السيّد من جنايته ، فان باعه قبل أن يغديه منها لم يخل السيد إسّا أن يكون موسرا بالجناية أو معسرا بها (١) ، فان كان معسرا بها بطــل بيعه (٢) بلانٌ أرش الجناية مستحقّ ، وتقديمها أحقّ ، وإن كان موسرا بها فغي بيعه قولان :

أحدهما : أنّ بيعه جائز ، لبقائه على ملكه فيبقى حكمه على (٥) من قبل من قبل من جواز تصرّفه ، وهذا قول أبي حنيفة .

والقول الثاني _ وهو أظهر _ ؛ أنّ بيعه باطل ؛ لا أنّ تعلَّــق الجناية برقبته أوكد من تعلَّق الرهن بها لتقدّم الجناية عند اجتماعهما . فلمّا كان رهنه مانعا من جواز بيعه فأولى أن تكون الجناية مانعة مسن

⁽١) بمها ؛ ساقطة من ب.

 ⁽٢) قلت : وشهم من طرد الخلاف فيه كالموسر وحكم بثبوت الخيار
 للمجنى عليه إن صحّ ، انظر : الفتح ١٢٩/٨ ، والروضة ٣٥٨/٣ .

⁽٣) قلت : إن كان موسرا فغيه طريقان لدى الشافعية . أصقهما : أن السألة على قولين . أصقهما : أنه لا يصح . والثاني : أنه يصح . وخرج بعضهم قولا ثالثا ، وهو أنّ البيع موقرو فان فداء نفذ ، والا فلا . والطريق الثاني : القطع بالناسع كما في المرهون . انظر : المرجعين السابقين .

⁽٤) من يساقط من جه ، د ، وفي ب ي "وفي ".

⁽ه) انظر : فتح القدير ٣٩٣/٦ ، والتبيين ٢/٤ - وبه قسال أحمد : المفني لابن قدامة ١٢٨/٤ ، والإفصاح ٢/٥٦ ، وهو اختيار المزني : الفتح ١٢٩/٨.

جواز بيعه ، فعلى هذا القول / يكون بيعه بناطلا ، فداه السيّد (١) أولم يغده (٢) ، وسواء قلّ أرش الجناية أوكثر.

فأمّا إذا قيل بالا ولل الله ولل الله والرّبيعة جائز من فان السيّد مأخسود بغكّه من جنايته ، فان كانت الجناية بازاء قيمته فما دون فداه بجميعها ، وإن كانت الجناية أكثر من قيمته فعلى قولين:

أحدهما : عليه أن يفديه بجميعها وإن زادت على (٥) قيمته أضعافا بالا نه بالمنع منه قطع رغبة الراغبين فيه .

والثاني : عليه أن يغديه بقدر قيمته لا غير بلائن الزيادة لمسم

⁽١) ب ، ج : فداه الستيد من بعد .

⁽٢) ب: "أم لا " ج: "أولا ".

⁽٣) ب : أو أكثر.

⁽٤) قلت : فيه طريقان لدى الشافعية . أحدهما : القطعبأنه يندى بأقل الا مرين من قيمته وأرش الجناية . والثانية :جريان القولين فيه . انظر : تكملة السبكى ٣٤٩/١٢.

⁽ه) على ؛ ساقط سن د .

⁽٦) ب ،جد : من ،

⁽γ) مابين القوسين ساقط سن ٥.

⁽٨) د : لا يضنه،

ـ مسألــة ـ

قال المزني : (قلت أنا : قوله " : "كما يكون العتق جائزا" (٥) (٤) ، وقد سوّى في الرهن ابين إبطال البيع والعتق، فاذا جاز العتق في الجناية ، فالبيع جائز مثله .)

أمّا عتق السيّد لعبده الجاني فمعتبر بحال الجناية ،فان كانت موجبا للقود ،فعنقه نافذ ،سوا كان موسرا أو معسرا ، وللمجنى عليه أن وجبا للقود ،فعنق نافذ ،سوا كان له الاقتصاص (١) قبل العتق .

وإن كانت الجناية موجبة للمال نظر حال السيّد ، فان كان موسرا (١٠) بالجناية ، كان عتقه نافذا ، ولزسه ضمان أرش الجناية لا يختلف،

⁽۱) ونسبه الرافعي إلى الإمام أبي حنيفة أيضا: الفتح ١٣٠/٨. قال النووى : إنه الصحيح : الروضة ٣٥٨/٣ ، وقال السبكي : إنه ظاهر مذهب الشافعى : التكملة ٣٤٨/١٢.

⁽٢) ب: " متلزم " وهو خطأ .

⁽٣) قلت أنا قوله: ليست في النسخ ، وأثبتها من م،

⁽٤) من ب ،ج ،م ، وفي أ ، ف ؛ " يجوز منه العتق " وهو خطأ ،

⁽٥) ج: "وقد يتراضى الرهن "وهوخطأ،

⁽٦) أنظر: مختصر المؤني ١٩٤/٢

⁽γ) د: "أن ينقص " وهوتصحيف.

⁽٨) د يا "له في الاقتصاص " وهوخطأ .

⁽٩) قلت: حكى الرافعي والنووى فيه ثلاثة أقوال للشافعية أصحّها: نفوذ المتق ، والثاني : أنه موقوف ،إن فداه نفذ ،والا فلا . ومنهم من قطع بالنفوذ ،انظر : الفتح ١٣١/٨ ،والروضة ٣٥٨/٣٥٠ .

⁽١٠) ج: ويلزسه٠

لاستهلاكم العبد بالعتق ،كما لواستهلكه بالقتل ،ويكون ضاخا لاقل الالرين من قيمته أوأرش جنايته لا يختلف بالأنّ العبد بالعتق مستهلك بخلطف البيع.

وإن كان السيّد معسرا ، ففي نفوذ عتق قولان : (1)

الحدهط : لا ينفذ عتق (كما لا يصحّ بيعه .

والثاني : عتقه) نافذ بخلاف البيع ، لائّ في العتق عقا لله تعالى لا يمكن إسقاطه بعد ثبوته ، وخالف البيع الذي يفسيخ بعد عقده (١) فعلى هذا يكون ضامنا لا رش جنايته بأقلّ الا رين في

فأما قول المزني: "إنّ الشافعي قد سوّى بين بيع الرهن وعتقه ، فكذا يجب أن يسوّى بين بيع الرهن وعتقه ، فكذا يجب أن يسوّى بين بيع الجاني وعتقه "فهذا سهو منه بالأنّ الشافعي خالف بين بيع الرهن وعتقه بالا ته أبطل بيعه قولا واحدا وله في عتقه ثلاثة أقاويل ، فكذا يجب أن يختلف / الحكم في بيع الجاني وعتقه به ١٦٢/ب لائح حكم العتق أقوى وأنفذ من البيع.

_ سأل__ة _

قال الشافعي : (ومن اشترى عبدا وله مال (٢) ، فعالسه

⁽¹⁾ أصحّهما أنه لا ينفذ : الفتح ١٣١/٨. وفي الروضة ٣٥٨/٣: "لم ينفذ على الاظّهر. وقيل : لا ينفذ قطعا".

⁽٢) ج: "معه "وهوتصحيف.

 ⁽٣) مابين القوسين ساقط من د .

⁽٤) ج : "بغير عقد " وفيه تصحيف وسقط .

⁽ه) ب،ج : "المرهون "في الموضعين،

⁽٦) انظر: تكلة السبكي ١٢/٥/١٦.

⁽Y) ب: الشافعي رضي الله عنه .

⁽٨) وله مال: أثبته من م، وليس في النسخ.

للبائع إلا أن يشترطه البتاع ، فيكون بيما معه ،)

لا خلاف بين الفقها أنّ العبد لا يملك بالميراث ، ولا يملك الميراث ، ولا يملك ما لم يملك السيّد الفقها أنه يملك إذا ملّكه السيّد ما لا أم لا أ بعد اتفاقهم ، أنه يملك بضع ، وجته.

فقال مالك (٢) وداود (٨) وهو قول الشافعي في القديم -:
انّ العبد يملك المال بتعليك (١٠) السيّد حتى يجوزله أي

- (*) من بج · أن : "ولاخلاف".
- (١) أنظر: مختصر المزني ٢/ ٩٤/٠
- (٢) أنظير: المعلَّى لاين حزم ٩/ ٣٠١٠
- (٣) قلت: هذا مذهب عامة أهل العلم، وذهب ابن عبر ، وعطا ، والثورى والظاهرية إلى أنّ العبد يملك ولولم يملكه سيّده ، ولكن ملكه ضعيف ، وللسيّد الحق في انتزاع ما بيده ، راجع ؛ المحملّى لابن حزم ٩/٢٥ ، والمغني لابن قدامة ٤/١٣١، وبداية المجتهد 1/٢٦/ ، ٢٢٦/١ .
 - (٤) في أنه بساقط من ب يج.
 - (ه) حصل اتفاقهم على استباحة التمتّع له ببضع زوجته ، لا على أنه يملكها ، انظر ؛ مراتب الإجماع ص٦٣٠.
- (٦) البضع بالضم ، جمعه أبضاع ، مثل قفل وأقفال ، يطلق على الفرج والجماع ، كما يطلبق على التزويج ، انظر : المصباح ص ٥١٠٠
- (Y) انظر: الموطَّأ مع الزرقائي ١٩٠/٤ ، والمنتقى للباجي ١٦٩/٤، والخرشي ٥/١٨٢٠
 - (٨) الظاهرية يقولون إنّ العبد يملك ولولم يملّك سيّده كما تقدّم.
- (٩) انظر : الفتح ٩/٢٤١ ، والروضة ٣/٤٢٥ ، والمغني ٢٠٢/١،
 والنهاية ٤/١٨١ ، وشرح المحلّى مع قليوبي ٢/٤٤٢ ، قال قليوبي " وفي تمليك الأجنبي طريقان ".
 - (١٠) ب: " بتمك " وهوخطاً .
 - (١١) له : ليس في أ ، د ، وأثبته من ب ،جه

يسترى (١) ويتصرّف في المال كيف شاء.

وقال أبوحنيفة والشافعي في الجديد: إنّ العبد لا يطك المال وإن ملّكه سيّده ، ولا يجوز أن يتسرّى ، ولا يتصرّف فيما بيده إلاّ باذن سيّده.

واستدل من ذهب إلى أنّ العبد يملك بقوله تعالى : ﴿ وأنكموا الأياس (٥) منكم والصّالحين من عبادكم وإمائكم ، إن يكونوا فقرا يغنهـــم الله من فضله ﴾ فسأخبر أنه يغنيهم ، ومن لا يملك لا يوصف بالغنا .

وبما روى الزهرى عن سالم عن أبيه أنّ النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم (\ (\) (\) قال : " من باع عبدا وله مال ، فماله للبائع إلّا أن يشترطه المبتاع. " فأضاف المال إليه بلام التمليك (٩) ، فدلّ على أنه يملك.

⁽۱) د : "أن يشترى " . في التاج . ١ / ١ ٢٦ : "تسرّى : أخسة سريّة أي جارية ".

⁽٢) جب:يشاء.

 ⁽٣) وهو أظهر الروايتين عن أحمد ، أنظر : أحكام القرآن للجصّاص
 (٣) ١٨٢/٣ ، والفتح ١٤٢/٩ ، والمغني لابن قدامة ١٨٢/٣ ، قال:
 "وهو ظا هر قول الخرقي ، واختيار أبي بكر ، وبه قال الثورى ، واسحاق"
 والافصاح ٢٢٥/١ .

⁽٤) د: "أن يشترى " وهوتصحيف.

⁽ه) الأيامى منكم : أى الذين لا زوج لهم من الرجال والنساء . واحدها : أيم والمقصود منها الحرائر والا حرار . انظر: تفسير القرطبي ٢٣٩/١٢ .

⁽٦) سورة النور: ٠٣٢

 ⁽۲) ب ،ج ؛ أن يشترط .

⁽٨) تقدّم تخريجه في ص : ٩٥ه هامش (٦) وص ٦٢٣ هامش(٤)٠

⁽٩) ع: "بخلاف التمليك " وهوخطأ.

وبما روى أنّ سلمان الفارسي _ وكان عبدا _ حمل إلى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قبل إسلامه طبقا فيه رطب ، ليختبر نبوّته (١) ، فقال النبيّ صلّى الله عليه وسلّم : "ما هذا ؟ " فقال : صدقة ، فردّه عليه وقال : " إنّا لا تحلّ لنا الصدقة " ثم جا "ه بعد ذلك بطبق آخسر ، فقال : "ما هذا ؟ " فقال : "هدلية " فقبله ، وقال : " إنّا نقبل لنا الهدلية ، وقال : " إنّا نقبل الهدلية ، و نكافي عليها ". (٣)

فلوكان العبد لا يملك ، ما استجاز رسول الله ملّى الله عليه وسلّم قبول هديّته.

ولا تنه آدمي ، فجاز أن يمك كالحرد، ولا تن الرق لا يمنع من جواز المك كالمكاتب ، ولا تن كلّ من مك شيئا ملك بدله ، فلمّا ثبت أنّ العبد يملك بضع زوجته ، وجب أن يصح الله عنه ملك بدله ، وهسو المهر ، ولا تن كلّ من صح أن يملنك البضع نكاحا صح أن يملكه شرا كالحرد ولا تن كلّ من طك عليه (٥) المال في ذهته ، ملكه في ذمة (٦) غيره ، كالمكاتب. والدليل على صحة قوله (٢)

⁽١) ب، ج: " ليختبر حال نبوته ".

⁽٢) لا يالصدقة " وهوخطأ.

 ⁽٣) أنظر قصة سلمان هذه في : المستدرك للحاكم ٢/٤ قال :
 "وهذا حديث صحيح على شرط سلم "ووافقه الذهبي ، وطبقات
 ابن سعد ٤/١/٩٥ ، وكتاب الا موال لا بي عبيد ص٤٤٧ ، و
 والاستيعاب ٢/٢٥ مع الإصابة ، وأسد الفابة ٢/٩١٤ ، وتهذيب
 الاسما ٢/٢٦٠٠

⁽٤) د: "أن يضع" وهوتصحيف.

⁽ه) عليه : ليس في أ ، د ، وأثبته من ب ،ج ،

⁽٦) ذمّة : أثبتها من ب ، وليست في باقي النسخ .

⁽Y) ج: ما قاله.

ملك _ : قوله تعالى : ﴿ ضرب الله علا عدا ملوكا لا يقدر على شي ﴿ ())
وفيها دليلان : أحدهما : أنه نغى عنه القدرة ، فكانت على عنوسها ف___ي
الملك وغيره . والثاني : أنه (٢) لمّا نغى عنه القدرة ، وقد ساوى الحرّفي
البطش والقوّة ، دلّ على أنه أراد ما يخالف الحرّفيه من القدرة على الملك

وقال تعالى : ﴿ ضرب لكم مثلا من أنفسكم هل لكم ممّا ملكت أيمانكم من شركا ويما رزقناكم فأنتم فيه سوا ﴾ (٣) وموضع الدليل مسن هذه الآية أنّ الله تعالى ضرب شلا (٤) لنفسه فقال : كما كان عبدكم اللّذين ملكت أيمانكم لا يشاركونكم (٥) في أملاككم ،كذلك أنتم عبدى لا تشاركوني في ملكي ، فلو قبل : إنّ العبد يملك مثل سيّده ، بطل ضرب المثل به.

وروى عن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أنه قال : " من باع عبدا وله مال ، فماله للبائع إلّا أن يشترطه (٦) المبتاع "فوجه الدليل منه : أنه لمّا جعل مال العبد لسيّد، في حال زوال ملكه وارتفاع يد، ، فأولسس أن يكون لسيّد، في حال ملكه وثبوت يد،

⁽¹⁾ سورة النحل: ٥٠٠ وفي جبدون: "لا يقدر على شي ".

⁽٢) ج: "ولا أنه " وبدون "الثاني"،

⁽٣) سورة الروم : ٢٨٠

⁽٤) ب،ج؛ ضربها مثلا،

⁽ه) من ب ،ج. وفي أ، د ؛ لا يشاركوكم.

⁽٦) ج: أن يشترط.

⁽٧) تقدّم تخریجه فی ص : ٥٥٥ هامش (٦) وص ٦٢٣ هامش (٤).

(*)
ودليل ثان من الخبر: وهوأنّ الملك تابع للمالك ، فلوكان ما أضيف من المال إلى العبد (1) ملكا له ، لوجب أن ينتقل معه ، فلمّا لم ينتقل وكان ملكا للسيّد ، بان أنه من قبل على (٢) ملك السيّد .

ولا نه مطوك ، فلم يجز أن يكون مالكا كالبهيمة . ولا ن الآد مسى صنفان : مالكون وملوكون ، فلمّا لم يجزأن يكون المالك ملوكا ، لم يجيز أن يكون المالك ملوكا ، لم يجيز أن يكون الملك ملوكا ، لم يجيز أن يكون الملوك مالكا ، ولا ن الرق الذي فيه من جنس الرق الذي في غيره ، فلمّا لم يجزأن يملك رق غيره ، وتحرير ه قياسا ؛ أنه رقيق ، فلم يجزأن يملك رق نفسه ،

ولانٌ الإرث من أقوى أسباب الملك ، لمحصول الملك به من غيسر قصد ، فلمّا لم (٣) يملك العبد بالإرث ، وهو من أقوى أسباب التملّكات ، فأولى أن لا يملك بأضعف أسباب التملّكات . وتحريره علّة : أنّ كلّ سبب يملك به المال ،لم يملك به العبد كالإرث .

ولان الرق ينافى الطك بدليل أن حدوثه يزيل طك الحربي ، فلما كان الرق قاطعا لاستدامة الطك ، فأولى أن يكون مانعا من ابتدا الطك . ولائ (٥) وهو أن يطك الطك . ولائ (٦) وهو أن يطك العبد عدا ، فيملك مالا ، فيشترى مولاه من سيّده ، فيصير كل واحد من العبدين سيّدا لصاحبه ، فتتناقض أحكامهما إلائ كل واحد منهما يصير قاهرا إلا نه سيّد ، ومقهورا (٦) ، لا نه عبد . وعليه النفقة إلا نه سيد .

 ^(*) أب: "ثاني " • والتصويب من ج د •

⁽١) ب،ج ؛ ما أضيف إلى العبد من المال ،

⁽۲) على : ليس في د .

⁽٣) ج: فاذالم.

⁽٤) من جد: وفي بأقي النسخ : "التمليكات " في الموضعين،

⁽ه) ما بين القوسين تكرر في د .

⁽٦) ج: * لائن سيده مقهورا * وهوخطأ.

وله النفقة لا نه عبد ، وما أدّى إلى تناقض الا عكام منع منه كالزوجة (1)
(إذا ملكت زوجها ،لمّا كان اجتماع الزوجيّة والملك يو ثّى إلى تناقض الا عكام ، أبطلت) الزوجيّة وأثبت (٤) الملك .

وأمّا الجواب عن قوله تعالى: ﴿ إِن يكونوا فقرا الله عن الله عن فضله ﴾ فهو ما ذكر في التأويل أن يغنيهم بحلال الوط على عناهم بالمال بعد / المتق. مراسه (٦)

وأمَّ الجواب عن قوله : " من باع عبد ا وله مال " فهو ما ذكرنا من الاستبدلال منه .

وأمّ الجواب عن حديث سلمان (٢) فمن وجهين : أحدهما : أن سلمان لم يكن عبدا وإنما كان حرّا مفصوبا . والجواب الثاني : أنه كان قد أهدى بإذن سيّده (لأنّ من جعل العبد مالكا (٨) ، منعسه من الهديّة إلا بإذن سيّده) .

وأمَّا الجواب عن المكاتب: فهو أنه عندنا غير مالسك ،

⁽١) ج: "كالسزوجيّة "وهوخطأ.

⁽٢) ب: اجتماع الزوجية والملك متناقضا أبطلت.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من جه.

⁽٤) د: وأثبتت.

⁽ه) ج: ما ذکرنا،

⁽٦) راجع: النكت للماوردى ١٢٥/٣، وتفسير القرطبي ٢٤٢/١، و٦ و ٢٤٢٠، وأحكام القرآن لابن العربي ١٣٦٧/٣، والجشاص ٣٢١/٣.

⁽Y) ج.: سلمان رضي الله عنه.

⁽٨) من ب موفي أ : " مالك " د : " ملكا " وكلاهما خطأ.

⁽٩) ما بين القوسين ساقط من جه،

⁽۱۰) أنه ؛ ليسفى د .

وإنها يجوز له التصرّف فيها في يده، والسيّد منوع لا بل الكتابة مــن انتزاع ما في يده ليحصل له الا دا فيعتق ، ولو جازله انتزاعـــه لا عوزه (1) الا دا دا .

وأمّا الجواب عن قياسهم على الحرّ ، فهو أنّ المعنى في الحرّ أنه لمّا طك أرش الجناية عليه ملك غيره ، ولمّا لم يطك العبد أرش الجناية عليه (٢) عليه (٢)

وأمّا الجواب عن قولهم : "إنّ من ملك شيئا ملك بدله " فهدو أنّ العبد ليس يطك البضع ، وانما يستبيح الاستمتاع به من الزوجة (٣) والعبد والحرّ في الاستباحة سوا ، كما يستويان في أكل الميتدة عند الضرورة ، و من هذا الوجه خالف عقد النكاح ملك اليمين .

_ سألـة _

قال الشافعي : (وما جاز (۲) أن يبيعه من ماله ، جاز أن يبيعه من مال عبده (۹) . وما حرم من ذلـــــك ،

 ⁽١) ج: " لاعوازه " وهو خطأ.

⁽٢) عليه : ساقط من جه.

⁽٣) من الزوجة : أثبته من ب ، وليس في باقي النسخ .

⁽٤) أ عد رو" يستويا " بسقوط النون ، والمثبت من ب ،جمه

⁽٥) ومن : أثبته من ب ،ج.وني أ ، د : فغي .

⁽٦) ب، د ؛ الشافعي رضي الله عنه،

⁽Y)م: فما جاز.

⁽٨) د: "أن يشعه "في الموضعين وهوتصعيف.

^(﴾) عبده : أثبته من ب ،ج ،م ، وفي أ ،د : "غيره " وهـــو تصحيف ،

حرم من هذا ، ولوكان اشترط ماله مجهولا وقد يكون دينا (٣) ويشتريه عدين ، كان هذا بيع الغرر ، وشراً الدين بالدين .) الى الخرا الغصل من كلام المزني رحمه الله ،

قد مضى القولان في طك (٦) العبد إذا ملّك ،ودلّلنا (٢) على أنّ أصحّ القولين ما قاله في الجديد ؛ أنه لا يملك إذا ملّك .

⁽۱) في المختصر يوجد بعده زيادة : " فان قال قائل : قال النبيّ صلّى الله عليه وسلّم : " من باع عبدا وله مال ، فمأله للبائـــع إلاّ أن يشترطه البتاع ". قال الشافعيّ : فدلّ على أنّ مال العبد لمالك العبد لا يملك شيئا.".

⁽٢) ب: "اشتراط " د : " اشتراطه " ولا يتحمّلهما السياق،

⁽٣) ب ،جم: "واشتريته "م: "واشتراه ".

⁽٤) رحمه الله : ليس في ب ،ج.

⁽ه) انظر: مختصر المزني ٢ / ١٩ ٢ وما بعدها ، وتمامه: (فعمنى قوله إلا أن يشترطه البتاع "على معنى ما حلّ ،كما أباح الله ورسوله البيع مطلقا على معنى ما يحلّ ،لا على ما يحرم، قال المزني : قلت أنا : وقد كان الشافعي قال : يجوز أن يشترط ماله وإن كان مجهولا ؛ لا نه تبع له .كما يجوز حمل الأمة ، تبعالها ، وحقوق الداردونها ، الدار شعالها مولا يجوز بيع الحمل دون أمّه ، ولا حقوق الداردونها ، ثم رجع عنه إلى ما قال في هذا الكتاب ، قال المزني : والذى رجع اليه أصحّ .)

⁽٦) ملك : ليس في جه

⁽٢) د: "ودليلنا "وهوتصعيف،

⁽٨) اذا ملك : ساقط من جه

فاذا باع السيد عده وقد طّكه مالا الميخل حال العقد من ثلاثية السيد عده وقد طّكه مالا الميخل حال العقد من ثلاثية أقسام: أحدها : أن يشترطا إدخال ماله في البيع، والثالث : أن يسطلقا .

فان شرطا إخراج ماله ،خرج ولم يدخل في البيعطى القولين معا، وكذلك لو أطلقا العقد ،لم يدخل مال العبد في العقد (٥) على كلا (٦) القولين (٢) _ بخلاف قول الحسن البصرى $(X^{(X)})$ لقولين صلّى الله عليه وسلّم (٩) . **(فماله للبائع إلّا أن يشترطه المبتاع *.

(١) مالا ۽ ليس في د .

⁽٢) ب: "أن يشترط "وهوخيطاً.

 ⁽٣) أ عد : " في العقد " والتصويب من ب عجد.

⁽٤) باتفاق الأ ثبة الا ربعة ، أنظر ؛ رحمة الا مة ص ١٤٢ ، والميزان للشعراني ٢/٢ه ، ونسبه ابن قدامة في مغنيه ١٣٠/٤ الى عمر ابن الخطّاب ، والقاضي شريح ، وعطاء وطاوس واسحاق أيضا.

⁽ه) ب،ج : في البيع.

⁽٦) في النسخ : "كلى " والصواب ما أثبته.

 ⁽Y) قال الرافعي في الفتح ٩/٥٥: "أمّا إذا قلنا: إنه لا يملك ، فظاهر ، وأمّا إذا قلنا : إنه يملك ، فلائن اللفظ لا يتناول المال ، و هو بسبيل من الرجوع فيه ، وكان ترك التعرّض للمال رجوعا . "

⁽٨) أنظر: المنتقى للباجي ١٢٢/٤ ونسبه إلى الزهرى أيضا ، ورحمة الائمة ص١٤٢، والميزان للشعراني ٢/٥٦، ونسبه ابن رشد في البداية ٢/٨٥١ الى داود ، وأبى ثور.

⁽٩) من ب ، ج في أ ، د ؛ لقوله عليه السلام.

وكذلك لوأعتقه ،كان جميع ما قد ملكه السيّد من مال السيد ،دون (١) المبـد على القولين جميعا.

وقال مالك (٢) يكون ملكا للعبد دون السيّد . وهذا خطأ ، القوله صلّى الله عليه وسلّم (٤) (٤) . من أعتق عبدا وله مال فماليه للمعتق (٥) . وهذا نصّ .

(1) وبه قال ابن مسعود من الصحابة ،ومن الفقها وأبو حنيفة والثورى وأحمد ،واسحاق ، أنظر : بداية المجتهد ٢١٢/٢.

(٢) وبه قال الحسن البصرى ، أنظر: رحمة الائمة ص١٢، ، والميزان ٢/٥ ، وبداية المجتهد ٢/١٥/١ ، ٢١٣ ونسبه إلى ابن عسر وعائشة وعطا وداود وأبي ثور وأهل المدينة أيضا . قال : والحجة لهم حديث ابن عمر أن المنبي صلّى الله عليه وسلّمقال "من أعتق عبدا فعاله له إلا أن يشترط السيّد ماله " قلت : والحديــــت ضعيف بهذا اللفظ كما في تهذيب السنن ٥/٨٠ . وراجع في مذهب مالك إضافة الى المراجع السابقة : المنتقى ٤/٢٢ وفيه : " والدليل على ما نقوله أنّ الكتابة لمّا كانت تغضى إلـــى المتق ملك المعتق بها ماله ، فبأن يملكها بالعتق أولى وأحرى " والموطّأ مع الزرقاني ٤/١٠٠ ، ومواهب الجليل مع الموّاق ٤/١٠٠ والخرشي ٥/١٨٠ .

- (٣) من ب. وفي أ ءد ؛ عليه السلام.
 - (٤) ما بين القوسين ساقط من جه.
- (ه) الحديث لم يرد في دواوين السنّة بهذا اللفظ ،بل ورد بلفظ :

 " الولا على أعتق " كما يأتي في ص :١٠٨٩ ، ١٠٨٩ ١٠٨٥ .
 كما روى أيضا سن حديث ابن عبر مرفوعا بلفظ : " من أعتسق عبدا وله مال فعال العبد له إلّا أن يشترطه السيد "أخرجه أبو داود ٢٨/٤ ،وابن ماجة ٢/٥٤ ،وابن أبي حاتم فسي

(*)

فأماً إذا اشترطا دخول ما له في البيع فان حكمه يختلف على المتلاف القولين ، فعلى قوله في الجديد _إنّ العبد لا يملك إذا كمك _ لا / يصبح (١) اشتراط ماله معه حتى يسلم ماله من الجهالية ١٦٦٦ (**) والغرر والربا على الوجه الذي يصحّ أن يفرد بالمقد يصحّ أن يشترط تبعا للعبد . فلوكان ماله غائبا أو مجهولا ،أودينا والثمن دين ،أو ذهبا والثمن ذهب ،أوفضة والثمن فضّة ، لم يجز وكان البيع باطلا . ولوكان ماله ثيابا حاضرة ،أوعروضا مشاهدة ،صحّ بيعه بالذهب والفضّة . ولوكان ماله ذهبا فبيع بالفضّة ،أوفضّة فبيع بالذهب ،كان هذا العقد (٢) على قولين .

فأما على قوله في القديم _إنّ العبد يملك إذا ملّك _ فيجوز اشتراط ماله معا (٣) وإن كان غائبا أو مجهولا ، واختلف أصحابنا في تعليـــل جوازه على هذا القول مع الفرر والجهالة ،

فذهب أبو اسماق المروزى إلى أنّ العلة فيه أنّ اشتراط

^(*) مَنْ جَ مَ فَي أَبُ لَدْ : "شرطا "،

[&]quot; - العلل (/ ٢٩٤٣ ، إلا أنه بهذا اللفظ يعد في أفراد عيد الله ابن أبي جعفر ، وهو ضعيف في الحديث ، والحديث المحفوظ إنا هو ورد في البيع بلفظ : " من باع عبدا وله عال ، فعاله للبائع إلا أن يشترطه المبتاع" وأما قصة العتق فانها وهم من ابن أبي جعفر خالف فيها الناس ، راجع :عون المعبود ، ٥٠٣/١،

⁽١) د : لا يصلح ٠

⁽٢) د : هذا البيع.

⁽٣) ب: " بيعا " وهوتصعيف،

⁽٤) وبه قال ابن سريج أيضا ،وهو أصحّ التعليلين عند أصحـاب الشافعي ، انظر ؛ الفتح ٢٣٦/٩ ،والروضة ٢٣٦/٥ ،

⁽ه) أن يساقط من جه

^(**) من ب جد ، وفي أ : "أن يشرط "،

واستدلّ لصحّة هذا التعليل بقوله صلَّى الله عليه وسلَّم : فماله للبائع إلاّ أن يشـترطه (٣) البتاع : (فجعله للبتاع بالشرط لا (٤) بالشراء . فلوكان يصير له بالشراء لقال (٥) . وفعله للبائع إلاّ أن يشتريه البيتاع ") (٦) . فعلى هذا التعليل لا يكون مال العبد جيعا يشتريه البيتاع ") . فعلى هذا التعليل لا يكون مال العبد جيعا معه ، فيصحّ البيع وإن كان المال دينا ،أوغائبا ،أو مجهولا ، أو مغضيا إلى الربالو كان جيعا فيه (٨) حتى لوكان مال العبد (٩) ألفسى درهم ، وقد اشتراه (١٠) بالف درهم صحّ الشراء ، وكان للمشترى أن ينتزع الائلفين *(من يده ، ويد فع إحد اهما في ثمنه ، ويحصل لهـه (١١)

^(*) معه : أثبته من ب ، وفي سائر النسخ : منه ،

⁽۱) ثم يجوز للمشترى : أثبته من ب ، و في أ ، د : " ثم لا يجوز للسيد " ويأباه السياق ،

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من ج.

⁽٣)ج: أن يشترط .

⁽٤) لا : ساقط من جه،

⁽ه) ج: "لعاد" وهوتصحيف،

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من د ،

⁽Y) لو: ساقط من جه.

⁽٨) فيه : ساقط من جه،

⁽٩) ب: "حال العبد "وهو تصحيف.

⁽١٠) د ؛ "اشترياه " وهوخطأ ،

⁽١١) له بر ساقط من أ ، د . وأثبته من ب ، ج.

ألف وعد بغيرشي الله عن ماله ،

وذهب أبوسميد الإصطخرى إلى أنّ تعليل جوازه (٢) كون المال تبعاله ،فصّمت الجهالة فيه وإن كان جيعا عده ،كما يجوز البيع (٣) مع الجهالة)* بتوابع البيع من الحمل واللبن وحقوق الدار والا رض . ولو أفردت المالعقد ،لم يصحّ البيع مع الجهالية ،به ،كذا عال العبد يجوزبيعه تبعا للعبد ،وإن كان مجهولا ، ولا يصحّ بيعه مفردا حتى يكون معلوها . فأمّ الربا فلا يصحّ المقد إلّا معسلاته منه ، لانّ الربا لا تصحّ (٦) إباحته في البيوع تبعا ،ويصحّ دخول الجهالة فيها تبعا ، فعلى هذا التعليل يجوز أن يشترط سال العبد وإن كان غائبا أو مجهولا / ، لجواز الجهالة في توابع العقد ، ١٦٦ / بولا يصحّ (١) إذا كان عائبا أله مدرهم أن يبتاعه بألف درهم ، ولا يصحّ (١) إلى الذي لا يحلّ في العقود (١) قصدا ولا تبعا .

 ⁽١) ج : "بغير شي " من " وهوخطأ .

⁽٢) ج: "تعليله وجوازه " وهو خطأ.

⁽٣) البيع: ليس في ج. ٠

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من ١٠٠

⁽ه) جد: ولو أفرد.

⁽٦) من جم ، وفي أ ، لا ير " و في بغير منقوط ،

 ⁽Y) من ب، وفي باقي النسخ : "في الشرع" وهوتصحيف.

⁽٨) من ب ، جهوفي أ ، د : " فلا يصح " ويأباه السياق .

⁽٩) ب: في العقد .

⁽١٠) والله أعلم : ليس في ج.

۔ مسألـــة ۔

(۱) (۳) (۱) قال الشا فعي : (وحرام التدليس ، ولا ينتقض به البيع.)

وإنما كان التدليس حراما لرواية الشافعي عن سفيان ،عن العلا عيه عدد الرحمن (3) ، عن أبيه ،عن أبي هريرة أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم مرّ برجل يبيع طعاما فأدخل يده فسيه ،فاذا هو طعام بسلول فقال النبيّ صلّى الله عليه وسلّم : "ليس منّا من غشّنا "(٥) و قسال صلّى الله عليه وسلّم لحبّان بن منقذ : "لا خلابة في الإسلام "(٦) أى لا خديمية .

(١) ب، د : النافعي رضي الله عنه.

(٢) من م • أ : " ولا ينقص بالبيع " و في ب ، د : " ولا ينقض به البيع "
 وفي ج : " ينقض به البيع "أى بسقوط حرف العطف والنفى ،
 وهو خطأ .

(٣) انظر: مختصر المزني ٢/ ٩٦/٠

(٤) هو أبو شبل العلا عن عبد الرحمن المدني ،الحرق (بضم الحا وفتح الرا) نسبة الى الحرقة مولاهم ، مختلف فيه . قال أبوحاتم : " صلح أنكر من حديثه أشيا " وقال في التقريب : " صلدوق ربط وهم " توفى سنة ٣٦ ،أو ٣٩ هـ . انظر : الكاشف ٢/ ٣٦١ و تهذيب التهذيب ١٨٦/٨ ، والتقريب ص ٢٦٨٠

(٥) أخرجه مسلم ٩٩/١ ،وأبوداود ٢٧٢/٣ ،والترمذي ٦٠٦/٣، وابن ماجة ٢٤٩/٣ كلهم بمعناه ولفظ أبي داود وابن ماجة أقرب من لفظ الماوردي .

(٦) هذا جزء من حديث طويل ، وقد تقدّم الحديث بكامله في ص ؛ ٢٦٢٠ وروى عن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أنه قال : " لا شــوب ولا روب " أى لا غشّ ولا تخليط ، فان دلّس في بيعـه كان البيــع محيحا لا يبطل بتدليسه. (٢)

وقال داود بن على بالبيعباطل بالتدليس.

وهذا خطأً لما رُوى أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم نهى عسن التصرية ،وجعلها تدليسا ، ثم قال ؛ فعن ابتاعها فهوبخيرالنظرين بعد أن يحلبها إن شاء أسكها ، وإن شاء ردّها وصاعا ، ولوكان البيع باطلا بالتدليب لردّ ،ولم يخيّر ، ولائنّ النهي إذا توجّه إلى المعقود عليه كان ببطلا للعقد (٦) كالنهي عن بيعالملاسة والمنابذة ، واذا كان لمعنى في المتعاقدين لم يكن النهى ببطلا للعقد) كان لمعنى أن يبيعالرجل على بيع أخيه ، والنهي عن التدليس لمعنى (٢) فسي عن أن يبيعالرجل على بيع أخيه ، والنهي عن التدليس لمعنى (٢) فسي العاقد ،دون المعقود عليه ،فلم يكن النهى ببطلا له .

⁽۱) من ب ،ج.وفي أ ، ل : " ولا روق "قلت : والحديث لم أجد له أصلا في دواوين السنة ،وذكره ابن الاثير في النهاية ٢/١/٢، والزبيدى في تاج العروس ١/ ٢٨١ (روب) وابن سنظور فسي اللسان ٢/٩/١.

⁽٢) باتفاق المذاهب الأربعة : أنظر : المفنى لابن قدامة ١٠٨/، والإفصاح ١/٥٥٦ ، ورحمة الأئمة ص٣٩ ، وأسنى المطالب ٦٢/٢ ، والخرشي ١٣٣/٥ .

⁽٣) انظر: المحلّى لابن حزم ٩/٥٦٠

⁽٤) ج: لما روى عن النبي صلَّى الله عليه وسلَّم أنه نهي .

⁽ه) ب،جد : من٠

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من ب،ج.

 ⁽Y) من ب ،ج ، د ، وفي أ ؛ " التدليس ليس لمعنى " وهوخطأ ،

- حسألــة-

قال الشافعي (1) وأكره بيع العصير متن يعصر الخسر ، (٣) (٣) والسيف متن يعص الله تعالى بيه ، ولا أنقض البيع ،)

وانما كرهنا بيع العصير من التمر والنهيب والعنب على من يعصر الخمر ، وبيع السيف (٤) للصوص وقطّاع الطريق وأهل البغي ، الما فيم من معونتهم على المعصية به (٥) . وإن كان البيع صحيحا لا مرين ب

أحدهما : أنّ المعصية ليست في الحال ، وإنما هي مظنونة في ثاني الحال ، فلم يمنع صحّة البيع في الحال ،

والثاني وأنه قد يجوز أن لا يعصى الله تعالى به ، فيجعل المحصير خلّا ، ويجاهد بالسلاح في سبيل الله تعالى .

⁽۱) ب،د بالشافعي رضي الله عنه،

⁽٢) تعالى ؛ ليسفي م٠

⁽٣) انظر: مختصرالمزني ١٩٧/٣٠

⁽٤) السيف : ساقط من ب ،ج.

⁽ه) به ؛ ليس في جـ٠

⁽٦) راجع في السالة : المهذّب ٢٧٤/١ ، والتنبيه ص ٦٢ ، والمجموع ٢٥٣/٩ ، والروضة ٢١٦/٣ ؛ ومغني المحتاج ٣٢/٢ وفيه : " وكذا كل تصرّف يغضي إلى معصية " ، وشرح المحلّى ٢/٤/١ وفيه : " فان توهّم اتخاذه إيّاهما من المبيع ، فالبيع له مكروه ،أوتحقّق فحرام أو مكروه ؟ وجهان . قال في الروضة : "الاصّحّ التحريم " ، والمراد بالتحقّق الظنّ القويّ ، وبالتوهّم الحصول في الوهم أي الذهن ".

فأمّا بيع السلاح على أهل الحرب فحرام لما فيه من تقوية أعدا الله على دين الله . فان بيع السلاح عليهم لم يجز ، وفي المقد وجهان: أحدهما: البيع باطل لتحريم إمضائه، والثاني: صحيح ولكن / يفسخ عليهم ، والوجهان مخرّجان من اختلاف قوليه فسي ١/١٢٧ الذَّى إذا اشترى عدا مسلما أحدهما : أنَّ العقد باطل . والثاني : صحيح ولكن يفسخ عليه ، ويوا مرببيعه.

> وأمَّ العصحف إذا بيع طيه ،فيكون العقد باطلا في أحد القولين ،

> > باجماع أهل العلم، أنظر: المجموع ٩/٤٥٥٠ (1)

ب ،ج ؛ "على أهل دين الله " د ؛ "على دين الله تعالى". (1)

والمذهب : بطلان البيع، والوجه الثاني ضعيف، انظر : (4) المجموع ٩/٥٥٦٠

أنّ : ليس في ب،ج، (()

وهوأرجح قولي الشافعني وبهقال أحمد ءوهي إحدىالروايتين (0) عن مالك، انظر : المغنى لابن قدامة ١/٩٩ ، ورحمة الائمة

وبه قال أبوحنيفة ،وهي الرواية الا تخرى عن مالك. انظر ؛ (τ) المرجعين السابقين.

ب عجر وكذا المصحفإذا بيعطيه يكون . (Y)

وبه قال أحمد وهي إحدى الروايتين عن مالك ، أنظر ؛ المرجعين (人) السابقين.

قلت: يوجد في المذهبالشا فعي في بيع المصحف على الكافر (9) طريقان وأحدهما أنه على قولين وأصحّهما و أنه لا يصحّ . = =

وصحيحا في القول الثاني ،لكن يفسخ عليه.

وأمّا بيع أحاديث رسول الله صلّى الله عليه وسلّم على أهل الذمّة ، وبيع كتب الفقه عليهم ، فالبيع صحيح . وهل يفسخ عليهم ؟عليين :

أحدهما : يفسخ عليهم خوفا من تبديلهم.

والثاني : لا يفسخ عليهم الانهم ربما استدلوا منها على صحّة
الاسلام المعشهم ذلك على الدخول فيه، والله أعلم بالصواب.

* * *

- === والثاني : يصح ، والطريق الثاني _ وهو أظهرهما_ القطع بالبطلان ، انظر : الفتح ١٠٨/٨ ، والروضة ٣٤٤/٣ ، والمجموع ٩/٥٥٣ ، والمغنى ٨/٢ ، وشرح المحلي ١٥٦/٢ ، (1) من ب ،ج ، وفي أ ، د : ينفسخ .
- (٢) وبه قال أبو حنيفة وهي الرواية الأخرى عن مالك . انظر : رحمة الائمة ص ١٣٣.
- (٣) شد به الماوردى من بين أصحاب الشافعي حيث جزم بالجواز ،
 وأم سائر الاصحاب فقد ألحقوهما بالمصحف ، أنظر ؛ الفتح المرا سائر الاصحاب فقد ألحقوهما بالمصحف ، والمفنييي ١٠٨/٨ والروضة ٣٤٤/٣ ، والمجموع ٩/٥٥٣ ، والمفنييي ٠٨/٢

_ بساب بيع البسراءة _

قال الشافعي رحمه الله (1) (واذا باع الرجل شيئا مسن الحيوان بالبراء ق ، فالذي أذهب (7) اليه قضاء عثمان (8) انسه برئ من كل عيب لم يعلمه ، ولا يبرأ من عيب علمه ، ولم يسته له ويقفه عليه تقليدا ، وأنّ الحيوان يفارق ما سواه (٥) ، الا نه يغتذي بالصحة والسقم ، وتحوّل طبائعه (٦) ، وقلّما يبرأ من عيب يخفي أو يظهر (٢) وإن صحّ في القياس ـ لولا ما وصفنا من افتراق الحيوان وغيره ـ أن لا يبرأ من عيوب لم يرها (٩) ولوسمّاها لاختلافها ،أويبرأ من كل (١٠)

إعلم أنّ البيع بشرط البراءة من العيوب على ثلاثة أضرب ب

(١) د: رضى الله عنه.

(٢) د؛ " ذهب" وهوخطأ.

(٣) م: عثمان رضى الله عنه .

(٤) أ ، ل : " ولم يقفه " والمثبت من ب ، ج ، م و هو الانسب،

(ه) م: قان الحيوان مقارق لما سواه،

(٦) ب، د ب طباعه.

(γ) قال الرافعي في الفتح ٨/٠٤ "ومعناه : أنه يغتذى ويأكل في حالتي صحّته وسقه ،وتحوّل طبيعته ،و قلّ ما ينفك عن عيب خفي أوظاهر ،فيحتاج البائع إلى هذا الشرط ليثق بلزوم السع " .

(\ \ من ب ، جد و في أ ، لا ب "واذا صحّ " و في م : " وان أصح " خطأ .

(٩) ج: "من عيوب تخفى أوتظهر لم يرها "م: من عيوب تخفى له لم يرها"،

(١٠) كل بساقط من جه

(١١) انظر: مختصر العزني ١٩٨/٢٠

أحدها: أن (1) يبرّأ من عيوب سمّاها ، ووقف المشترى عليها .

والثاني: أن يبرّأ من عيوب سمّاها ، ولم يقف المشترى عليها .

والثالث: أن يبرّأ من كل عيب بها من غير أن يسمّيها .

ولا وقف (٢) المشترى عليها .

فأما الضرب الأول : وهو أن يببراً من عيوب سمّاها ووقف المشترى عليها ، فهذه (٥) الجهالية عليها ، فهذه (٦) الجهالية عن البراء ق ، ولزوم الشرط (٦) في العقد ، فان وجد المشترى بالمبيع غير تلك العيوب كان له الرد ، وان لم يجد إلّا تلك فليس له الرد .

۔ فصل ۔

وأما الضرب الثاني : وهو أن يبترأ من عيوب سمّاها ولم يقف المشترى عليها ، فهذا على ضربين : أحد هما : أن تكون العيوب لا رسة ، كالبرص والجذام (٢) . والثاني : أن تكون غير لا زمة ، كالسرقة والإباق .

فان كانت غير لازمة ،صحّت البرا أ ق بالتسمية (٩) / ؛ لانها ١٢٢/ب

⁽١) أن : ساقط من د .

⁽٢) ج: ولا يقف

⁽٣) ج: "وهذه "وهوخطأ.

⁽٤) ج: "من بيع" وهوخطأ،

⁽ه) ج: "لا تنتغي " وهوتصحيف.

⁽٦) ج: شرط.

 ⁽γ) من ب،ج.وفي أ،د: "والجراح "وهوتصحيف .

⁽٨) أن: ساقط من جه،

⁽٩) وقد حكى الرافعي عدم الخلاف في ذلك، انظر ؛ الفتح ٢٤٠/٨.

غير مشاهدة فلم يمكن الوقوف عليها ، واكتبغي با لتسمية لها .

(وإن كانت لازمة ، فانه لا يكتفى بالتسمية لها) حتى يقف عليها ويشاهدها بلانٌ لنقص العيب قسطا من الثمن ، يزيد بزيادة العيب ، وينقص بنقصه ، فصارت التسمية لها مع عدم مشاهدتها جهلا بها .

۔ فیصیل ۔

وَامَّا الضرب الثالث _ وهو () أن ليسترأ إليه من كل عيب بها من غير أن يستريها ، ولا وقف () المشترى عليها _ ؛ فالذى نصّ () () () المشترى عليها لله أنّ الذى يذهب عليه الشا فعي في اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليليي الله أنّ الذى يذهب إليه في الحيوان قضا عثمان بن عفان رضي الله عنه أنه يبرأ من كل عيب لم يعلمه ، ولا يبرأ من عيب علمه ، ((حتى يسميه للمشترى ويقفه عليه) ، () المعلمة ، ولا يبرأ من عيب علمه ، (حتى يسميه للمشترى ويقفه عليه) ، تقليد ا ، وأنّ الحيوان يفارق ما سواه .

⁽¹⁾ ما بين القوسين ساقط من جه،

⁽٢) ج: "قسط "وهوخطأ.

⁽٣) د ؛ " الثمن " وهوخطأ ،

⁽٤) جاء ؛ بنقصانه ،

⁽ه) جد: فهو٠

⁽٦) أن: ساقط من د.

⁽Y) بعج : ولا يقف.

⁽٨) أنظر؛ الأم ٧/٠٩٠

⁽۹) د نسب

⁽۱۰) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽١١) أج: "للبائع" · والتصويب من ب

وقال في اختلافه ومالك : ولو ذهب ذاهب إلى أن من بساع بالبرا*ة برى* ما علمه وما لم يعلمه (٢) ،لكان مذهبا يجد فيه حجة. فاختلف (٣) أصحابنا ،لاختلاف نصّه على ثلاثة مذاهب:

أحدها في نوه و مذهب أبي إسحاق المروزى وأبي على بن خيران وأن السألة على قول واحد ، وهو أن يبرأ في الحيوان من كل عيب لم يعلم ، ون ما علمه ، ولا يبرأ في غير الحيوان من عيب أصلا ، سوا علمه أو لسم يعلمه ، ولم يخرّجا (٦) ما قاله في اختلافه ومالك قولا آخر (٢) لاحتماله .

والمذهب الثاني _ وهو قول أبي علي بن أبي هريرة _: أنه يبرأ في الحيوان ما علمه ولا يبرأ في غير الحيوان ما علمه وهل يبرأ ما لم يعلمه ؟ على قولين .

⁽¹⁾ لم أجد نصة في الكتاب المذكور.

⁽٢) ب،ج: سمّا علم وسمّا لم يعلم.

⁽٣) د : فاختلف فيه .

⁽٤) انظر: الفتح ٢٤٠/٨ وفيه : " ويخرج من منقول الإمام . أى الجويني ـ طريقة رابعة ،وهي إثبات ثلاثة أقوال في الحيوان وغيره ،وثالثها : الفرق بين المعلوم وغيره "والروضة ٣/١/٤ ، والتكلة ٢١/٨٥ وحكى طريقة خاسة ،وهي القطع فـــــي الحيوان بالفرق بين المعلوم وغيره ،وإجرا الا قوال الثلا ثـــة في فير الحيوان .

⁽ه) وهو الأصحّ عند ابن عصرون ، وقال الجويني : إنه الالليق بكلام الشافعي . الشافعي . انظر : التكلة ٣٥٨/١٢ .

⁽٦) ج: "ولم يخر" أي بسقوط المرفين الاخيرين.

⁽Y) ب: " قولا له " ج: " قولا واحدا له ".

والمذهب الثالث _ (1) وهو قول أبي العبّاس بن سريج وأبي سعيد الإصطخرى وأبي حغص بن الوكيل _ : أنّ المسألة على ثلاث _ قاويل :

أحدها : أنه يبرأ من كلّ عيب علمه أولم يعلمه ، في الحيوان وغير الحيوان . (وهذا قول (٢) .

(والقول الثاني : أنه لا بيسراً (ه) من كلّ عيب) (المنافي : (المنافي : (المنافي : (المنافي) (الم

(۱) وهو أشهر الطرق وأصحّها لدى جمهور الشافعية . أنظر: الفتح ٣٣٩/٨ ، والروضة ٢٠٠/٣.

(٢) وبه قال أبو ثور ،كما روى عن ابن عمر ،وزيد بن ثابت أيضا ؛

التكملة ٣٥٢/١٦ . وهورواية عن مالك ؛ القوانين ٢٩٢ ،

والإفصاح ٢٢٦/١ ،وقول لا عمد مخرج من روايته التي تجيز
البراء ة من المجهول ؛ المغنى لابن قدامة ٤/ ١٣٥٠.

(٤) وهو رواية عن أحمد ، وبه قال إبراهيم النخعي ، والحكم ، وحمّاد ،
كما روى عن عطا ، والحسن ، واسحاق أيضا ، وعن أحمد روايــة
أخرى : أنه يبرأ من كل عيب لم يعلمه ، ولا يبرأ من عيـب
علمه ، ويروى ذلك عن عثمان أيضا ، انظر : المغني لابن قدامة

(ه) د : "أنه يبرأ " بسقوط أداة النغى •

(٦) كل: ساقط من ب.

(Y) ما بين القوسين ساقط من جه.

(٨) ما بين القوسين أثبته من ب، ولا يوجد في باقي النسخ ،

والقول الثالث : أنه يبرأ في الحيوان ممّا (لم يعلمه و (٢) ممّا علمه ، ولا يبرأ في غير الحيوان ، لا ممّا علمه ، ولا يبرأ في غير الحيوان ، لا ممّا علمه ، ولا ممّا لم يعلمه .

فاذا قبل بالا ولي إنه يبرأ من كل عيب ، وهو مذهب أبي حنيفة و فوجهه قول رسول الله صلّى الله طيه وسلّم (" المو منون عنسد شروطهم "(ه) ولما روى أنّ رجلين اختصا إلى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم) في مواريث قد درست وتقاد مت ، فقال لهما النبي صلى الله عليه وسلّم : " إنكم لتختصمون (Y) إليّ ، ولعلّ أحدكم ألحن بحجّته ، (A) فمن قضيت له من حقّ أخيه شيئا فلا يأخذ ها ، إنها أقطع له قطمة من النار فمن أبكيا ، وقال كلّ واحد منهما : قد تركت حقّي لصاحبي ، فقال النبيّ (1) فيكيا ، وقال كلّ واحد منهما : قد تركت حقّي لصاحبي ، فقال النبيّ (1)

⁽۱) وهو أظهر الا قوال وأصحها لدى الشافعية ، انظر : الفتسح ٣٣٩/٨ قال : ويروى عن مالك ، والروضة ٣٠/٢) ، والتكملة

⁽٢) ما بين القوسين أثبته من ب ، ج. وهو ساقط من أ ، د .

⁽٣) ج: " إلّا " وهو خطأ .

⁽٤) ب ،ج ؛ وهو قول .

⁽ه) تقدّم تخریجه في ص: ٢٦٠٠

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽ Y) ب ج : تختصون .

 ⁽٨) اللحين : السيل عن جهة الاستقامة يقال "لحن فلان في كلامه "
إذا مال عن صحيح المنطق ، وأراد : أنّ بعضكم يكون أعرف
بالحجّة وأفطن لها من غيره ، أنظر : النهاية لابن الا تير ٤/ ٢٤١.

⁽٩) النبيّ : ليس في جه

⁽۱۰) استهما ؛ أي اقترعا ، انظر ؛ المختار ص ۹ ۹۳۰

كل واحد منكما صاحبه ".

فلما أمرهما بالتحلّل من المواريث المتقادمة المجهولة ولّ على جواز الإبراء من المجهول . ولانٌ الإبراء إسقاط حتّى ، فصحّ مجهولا ومعلوما (٢) ، كالمعتق والطلاق (٣) . ولائن ما لا يفتقر إلى التسليم ، يصحّ مع الجهالة (٥) كالمعتق أل يفتقر إلى التسليم ، لا يصحّ مع الجهالة كالبيع ، فلمّا كان الإبراء لا يفتقر إلى التسليم ، صحّ في المجهول .

⁽۱) روی هذا الحدیث مطولا و مختصرا من حدیث أمّ سلمة رضي الله
عنها مرفوعا ،أخرجه البخاری ۲۳۵/۳ ،وسلم ۳۳۲/۳ (،وأبو
داود ۳۰۱/۳ ،والترمذی ۲۲۶/۳ ،والنسائي ۲۰۵/۲ ،وابن
ماجة ۲۷۷۷/۲ ،ومالك في موطّئه ۲/۲ (۲ ،وأحمد في مسنده
۲/۲ ،وابن أبي شيبة ۲/۲۳۲ ،وابن الجارود ص۳۳۳ ،

⁽٢) د : معلوما ومجهولا .

⁽٣) والطُلاق؛ ليس في جـ

⁽٤) أى : أنّ المرا إذا أعتق أحد عديم لا بعينه ،أو طلّق إحدى زوجتيه لا بعينها ،وقع العتق والطلاق في واحد شهما لا بعينه ،
وله أن يعين العتق والطلاق فيمن شاا شهما ، راجع : المهذّب
٢/٥، ١٠١، والتنبيه ص ٩٧ ،١١٦٠

⁽٥) د و "في الجهالة " وهو خطأ .

⁽٦) كالمتق وليس في جو .

⁽γ) أ: "والفرر" والتصويب من باقى النسخ ،

⁽ ٨) ب و اختص ٠

بما في الذمّة ، والهبة بالا عيان القائمة ، فلمّا لم يصحّ هبة المجهـــول ، لم يصحّ الإبراء من المجهول ، ولا تُح كلّ جهالة يمكن () الاحتراز منها لم يعف عنها ،كالجهالة () بتوابع المبيع ،كالا ساس ، وأطراف الاحتراز منها عنى عنها ،كالجهالة () بتوابع المبيع ،كالا ساس ، وأطراف الا جذاع ، وطن البئر () ، فلمّا أمكن الاحتراز من الجهالة في الإبراء ، وجب أن تكون الجهالة مانعة من صحّة الإبراء . ولائن الرّ بالعيـــب مستحق بعد لزوم العقد ، فلم يجز أن يسقط () بشرط قبل لزوم العقد ، لا أنه إسقاط حقّ قبل وجوبه ،ألا ترى أنّ الشفيع لوعفا قبل الشراء ،لم تسقط شعفعته بعد الشراء ، لا أنه أسقطها قبل وجوبها ،كذلك البيع بشرط البراءة .

وإذا قيل بالثالث _ إنه يبرأ في الحيوان ممّا لم يعلمه دون ما علمه ، ولا يبرأ في غير الحيوان ما علمه ومّا لم يعلمه _ فوجهه قضاء عثمان، وهو ما روى : * أنّ زيد بن ثابت ابتاع من عبد الله بن عمر عبدا بثمانمائم _ درهم على شرط البراء ة (٦) ، فوجد زيد (٧) بالعبد عيبا ، فأراد رّده

⁽١) يمكن : أثبته من ب ، وفي أ ، د : "لم يمكن " وهوخطأ ، وفي ج : "كل " وهوتصحيف".

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من جه.

⁽٣) الطيّ : ضمن الشيُّ أوداخله ، أنظر : المعجم الوسيط٢/٥٠٠ ،

⁽٤) من ب ،ج ، د ، وفي أ : أن يشترط أ وهوتصحيف،

⁽ه) ج : عثمان رضي الله عنه .

⁽٦) د: على الشرط بالبراء ،

⁽Y) زيد ؛ ساقط من جه،

على ابن عبر ، فلم يقبله ، فتحاكما فيه إلى عثمان بن عقّان رضي الله عنه ، فقال لا بن عبر أن أنك لم تعلم بهذا العيب ؟ فاتقى اليمين ، فاسترد العبد ، فباعه بألف وستمائة درهم ، وقال : تركيب اليمين لله تعالى (٣) ، فعوضني (٤) عنها (٥) ". (٦)

فقد قضى عثمان بالفرق في عيوب الحيوان بين ما علم (()) وبين (()) وبين () المراء ة ممّا لم يعلم ، وتابعه زيد ، و ابن عمر ، وابن عمر الله عنه (()) وبين زيدا رضي الله عنه () وبيب ممّا لم يعلم به .

⁽¹⁾ فيه : ليس في أ ، د ، وأثبته من ب ، ج.

⁽٢) لابن عمر وليس في أ دد ، وأثبته من ب عجه

⁽٣) تعالى ؛ ليس في ب،ج،

⁽١) د؛ فعوّضني الله.

⁽٥) عنها: ليس في ب،جه

⁽٦) رواه مالك في موطّعه ٢١٣/٢ والبيهةي في سننه ٣٢٨/٥ وصحّحه وذكر كلاهما أنه باهه في المرّة الثانية بألف وخسمائة درهم ،وابن أبي شيبة ٢١٢/٦ ،وعد الررّاق ١٦٢/٨ كلهم بمعناه ، ولم يسمّ أحد منهم المشترى ، وراجع أيضا ؛ التكملة ٢٥٦/١٢، والتخيص الحبير ٣/٤٢٠.

 ⁽Y) ج: "عثمان رضي الله عنه " د: "عمر " وهو خطأ .

⁽٨) بين ۽ ليس في جه له د م

⁽٩) جد: بزيادة: "رضي الله عنهما".

⁽١٠) رضى الله عنه ؛ ليس في ب ،ج.

فان قيل : فاذا كان هذا إجماعا ، فهلا استدلّ الشافعي به ، ولم يجعله تقليدا لعشان ؟ قيل : لائّ التصريح بالحكم إنما كان من عثمان ، دون زيد بن ثابت (١) ، وابن / عمر - وإنما كان إسماكهما (٢) اتباعا لعثمان رضي الله عنه . (٢)

فان قبل ؛ لم ظّد عثمان في هذا الحكم ، والتقليد عنده ليس بحجّة؟ (٣) قبل ؛ لأنّ قول عثمان في هذا الموضع حجّة على مذهب الشافعي رحمه الله (٤) في القديم والجديد ، وان لم يجز التقليد عنده. أمّا على قوله في القديم ، فلا نه كان يرى قول الواحد من الصحابة إذا انتشر ولم يظهر خلافه حجّة يقدّم على القياس ، لا سيّما إذا كان إماما، وأمّا على قوله في الجديد ؛ فلا نه يرى أنّ قياس التقريب إذا انضم إلى قطل صحابي ،كان أولى من قياس التحقيق (٥) وقد انضم إلى قضلاً

⁽١) ب ،جد: "زيد " فقط،

⁽٢) رضي الله عنه : ليس في ب،ج،

⁽٣) أنظر في معنى التقليد وحكمه: الإحكام للآمدى ٣/٥٤٢ وفيه:

" أمّا التقليد: فعبارة عن العمل بقول الغير من غير حجّـــة ملزمة ، وهو مأخوذ من تقليد ، بالقلادة ، وجعلها في عنقه ، وذلك كالا خذ بقول العاميّ ، وأخذ المجتهد بقول من هو مثله ، وعلى هذا فالرجوع إلى قول النبيّ صلّى الله عليه وسلمّ ، وإلى ما أجمع عليه أهل المصر من المجتمدين ، ورجوع العاميّ إلى قول المفتى ، وكذلك عمل القاضي بقول العدول ، لا يكون تقليدا ، لعدم عدوله عن الحجّة الملزمة ،، ومقدّمة الحاوى للماوردى ٩/ب ، وروضة الناظر ص ٥٠٠٠ ، وارشاد الفحول ص ٥٠٠٠ .

⁽٤) رحمه الله : نيس في باقي النسخ -

⁽ه) تقدّم معنى قياس التحقيق والتقريب في ص: ٩ ٢ه،

عثمان قياس تقريب قصار به حجّة يقدّم على قياس التحقيق ، وهو ما ذكره الشا فعي من أنّ الحيوان يغارق ما سواه ، لا نه يغتذى بالصحّة والسقم ، وتتحوّل (٢) طبائعه ، وقلّما يخلو من عيب ، وإن خفى ، فلم يمكن الاحتراز من عيوبه الخفيّة بالإشارة إليها ، والوقوف عليهـــا ، وليس كذلك غير الحيوان ، لا نه قد يخلو من العيوب ، ويمكن الاحتراز منها بالإشارة إليها لظهورها ، فدلّ على افتراق الحيوا ن وغيره من جهة المعنى ، معما ذكره من قضيّة (٢)

قاذا تقرّر ما ذكرنا من توجيه الا قاويل ،انتقل الكلام إلى التغريع طيها. فاذا قلنا بالقول الا قل _ إنه يبرأ من كلّ العيوب _ فانما يبرأ من كلّ عيب كان به قبل العقد ،سوا كان معلوما ظاهرا ،أوغير معلوم خفي . وأمّا ما حدث به من العيوب بعد العقد وقبل القبض فانسبه لا يبرأ منها ، وللمشترى فسخ البيع بها ،وانما لم يبرأ منها لحدوثها ، وأنّ الإبرا لا يصح من الحيقوق قبل وجوبها ، فلو اختلفا في العيسب

⁽١) به يا ساقط من ب ،جد، وفي ب : " فصارا "،

⁽٢) ج، د يحول ٠

⁽٣) ب ، د ؛ طباعه،

⁽٤) من ب ،ج ، د . وفي أ : " الا الخفيّة " وهوخطأ .

⁽ه) د : والوقف،

⁽١) ب، د : من قصّة.

 ⁽٧) راجع في السألة : التنبيه ص ٢٦ ، والمهذّب ٢٩٥/١ ،
 والحلية للروياني ٥٧/ب ، والفتح ٨٨٨٣٣ ، والروضة ٣٠٠/٤ ،
 والتكلة ٣٥٦/١٢ ، والمفني ٣٣/٥ ، والنهاية ١٩٦/٤ ، وشرح التكلة ٢٠٠/٢ ، ورحمة الأثمة ص ٢٤١٠

فقال المشترى : هو حادث بعد المق وقبل القبض فلى فسخ البيع به وقال البائع : هو متقدّم قد برّئت منه ، فليس لك الفسخ به ، وأمكن ماقالاه ففيه وجهان (۱) من اختلاف أصحابنا في الملّة في اختلاف البائع والمشترى في العيب إذا الرّى (۳) المشترى تقدّم العيب ليفسخ به العقد ، (وادّعى البائع تأخّر العيب لينع من الفسخ ، فالقول قهول البائع في تسأخّر العيب ، ولا يملك المشترى الفسخ).

لكن اختلف أصحابنا في العلّه الموجهة لذلك . فمنهم من قال : إنّ العلّة فيه أنّ حدوث العيب يقين ، وتقدّمه شكّ ، ومنهم من قال : إنّ العلّة فيه (٨) (٩) من قال : إنّ العلّة فيه (٨) أنّ دعوى المشترى يقتضى الفسخ ، ودعـوى البائع يوجب الإمضاء.

⁽۱) انظر: تكلة السبكي ۳۲۲/۱۲ ، والمغني ۳/۳ ه ذكراهمانقلا عن الحاوى ، قال الشربيني : ويو خذ من كلام المصنف أنّ البائع هو المصدّق .

⁽٢) من ب عجم. وفي أ عد : " واختلاف "" وهو خطأ .

⁽٣) من ب ، ج. وفي أ ، د ؛ " فادّعي ".

⁽٤) أى مع يمينه وراجع: التنبيه ص ٢٦ ، والحلية للروياني ٢٥/أ والمنهاج معالمفني ٢/ ٦١.

⁽ه) هكذا في أ ، د ، وفي ب ، ج توجد ما بين القوسين عارة : "وادّعى البائع حدوثه في يد المشترى لينعه فسخ البيع أنّ القول قول البائع في حدوث العيب ، ولا فسخ للمشترى ".

⁽٦) لِلكن: ليس في جه،

⁽٧) أنّ : ساقط من جه.

⁽ ٨) فيه : أثبته من ب ،جد ، وليس في أ ، د .

⁽٩) أنّ ؛ ليس في د .

فعلى قول / من علّل بأنّ حدوث العيب يقين وتقدّمه شكّ ١٦٩ أ (فكان اليقين أولى أن يجمل القول في هذه المسألة قول المشترى) ، ويجعل له الفسخ بالأنّ دعواه يقتضي (٢) حدوث العيب دون تقدّمه.

وعلى قول من علّل بأنّ ما أوجب الإمضاء أولى ممّا اقتضى الفسخ ، فجعل القول في هذه المسألة قول البائع ،وينع المشترى من الفسخ ، لانّ دوى الفسخ .

وإذا قلنا بالقول الثاني _ إنه لا يبرأ من شي من العيوب _ فقد بطل (٥) يبطل البراءة فعلى هذا هل (٥) يبطل البيع ببطلان (٦) الشرط أم لا ٢ على وجهين :

أحدهما _ وهو قول أبي العبّاس بن سريح _ : أنّ البيع (Y) صحيح والشرط باطل بالأن الشرط من توابع البيع ، فلم يعمل في صحّته .

والوجه الثاني - وهو قول جمهور أصحابنا : أنّ البيعباطل ، لبطلان الشرط بلاتنه شرط نافي موجب العقد كسائر الشروط البطلة للعقد ،

⁽١) مأبين القوسين ساقط من د .

⁽٢) ب،ج يتضمّن .

⁽٣) العيب : ساقط من ج .

⁽٤) د: فهذا يبطل،

⁽ه) هل : ساقط من ج.

⁽٦) انظر: الفتح ٨/٠٤٣ وفيه: "أظهرهما: أنه يصحّ ، الاشتهار القصّة المذكورة بين الصحابة رضي الله عنهم ، وعدم إنكارهم ، وأيضا فانه شرط يو كد العقد ويوافق ظاهر الحال ، وهوالسلامة عن العيوب " والروضة ٣/٢/٤ وقال عن الوجه الا ول بانه الاصحّ ، وشرح المحلّي ٢٠٠/٢٠٠

⁽Y) ب ، ج : فلم يقدح في صحّة البيع .

واذا قلنا بالقول الثالث _ إنه لا يبرأ من عيوب غير الحيوان ،
ويبرأ ممّا لم يعلمه من عيوب الحيوان _ فقد اختلف أصحابنا في المراد بما لم
يعلمه على وجهين :

أحدهما: أنّ المراد به ما لم يكن معلوما لخفائه سوا علمه البائع أو لم يعلمه .

والثاني : أنّ المراد به (۲) ما لم يعلمه البائع لجهله به ، ما الله أعلم (۳) سوا كان ظا هرا أو خفيًا ، والله أعلم .

* * *

⁽¹⁾ انظر: الفتح ٨/ ٣٤١ ، والروضة ٣/ ٤٢١

⁽٢) به ؛ ساقط من ب،

⁽٣) ج: والله تعالى أعلم بالصواب.

(1)

_ باب الاستبرا ، في البيع _

قال الشافعي رحمه الله : (واذا باعه جارية لم يكن واحد منهما (٣) فيها مواضعة فاذا دفع الثمن ، لزم البائع التسليم، ولا يجبر واحد منهما على إخراج ملكه من يده إلى غيره) إلى آخـــر الفصل. (٥)

ومقدّمة هذه المسألة أنّ الا مة المشتراة يجب استبراو ها ، (٢) لكن اختلفوا هل يجب استبراو ها) طبى البائع أوطبى المشترى ؟

(١) م: بناب بيع الائسة.

(٢) ب، د: "رضي الله عنه " م: "الشافعي " فقط.

(٣) م : لا عد منهما.

(٤) والعراد : وضعمها عند عدل ،بل تسلّم الجارية لمشتريها ،وطبه أن لا يطأها حتى يستبرئها . أنظر : المصباح ص ٦٦٣.

(ه) انظر: مختصر العزني ٢/ ٩٩ وتمام الكلام: "ولوكان لايلزم دفع الثمن حتى تحيض وتطهر ،كان البيع فاسدا ،للجهال بوقت دفع الثمن، وفساد آخر أنّ الجارية لا مشتراة شرا العين فيكون لصاحبها أخذها ،ولا على بيع الصفة فيكون الا جال معلما ، ولا يعدن العدن الدائمان أحل ..."

معلوما ،ولا يجوز بيع العين إلى أجل."

(٦) الاستبرا ً لغة ؛ طلب البرا أن ، وشرعا ؛ تربّص الا م حدّة البرا أو زوالا ، لمعرفة برا أن الرحم ، أو

للتعبّد . " انظر : المغني ٤٠٨/٣ ، وشرح المحلى ٤/٨٥،

(Y) ما بين القوسين ساقط من جه.

فعد هب الشافعي وأبي حنيفة ومالك (٣) وجمهور الفقها ا أنّ الاستبراء يجب على المشترى في ملكه دون البائع.

وقال عثمان البتى : الاستبراء واجب على البائع دون المشترى وقال الحسن البصرى ، وابراهيم النخعى ، وسغيان الثورى : أنّ

انظر : التنبيه ص١٢٧ ، والمهذّب ٢/١٥٤ ، والروضية (1)٨/ ٤٢٧ ، وفيها : " لا يجب صلحى بائع الائمة استبراو هسا قبل البيع ، سوا وطئها أم لا ،لكنه يستحبّ إن كان وطئها ليكون على بصيرة منها " والمنهاج مع المفني ٢٠٨/٣.

انظر: مختصر الطحاوى ص ٩٠٠، وتحفة الفقها ٢ / ١٦٦ وفيها: (1) "إنّ الاستبراء ، يجب على الشترى ، ويستحبّ للبائع " والمسوط ١٥١/١٣ والبدائع ٣٢٦٩/٧٠

قلت : مذهبه الذي يوجد في كتب أصحابه وغيرهم هو : أنه () يجب على البائع والمشترى كليهما ، ولكنهما لو اتفقا على استبرا ا واحد ، جاز، انظر: القوانين ص ٢٦٥ ، والخرشي ١٦٣/٤، وتحفة الغقها ٢ / ١٦٦ ، والمسوط ٣ / ١٥١ ، ونيل الأوطار، . TE 0 /7

انظر: المفنى ١٤٨/٨ لابن قدامة وفيه: " وبهذا قال (() الحسن ، وابن سيرين ، وأكثر أهل العلم ".

> انظر ؛ المرجع السابق، (0)

البين قدامة قلت: وهو أيضا رواية عن أحمد : المفنى / ١٤٨/٨ . وحكى (τ) عن المهادى ، والناصر ، ومالك ؛ نيل الا وطار ٢/ ٣٤٥.

هو أبو عدالله سغيان بن سعيد بن مسروق الثورى ، من بني (Y) تورين عبد مناة ،من مضر ، أمير الموا منين في الحديث ، وأحد أئمة تابعي التابعين ، كان صاحب مدرسة فقهية متبوعة ، ثم انقرض أتباعه ،له من الكتب " الجامع الكبير " و "الجامــــع

الاستبراء واجب على البائع وعلى المشترى .

فأماً عثمان البتي فانه استدلّ بأنّ العرّة لمّا وجب استبراو ها قبل عقد النكاح ، اقتضى أن تكون الا مة يجب استبراو ها قبل عقد البيع.

وأمّا الحسن البصرى ومن تابعه فانه استدلّ بأنّ الاستبرا " يجب لحفظ الما " ، فوجب على البائعاًن / يستبرى الحفظ مائه السالف ، ١٢٩ / ب ورجب على المشترى أن يستبرى الحفظ مائه الآنف،

والد لالة على الغريقين : ما روى أنّ النبي صلّى الله عليه وسلم الله عليه وسلّم على ألله عليه وسلّم على ألله عليه في سبي هوازن : " ألا لا توطأ حامل ،حتى تضع ،ولا حائل حتى تحيض " فوجه الدليل منه على عثمان البتي أنّ النبيت صلّى الله عليه وسلّم نهى الغانمين عن الوط عتى يستبر وا بعد حدوث الملك ،فوجب أن يكون الاستبرا في المبيعة بعد حدوث الملك وموضع الدليل منه على الحسن البصرى أنه نهى عن الوط حتى يوجد استبرا الدليل منه على الحسن البصرى أنه نهى عن الوط حتى يوجد استبرا واحد " ،وهو يمنع منه حتى يكون الاستبرا مرتين .

ثم الدليل عليهم من طريق المعنى أنّ البائع لا يجب عليه

⁼⁼⁼ الصغير "كلاهما في الحديث ،وكتاب في الغرائض ولد بالكوفة سنة ٢٦ هـ ، وتوفي بالبصرة سنة ٢٦ هـ ، انظر ترجمته في : الجرح ١/٥٥ ، وتاريخ بفداد ٩/١٥١ ، وتهذيب الاسما ١/٢٢٠ ، والا علام ١٥٨/٣٠

⁽١) علسي إلىس في ك.

⁽٢) تقدّم تخریجه فی ص: ۱۸۱ هامش: ۱۰

⁽٣) من ب،ج، ، د وفي أ : "الواحد "،

⁽٤) به عجد عليها ،

استبرا ،هو: أن بقا طك البائع (٢) يوجب إباحـــة الاستمتاع ، فلو وجب طيه أن يستبرأ لكان (٤) الطك باقيا ، والاستمتاع محرّما ، وارادة البيعلا توجب انتقال الطك ، فوجب أن لا توجب تحريسم الاستمتاع ، ولائن الائمة موطوة ق في طك ، فاقتضى أن يجب استبراو ها بعد زوال الطك كالزوجة.

وأمّا الجواب عن استدلال عثمان البتّي بأنّ الحرة لمّا وجــب استبراء الا مُه قبل عقد استبراء الا مُه قبل عقد البيع ، فمن وجهين :

أحدهما بأنّ العرّة لمّا لم يجز عقد نكاحها إذا كانت محرّمة بنسب أو رضاع ، (لم يجز عقد نكاحها إلّا بعد الاستبرا ، ولمّا جاز ابتياع (٥) الا مق وإن كانت محرّمة بنسب أو رضاع) ، جاز ابتياعها قبل الاستبرا .

والثاني : أنّ معنى الحرّة والائمة متغق في أنّ (Y) الاستبراء بعد زوال الملك ، إلّا أنّ الحرّة يزول الملك عن بضعبها إلى غير مالك ،

⁽١) جم: وهو ٠

⁽٢) ب: الملك للبائع.

⁽٣) ج: "لا يوجب " وهو خطأ.

⁽٤) ب: أن يشترى لمكان " وهوتصحيف.

⁽٥) من ب ، د . وفي أ : "جازأن ابتياع " وهو خطأ .

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من جـ،

⁽٢) أنّ : ليس في أ ، د ، وأثبته من ب ، جد ،

فيعقبه الاستبراء ، والا م يزول الملك عن رقبتها الى مالك فيعقب

وأمّ الجواب عن استدلال الحسن بأنهما (۱) ماآن ، فوجب لكلّ واحد سنهما استبرا ما (۲) ، فهو (۳) أنّ الاستبرا لما واحد ، وهوالبائع السالف دون المشترى الآنف، ألا ترى أنّ استبرا الحرّة أغلظ من استبرا الا مة بلا نها تستبرا بثلاثة أقرا (٤) ، والا مة بقر واحد ، فلمّ وجب على الحرّة استبرا واحد معتغليظ حالها (٦) ، فالا معخفة أمرها أولى أن يلزمها استبرا واحد .

۔فصلہ ہ

فاذا ثبت أنّ استبرا الائمة يجب في ملك المشترى دون البائع ، (Y) فللمشترى أن يتسلّمها ليكون الاستبرا على يده ، سوا كانت جميلة أو قبيحة .

⁽١) ج: " فانهما " وهوتصحيف.

⁽٢) ما ؛ أثبته من جه ولا يوجد في باقي النسخ .

⁽٣) ج: " وهو " ويأباء السياق.

⁽٤) أقراء جمع قرء بفتح القاف ،من الا ضداد يطلق على الحيف، وعلى الطهر ، انظر : المختار ص ٥٦٦ .

⁽ه) استبرا ؛ ساقط من جه

⁽٦) د؛ "حالهما" وهوخطأ،

 ⁽γ) انظر: المحلّى لابن حزم ٢٢/٨ ، وفيه: * وهو قول أبي
 حنيفة والشا فعي ، وأبي سليمان ".

^(🔏) قلت : هذا هو مذهب مالك المشهور عنه ، وقيسل : ===

لائن الجميلة تدعوه (١) الشهوة إليها ، فلا يو من / من المشترى ٣٠. أن تغلبه الشهوة على وطئها قبل الاستبرا وليس كذلك القيصة.

ودليلنا : أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أمر الغانمين بالاستبرا بعد حصول السبي (٢) بأيديهم ، فكذلك المشترى (ولا نه استبرا الاستحداث ملك ، فوجب أن يكون عند المشترى (٣) كالقبيمة (الوخشة (٤) ولا تُكلّ سبب إذا لمسك به القبيمة (كان استبراو ها عند المالك ، (فوجب إذا لملك به الجميلة أن يكون استبراو ها عند المالك) كالسبي ، ولا نه سلّم ما لزمه من الثمن ، فوجب أن فان مالكا يوافق عليه ، ولا نه سلّم ما لزمه من الثمن ، فوجب أن يستحقّ تسليم المثمن (١٠) كسائر المبيعات، ولا يدخل عليه السلم ،

⁼⁼⁼ إنّ المواضعة ستحبّة وليست بواجبة ، راجع : المرجع السابق ، مراجع : المرجع السابق ، والمنتقى ٤/ ٢٠٢ ، والمنتقى ٤/ ٢٠٢ ، والبيان والتحصيل ٤/ ٨١ / ٤

⁽١) ج: تدعو،

⁽٢) ب: "الشيء" وهوخطأ.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽٤) الوخش: رذالة الناس وصفارهم ، يكون للواحد والاثنين والجمع، والمذكر والموانث بلغظ واحد ، وربما جا عوانثه بالهاء.

انظر : اللسان ٦/ ٣٧١.

⁽ه) ب: "ملكت به" في الموضعين

⁽¹⁾ مابين القوسين ساقط من جه.

⁽Y) به : ليس في جه،

⁽A) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽٩) ب: وأن٠

⁽١٠) ٤: "الشمن "وهوخطأ .

لا نه لم يلزمه تسليم المثن . (1) ولا نه لو وجب منع المشترى منها حتى تستبرأ ، لبطل من وجهين : أحد هما : أنه عقد على عين لزم فيه تاخير القبض ، وهذا باطل ، والثاني : جهالة مدّة الاستبرا تجعل الاجل مجهولا ، وهذا باطل .

وأمّا احتجاج مالك بأنه لا يو من من المشترى غلبة شهوته فهذا المعنى موجود في القبحة فهذا المعنى موجود في القبحة إذا سلّمت إلى المشترى ، فلمّا لم يكن هذا المعنى مانعا من تسليم الوخشة إليه ، فكذلك لا يمنع من تسليم الجميلة إليه . (٣)

ـ فـمـــل ـ

فاذا ثبت أنّ للمشترى أن يستبرئها على يده ، فلا يخلو حال استبرائها من ثلاثة أقسام :

أحدها: أن تستبرأ على يد المشترى ، فيصع الاستبراء ، وتصير مضونة على المشترى بالقض .

والقسم الثاني ؛ أن تستبرأ على يد عدل ، فيجزئ هذا الاستبراء

⁽۱) في النسخ : "الثمن "وهو خطأ ،وذلك لاتّ السلم يجب فيه تسليم الثمن في المجلس ،والّا بطل السلم ،والمثمّن هو السندى لا يجب تسليمه فيه عاجلا ، بل يكون في الذمّة موّجّلا .

⁽٢) من د ، وفي باقي النسخ " الوحشه " بالحا المهملة ، وهوخطأ .

⁽٣) د : بزيادة : "والله أعلم ".

⁽٤) على المشترى ؛ ساقط من د .

فأمّا ضمانها فلا يخلو حال من اختار العدل من ثلاثة أمور ؛ إمّا أن يختاره البائع فتكون الا م من ضمانه بلا نه ينوب عن اختاره . وإمّا أن يختاره المشترى فتكون من ضمانه لا نه ينوب عنه . وإمّا أن يختاره البائع مع المشترى بلان بدالبائع البائع مع المشترى بلان بدالبائع لم تزل .

والقسم الثالث: أن تستبراً في يد الباقع بعد تمام البيع وقبل القبض فيصم هذا الاستبراء .

وقال أبوحنيفة : لا يصحّ استبراو ها في يد البائعحتى يستبرئها المشترى في يده ، وهذا غلط بالانه استبرا في ملكه فوجب أن يجزى كما لوكان في يده .

_ **فصــل** ـ

فاذا ثبت وجوب الاستبرا * بعد حدوث الملك ، فكل من استحدث ملك أمة ببيع ، أوهبة ، أوميراث ، أو سبي ، فعليه الاستبرا * ، سوا * كانت تبيرة أو صغيرة ، بكرا أو ثيبا (٦) ،

⁽١) ج: " لا" أي بسقوط الحرفين الاتُّخيرين من " لا "نه ".

⁽٢) ج: والثالث أن يختاره.

⁽٣) ب ، ج: والمشترى ،

⁽٤) انظر: مختصر الطحاوى ص٩٠ ، وتحفة الفقها ١٦٨/٢ وفيها: "هذا هوالمشهور من مذهب أصحابنا جميعا ، وروى عن أبيي يوسف أنه يجزيه الاستبرا "قبل القبض " والمبسوط ١٤٧/١٣، والبدائع ٣٢٧٤/٧.

⁽ه) أد : "لوكانت " والتصويب من ب ج .

 ⁽٦) انظر: الروضة ٢٢/٨٤ ، والمنهاج معالمفني ٤٠٨/٣ ،
 والنهاية ٢١٦٤/٧ .

ويحرم في مدّة الاستبرا وطو ها ولا يحرم استخدامها (۱) . فأمّاالاستمتاع بها فيما سوى الوط من القبلة والمضاجعة ، فمعتبر (۲) بحال / الا مد ، ۱۳۰ ، ۱۳۰ فان كانت فراشا (۳) من قبل ذلك (٤) لسبّه أو زوج ، (حرم الاستمتاع بها ، لجواز أن تكون أمّ ولد لغيره ، أوفي بقايا عصمة من زوج) (٥) . وان لم تكن فراشا يوجب لحوق النسب بغيره كالتي لم يطأها سيّد ولا زوج ، أوكالسبايا ، لم يحرم الاستمتاع بقبلتها ومضاجعتها (١) ، وان حرم وطو ها ، لا نها (٢) لوظهر بها حمل (، لكانت له أمة ساحمة ، بخلا ف المستغرشة التسبى إن (٨) ظهر بها حمل) (٩) ، كانت (١٠)

⁽¹⁾ ولا يحرم أستخدامها مساقط من د .

⁽۲) د: فيعتبر،

⁽٣) الغراش : يكنى به عن الزوجين ،كما يستى كل واحد سهما لباسا للأخر، وأفرشت الرجل امرأة : زوّجته إياها "فافترشها" أى تزوّجها ، أنظر : المصباح ص ٤٦٨٠.

⁽٤) ذلك : ساقط من د .

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من أ ، وأثبته من باقى السنسخ .

⁽¹⁾ قلت : لا يوجد في كتب المذهب التغريق بين العغروشة ، وغير المغروشة بل أطلقوا القول في حرمة الاستمتاع بغير المسبيّة ، وحكوا في المسبيّة وجهين : أصحّهما جواز الاستمتاع بها بما دون الوط ، راجع: المهذّب ٢/٥٥١ ، والروضية ٨/ ٢٦) ، والمنهاج مع المغنى ٣/٢١) ، والنهاية ٢/٩٢، وشرح المعلّى ٤/ ٢١.

⁽Y) ج: لا ^انه .

⁽人) إن: ساقط من جه،

⁽٩) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽١٠) ج: "فكانت " وهوخطأ.

عليه محرّمة، فأمّا ما يكون به الاستبراء فيذكر في موضعه من كتــاب العدد (١) إن شاء الله تعالى.

- فـمـــل ^(۲)

فلوابتاع أمة ،وكانت في عدّة من زوج ،وجب طيها أن تكسل ما بقي من عدّة الزوج ،ثم يستبرئها المشترى من بعد ،ولا يكون مابقي من العدّة نائبا (٣) عنها وعن الاستبرا والمختلافهما في السبب والمحكم، لاختلافهما في السبب والمحكم، لائن العدّة تجب بزوال الملك عن البضع ،والاستبرا ويجب لحدوث الملك

(1) وقد جا" في كتاب العدد (١٥/١٥ نسخة ج) : فالذى يكون به الاستبرا" ما قدّ مناه في استبرا" أمّ الولد ، فان كانت حاملا فبوضع الحمل ، وان كانت من ذوات الشهور فعلى قولين: أحدهما : تستبراً بشهر واحد . والثاني : بثلاثة أشهر ، وان كانت من ذوات الحيض والطهر فاستبراو" ها بقر" واحد . والذى نصّ عليه ههنا : أنّ المعتبر فيه الحيض ، فتستبراً نفسها بحيضة كاملة . . . وفيه وجه ثسان ذهب إليه كثير من أصحابنا : أنّ الاعتبار فيه بالطهر كالحرّة . . . وفيه وجه ثالث ذهب إليه البصريون من أصحابنا : أنّ كملا الا مرين من الحيض والطهر المعتبر مقصود بلا أنه لما تغرّد استبرا" الا مسة بقر" واحد جسع فيه بين الا مرين تقوية لحكمه وزيادة في الاستظهار به ". وراجع في المسألة أيضا : المهذّب ٢/٤٥١ ، والتنبيه ص ١٢٧، والمنهاج مع المغني ٤/١١٤ ، والنهاية ٢/٤٥١ .

⁽٢) ب،ج: فصل آخر،

⁽٣)أ، د : "نائب " والتصويب من ب ، ج .

للرقبة معاختلافهما في القدر فلم يجز معاختلافهما من هذين الوجهيسن أن يتداخلا.

وكذا لوأن السيّد زوّج أمت ،ثم طلّقها الزوج فعلى السيّد إذا عادت إليه بعد طلاق الزوج أن يستبرئها بلا نه استعدت إلياحة بضعها بالطك بعد تحريمه عليه ، فان كان الزوج قد طلّقها قبل الدخول ،فعلى السيّد الاستبرا ،ولا عدّة ،وان كان الزوج قد طلّقها طلّقها بعد الدخول ،فعليها العدّة من فراق الزوج ،ثم الاستبرا للستبرا بعد الدخول ،فعليها العدّة من فراق الزوج ،ثم الاستبرا لاستماع السيّد ،ولا تنوب العدّة عن الاستبرا ،كما لا ينوب الاستبرا عن العدّة من العدّة من المدّة .

ولو كاتب السيّد أمته ، ثم عادت إليه بالعجز حرم عليه وطو هما إلا بعد الاستبراء ، لا نها بالكتابة قد حرمت عليه . ولكن لمو

⁽۱) حكى الا صحاب فيه قولين ، أظهرهما : يجب الاستبرا على المسترى ، والثاني : لا يجب ، ومدار الخلاف هو هل الموجب للاستبرا حدوث طك الرقبة مع قراغ محل الاستبتاع ،أو أنّ الموجب حدوث حلّ الاستبتاع في المطوكة بطك اليمين ؟ فعلى الاول لا يجب الاستبرا عند انقضا العدّة ، لا نه لم يحدث حينا له طك ، وعند حدوثه لم يكن محلّ الاستبتاع فارغا، وعلى الثاني : يجب ، انظر الروضة ١٩/٨ والصنهاج مع المغني ١٩/٩ ، ١٠ وشرح المحلى ١٩/٤ والصنهاج مع المغني ١٩/٩ ،

⁽٢) ج: "لوكان أذن " وهوخطأ.

 ⁽٣) هكذا جزم الشربيني وقليوبي أيضا بوجوب الاستبرا وعدم الاكتفا بالعدّة . وحكى الشيرازى والنووى في ذلك وجهين . انظر إضافة إلى المراجع السابقة ؛ المهذّب ٢/٥٥ / والتنبيه ص ٢٢٥.

⁽٤) قد يالا يوجد في د .

⁽٥) أنظر: التنبيه ص١٢٧، والروضة ٢٧/٨، والمنهاج مـــع المغنى ٤٢٧/، وشرح المحلِّي ٥٨/٤،

آجرها ،أورهنها ،ثم عادت إليه ،لم يلزمه (١) الاستبرا ، إلا نها لم تحرم بالرهن والإجارة.

فلوأنّ رجلا باع أمته ، ولم يقبضها المشترى حتى تفاسخا البيع بعيب أوإقالة ، وجب على البائع الاستبرا ، وإن لم تخرج عن يده ، لانّ طكه زال بالبيع ، ثم استحدثه بالفسخ (٣) ، ولكن لو تفاسخا في خيار المجلس أوخيار الثلاث ، كان في وجوب الاستبرا ولان من اختلاف أقاويله في انتقال الملك . (٤)

- حسألــة ـ

قال الشافعي : (ولا للشترى أن يأخذ خه حميلا بعهدة ،ولا بوجه وإنما التحفّظ قبل الشراء.)

إذا اشترى أمة لم يكن للمشترى مطالبة البائع بضامن عهدة (٢) المشترى مطالبة البائع بضامن عهدة (٢) أو كفيل بنفس مخوفا من استحقاق الائمة ،أو أن تكون أم ولد ، سواً

⁽١) ج ؛ لا يلزمه.

⁽٢) انظر ؛ المهذّب ٢/٥٥/ وفيه ؛ " لأنّ بالرهن لم يزل ملك... عن استمتاعها ؛ لأنّ له أن يقبّلها وينظر إليها بالشهوة ، وانما منع من وطئها لحقّ المرتهن ، وقد زال حقّه بالغكاك ، فحلّت له ".

⁽٣) انظر: المرجع السابق ، والروضة ٢٢/٨ ٠٤٢٧.

⁽٤) د؛ بعده زيادة "والله أعلم".

⁽٥) ب ، د ؛ الشافعي رضي الله عنه .

⁽٦) انظر : مختصر المزني ٢٠٠٠/٠

⁽Y) + ؛ بضامن من عهدة.

⁽٨) من ب ،ج ، وفي أ ، د ؛ كفيلا بنفس .

كان البائع غريبا (١) من أهل البلد ،أم لا .

وقال مالك (٣) : إن كان غريبا كان للمشترى مطالبته بكفيل نفس ،أوضين لعهدة ،استيثاقا لحقه ،فان لم يقم كفيلا أوضامنا ،كان للمشترى فسخ البيعإن شاء /

وهذا خطأ من وجهين :

أحدهما : أنّ ظاهر العال سلاستها ، فلم يجز أن يعدل عن الظاهر بالظنّ .

والثاني : أنه قد كان يقدر على التحفظ من ذلك قبل الشراء بأن يشترط كنفيلا أو ضامنا في عقد الشراء ، فلم يستحق استدراك ذلك بعد الشراء . ألا ترى أنه لوباع على غريب (٦) شيئا بثمن إلى أجل ، لم يستحق مطالبة المشترى بضامن للثمن لامكان التحفظ منه في العقد بالشرط .

⁽١) و : "عربيا" في الموضعين ، وهو خطأ.

⁽٢) في ج : وقع بعده خطأً زيادة "لحقه".

⁽٣) لم أعثر على مذهبه .

⁽٤) د: "بالباطن" وهوتصعيف.

⁽٥) أنه : ليس في ب،ج.

⁽٦) د: "على عيب" وهوتصحيف.

فأمّا قول الشافعي "حسيلا" بعهدة " يريد ضميان الدرك (٣) . وقوله " ولا بوجه " يريد كفالة النفس . "وانما التحفّظ قبل الشراء " يريد إذا اشترطه في العقد .

* * *

(1) ب: الشافعي رضي الله عنه.

⁽٢) ج: كفيلا.

⁽٣) تقدّم تعريفه في ص: ٥٦٥ هامش(٣).

 ⁽١) وتسمّى كالة البدن أيضا ، وهي : التزام إحضار المكاول إلى
 المكاول لسبه للحاجة إليه ، راجع : المغني ٢٠٣/٢ ، والنهاية
 ١/٥١٤٠٠

(۱) - باب بیع المرابع المرابع عن كتب

قال الشافعي رحمه الله : (واذا باع مرابحة على العشرة واحد (٣) ، وقال قامت عليّ بمائة درهم الله الله قامت عليّ بمائة درهم الله والمحمدة (١) من قامت على بتسعين ، فهي واجبة للمشترى برأس مالها وبحمدته من الربح ،)

وهذا صحيح ، وجملة البيوعثلاثة : بيع مساومة ، وبيع مرابحة ، و مليع مخاسرة ، . . فأمّا بيع المساومة فمتغق على جوازه ، و هــــو

(١) م: بأب البيع مرابحة.

(۲) د: رضى الله عشه .

(٣) ب: "واحدا" ج: "واحدة ".

(٤) درهم: أثبته من م، ولا يوجد في النسخ.

(٥) ب ۽ جد ،م : ولکنها .

(1) ج: "لمصَّته " وبدون الواو،

(٧) انظر: مختصر المزني ٢٠٠٠/٦

(٨) ويستى بيع الوضيعة ، والمواضعة ، والمحاطة أيضا ، ويأتي تعريفها
 والا حكام المتعلقة بها في ص: ٩٧٧ ومابعدها.

قلت: وهناك أنواع أخرى من البيوع لم يذكرها الساوردى هنا، منها: بيع التولية ، وهو بيع المبيع بعثل الثمن الأول: المغني ٢٢٠/٢ ، وشرح المحلِّى ٢٢٠/٢ ، وشها: بيع المزايدة وهو: أن ينادى على السلعة ويزيد الناس فيها بعضهم على بعض، حتى تقف على آخر زائد فيها فيأخذها، وشها: الاسترسال، وهو أن يقول الرجل للبائع: بع منى بسعر السوق، أو بعسا تبيع من الناس ، انظر القوانين ص ، ٢٩٠

أن يستام (۱) البائع بسلعته مائة درهم ، ويطلبها المشترى بثمانين درهما ، ويطلبها المشترى بثمانين درهما ، درهما ، ثم يتقرّر الثمن بينهما بعد المماكسة (۲)

وأمّ بيع المرابحة فصورته : أن يقول : أبيعك هذا الثوب مرابحة ، على أنّ الشراء مائة درهم ، وأربح على كلّ عشرة واحدا . فهذا بيع جائز لا يكره .

وحكى عن عبد الله بن عبر ، وعبد الله بن عبّاس أنهما كرهاه ، (٦) مع جوازه .

(1) يقال استمت بسلعتي استياما إذاكنت أنت تذكر ثمنها . ويقال ؛ استام مني بسلعتي إذا كان هو العارض طيك الثمن . أنظر ؛ تاج العروس ٨/٠٥٣ "سوم ".

(٢) مكس في البيع مكسا من باب ضرب: نقص الثمن ، وماكس ساكسة ومكاسا عثله ، أنظر: المصباح ص ٧٧٥ .

(٣) في أ "درهم " والتصويب من باقي النسخ .

(٤) ب،ج،د بني كلّ.

(ه) عند أكثر أهل العلم ، راجع : المفني لابن قدامة ١٣٦/٤ والإفصاح ٢/٨١ ، والميزان للشعراني ٢/٨ه ، ورحمة الائمة ص ١٤٣٠٠

(٦) ب،ج : كرها ذلك.

(Y) أنظر: العراجع السابقة ما عدا الإفصاح ، ونسب ابن قدامة القول بكراهته إلى أحمد ، وسعروق ، والحسن ، وعكرمة ، وسعيد بسين جبير ، وعطا ً بن يسار أيضا . وقال في وجه الكراهة : أنّ فيسه نوعا من الجهالة ، والتحرّز عنها أولى .

وحكى عن اسحاق بن راهويه (١) أنه أبطله (٢) ، و متعمن جوازه ، استدلالاً بأنّ الثمن مجهول ، وأنّ كذبه في إخبار الشراء غير مأمون.

والدليل على جوازه : عنوم قوله تعالى ﴿ وَاحَلُ اللّه البيع ﴾ والدليل على جوازه : عنوم توله تعالى ﴿ وَاحَلُ اللّه البيع ﴾ ولا تُن الثمن في بيعالساومة معلوم ،إذ لا فرق بين قوله : "بعتك هذا الثوب بمائة وعشرة " وبين قوله : "بعتك بمائية و وربح كل عشرة واحد " في أنّ الله عن قوله : "بعتك هذا الثوب بتسعين اختلفت العبارتان ،كما لا فرق بين قوله : "بعتك هذا الثوب بتسعين وبين قوله : "بعتك هذا الثوب بتسعين وبين قوله : "بعتك هذا الثوب بتسعين وبين قوله : "بعتك هذا الثوب بتسعين الختلفت العبارتان ،كما لا فرق بين كلا (٦) الثمنين تسعون (٢) ، وإن اختلفت المبارتان .

ولا وجه لما ذكر من جهالة الثمن بلائ مبلغ الثمن وإن كان مجهولا حال العقد فقد عقداه بما يصير الثمن به معلوما بعد العقد،

⁽¹⁾ أنظر: المراجع السابقة ما عدا الإفصاح، وحمل ابن قد امسة القول بالمنع هنا على ما إذا لم يبيّن الثمن ، فأمّا إذا بيّنه فلا خلاف في جوازه .

⁽٢) أبطله ؛ ساقط من د .

⁽٣) سورة البقرة: ٢٧٥٠

⁽٤) جد: "وأن "٠

⁽ه) كلا : أثبته من ب ،ج. وفي أ "كلّ " وهو ساقط من د.

⁽٦) أ ، د : "كلّ " ب ، ج : "كلى " وكلاهما خطأ ، والصواب ما أثبته .

⁽Y) ج: "تسعين " وهو خطأ.

⁽٨) ج: لأنّ ملغه.

وذلك لا يسع من صحة المقد ،كما لوباعه صبرة طمام كل قفيز بدرهمم صحّ البيع ،وإن كان مبلغ الثمن مجهولا وقت المقد بالأنهما عقداه بما يصير / الثمن به معلوما بعد العقد . ولا وجه لما ذكر من أنّ ١٣١/ب كذب البائع في الثمن غير مأمون بالأنّ الظاهر صدقه (وان موّه بكذبه) إذا ثبت حكما بذكره .

على أنّ المروق عن ابن عبّاس أنه كره قولهم "ده دوازده" وفيه تأويلان: أحدهما : أنه كره عقدهم اللائعجميّة ، وعد ولهم عن العربيّة، والتاني : كره أن (٥) يحمل ذلك منهم على بيع الدراهم في جواز العشرة بالاثنى عشر (٢) ، والله أعلم.

۔ فیصل ۔

فاذا ثبت أنّ بيع المرابحة جائز ، فلا بدّ من الإخبار بالثمن مع فان المدة عليه ، وقال وفي المدة و

(١) ج: "بانّ ،

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من جد، كما سقط "موّه" من ب ، قلت: التمويه : التلبيس ، كما في المختار ص ١٦٤٠.

⁽٣) " ده " بالفارسية عشرة ،و " دوازده " اثنا عشرة ، فبعنى ده دوازده : كل عشرة ربحها درهمان ، انظر : مغنسي المحتاج ٢٧/٢٠

⁽٤) عقد هم : أثبته من ب ، ولا يوجد في باقي النسخ .

⁽ه) أن يساقط من جب

⁽¹⁾ من ج ، وفي باقي النسخ "بالاثنا عشر" وهو خطأ.

 ⁽Y) والله أعلم و ليس في جـ.

" قد بعته بالثين الذي ابتعته " ، و ربح العشرة واحد " لم يجزء" وكذا لوقال : " بما يخرج به الحساب من شنه على ، و ربح العشير به واحد " لم يجز ، الا نهما لم يعقداه بشين معلوم وقت العقد ، ولا بما يصير به الثمن معلوما بعد العقد ، وقد يجوز أن يختلفا في قدر الثين الذي يذكره بعد العقد ، فلا يرجعان " إلى ما ينفى الجهالة عنهما ، ويمنع من الختلافهما ، فصار العقد باطلا للجهل بالثين فيه .

فاذا ثبت أنه لا بدّ من ذكر الثمن مع العقد ، فلا يخلو حال البائع من ثلاثة أحوال : إمّا أن يريد (٤) الإخبار بالثمن الإخبار بالثمن (مع موانة لزمته عليه ،أو يريد الإخبار بالثمن (مع موانة لزمته عليه ،أو يريد الإخبار بالثمن مع على علم بنفسه فيه .

فان أراد الإخبار بالثعن) وحده ، وكان قدره مائة درهم، فله الإخبار عنه بإحدى ثلاث عارات : إمّا أن يقول : "اشتريته بمائة درهم" أو يقول : " وأس مالي فيه مائة " () أو يقول " قام عليّ بمائية "

⁽١) ج: "أبيعه " وهوتصعيف.

⁽٢) لم يجز: ساقط من د .

⁽٣) ج: "ولا يرجعان " ويأباه السياق.

⁽٤) ب: إمّا أن يكون يريد.

⁽٥) ج: " معالثمن " وهو خطأ.

⁽٦) به: ساقط من جه.

⁽Y) ما بين القوسين ساقط من ج.

⁽٨) د ياغة درهم،

فبأى هذه العبارات الثلاث عبر عنه جاز.

وإن أراد الإخبار بشنه ومو نة لزمته عليه ، من صبيع ، أو قصارة (٣) ،أو علوضة ماشية (٤) ،أوأجر حمولة ،كأنه اشتيراء أو قصارة درهم ، ولزمته مو نة الصبغ أو القصارة عشرة دراهم ، فله أن يخبر عن البلغ بإحدى العبارات الثلاث ، وهو أن يقول : "قام عليّ بمائة (٦) وعشرة دراهم " ولا يجوز أن يقول : "اشتريته بمائة وعشرة " (٢) ولا أن يقول؛ "رأس مالي فيه مائة وعشرة " (١) ، لانٌ رأس المال في البيعيات عرفا (٩) هو الثمن الذي عقد به البيع.

(١) سن ب ،ج، وفي أ ،د : " فأى " وهو خطأ.

(٢) ب: الثلاثة.

(٣) قَصَرتُ النوب قصرا: بيّضته ، والقصارة بالكسر: الصناعة ، والغاعل قصّار، انظر: المصباح ص ٥٠٥٠

- (٤) جا في الفتح ٢/٩ ، والروضة ٣/٨٥ : " إنّ المو نات التي يقصد بها استبقا الملك دون الاسترباح كنفقة العبد وكسوت وعلف الدابيّة ، فلا تدخل فيه ، ويقع ذلك في مقابلة الفوائد المستوفاة من المبيع . وفي التتبّة حكاية وجه أنها تدخل أيضا والشهور الا ول ، نعم العلف الزائد للتسمين يدخل فيه يم
 - (٥) ب، ج، د : أجرة.
 - (1) ج: بمائة درهم.
 - (Y) ج: وعشرة دراهم.
 - (人) ج: "رأس مالي قام على بمائة وعشرة ".

قلت : وحكى الشيرازى في ذلك وجهين : أحدهما : لا يجوز ؛ لا يُن ذلك كذب ؛ لا ن رأس المال هو الثمن ، والثاني : أنه يجوز ؛ لا نُن رأس المال ما وزن فيه ، أنظر : المهذّب ٢٩٦/١ .

(٩) ج: "غيرما" وهوتصحيف.

وإن أراد الإخبار بنسه سعمل عطه فيه () بنفسه منسل أن يشتريه بعائة ، ويقصره بنفسه قصارة قدر أجرتها عشرة ، لم يجز أن يخبر عنه بإحدى (٣) هذه العبارات الثلاث ، فلا يجوز (٣) أن يقول : " اشتريته بمائة وعشرة " ولا : " رأس مالي فيه مائة وعشرة " ولا يقول : " قام على بمائة وعشرة " إلا تن عمل الإنسان لنفسه لا يقوم عليه ، وإنا يقوم عليه على بمائة رعشرة " إلا تن العامل في المضاربة لواستأجر لحمولة المتساع على غيره . ألا ترى أنّ العامل في المضاربة لواستأجر لحمولة المتساع (٤)

وإذا لم يجز أن يخبر عنه بإحدى هذه العبارات الثلاث ، فليس له إلّا أن يقول : "اشتريته بمائة وعلت فيه بنفسي عملا يساوى عشرة ، وأرسح (٢) في كل عشرة واحدا "(٢) فيسلم من الكذب ، ويصلل إلى الفرض،

⁽١) أُسبته من ب، وفي أ ، د : " وعمل عملمه فيه " وفي ج : " مع علمه فيه "وفيه سقط وتصحيف.

⁽٢) من ب ، ج ، وفي أ ، د : " بأحد " وهو خطأ ،

⁽٣) من ب، وفي أ ، ج ، د : "ولا يجوز " ويأباه السياق.

⁽٤) انظر في المضاربة : المهذّب ٣٩٣/١

⁽٥) من ب ، بعد ، وفي أ ، د ؛ " بأحد " وهو خطأ .

 ⁽٦) ج: "أو أربح" وهو خطأ.

⁽Y) ج: "واحد "وهو خطأ .

⁽A) راجع في تغريعات هذا الفصل ؛ المهذّب ٢٩٦/١ ، والتنبيع ص ٢٧ ، والفتح ٢/٩ ، والروضة ٣٧/٣ ، والمنهاج سع المفنى ٢٨/٢ .

ـ فمـــل ـ

فلو اشترى ثوبا بمائة درهم ، فوجد به عيبا فأخذ أرشه عشرة دراهم ، لم يجز أن يخبر بالمائة ، ولزمه أن يخبر بالتسعين بإحدى العبارات الثلاث (1) ، لائن الارش استرجاع جزء من الثمن قابل جزءا فائتا من المبيع .

ولو اشتری عبد ابه اقت درهم ، فجنیت علیه جنایة أخذ أرشها عشرة دراهم فغي قدر ما یخبر به من ثمنه وجهان:

أحدهما بلان أرش الجناية في مقابلة جزامن العين ، فصارت كأرش العيب .

والوجه الثاني : يجوزله أن يخبر بأن الثمن مائة درهم ، لا ن المأخوذ بأرش الجناية ليس يرجع إلى العقد ، وإنما هو بسبب حادث بعد العقد ، فشابه الكسب .

(۱) راجع: المهذّب ۲۹۲/۱ ،والفتح ۱۲/۹ ،والروضة ۳/۳۵، والمغني ۲۹۲/۱ وكلهم صرّحها بأنه يقول : هي علىّ بتسعين، أو قام عليّ بتسعيين ،ولا يقول : اشتريتها بتسعين ،لانه كذب.

⁽٢) أخذ بساقط من د .

⁽٣) والوجه الأول هو الأصّح ، وذكر معظم الأصّحاب أنّ الوجهين يجريان فيما إذا باع بلفظ: " وأمّا إذا باع بلفظ: "اشتريت " ذكر التمن والجناية . أنظر : المراجع السابقة .

⁽٤) من ب ، ج ، وفي أ ، د : " سبب " بستوط حرف الباء .

فان أخبر على الوجه الا ول بأنّ الثمن تسعون درهما ، ثم علم المسترى بحال الجناية ، فلا خيارله، وإن أخبر على الوجه الثاني بأن الثمن مائة درهم ، ثم علم المسترى بحال الجناية فله الخيار،

ولكن لواشترى دارا فاستفلّها ،أو ماشية فعلبها ،أو نخلا فأخذ ثمرها . لم يلزمه إذا أخبر بالشراء أن يسقط منه قدرما أخذ من الفلّية ، والثمرة والنتاج ،واللبن ،بل له أن يخبر بجميع الثمن لا يختلف أصحابنا فيه ؛

(1) لانها أعيان حادثة بعد العقد لا تقابل (٢) شيئا من الثمن ، إلاّ لبن التصرية فعليه أن يسقط قدر قيمته من الثمن ؛ لا نه سمّا يتقسّط عليه الثمن .

_ فىصــــل _

ولو اشترى عبد ا بعائة درهم ، فجنى العبد جناية قدر أرشها عشرة دراهم ، فغداه السيّد بها ،لم يجز إذا أخبر بالشراء أن يقول : " قام على بعائة وعشرة " . (3)

⁽۱) وقد فصّل الشيرازى ،وكذا الرافعي والنووى في المسألة فقالوا ؛
إن حدثت من العين فوائد في ملكه كالولد واللبن والثمرة ،لم
يحطّ ذلك من الثمن بالأنّ العقد لم يتناوله ، وان أخذ ثمرة
كانت موجودة عند العقد ،أولبنا كان موجودا حال العقد ،حطّ
من الثمن بالأنّ العقد تناوله وقابله قسط من الثمن ،فأسقط
ما قابله ، راجع : المهذّب ۲۹۱/۱ ،والفتح ۱۳/۹ ،والوضة

⁽٢) ب: "لم تقابل " جد : فلم يقابل .

⁽٣) ج: بالشن،

⁽٤) انظر: المهذّب ٢٩٦/١ ، والنهاية ٤/٤ ١ ، والمفني ٢٨٨/ وفيه: "ولو جنى العبد ، ففداه أوغصب ، فبذل مو" نة في استرداده ، لم يحسب ذلك عند الا "كثرين ".

فان قيل : أليس (١) يجوز فيما لزمه من مو نة القصارة والصبغ أن يقول : "قام عليّ بمائة وعشرة " فهلّا جاز فيما لزمه من أرش الجنايــة أن يقول: قام عليّ بمائة وعشرة ؟ .

(٢) قيل: الغرق بينهما أنّ العصارة في الثوب زيادة تعود إلى المالك وفدا العبد من الجناية استبقا ملك يعود إلى المالك.

- فصــل ـ

ولو اشترى عدا بماغة درهم ،ثم أنّ البائعنقص المشترى من الثمن عشرة دراهم . فعند ابن أبي ليلى (٣) : أنّ للمشترى أن يخبر بأنّ الثمن مائة درهم بكلّ حال .

وعند أبي حنيفة : أنّ على المشترى أن يخبر بأنّ الثمن تسعون درهما قبل التغرّق وبعده.

ومذهب الشافعي (ه) التقان العشرة إن كان قبل ١٣٢/ب التفرّق ، لزمه أن يخبر أنّ الثمن تسعون درهما بالأنّ الثمن يستقرّ بماافترةا عليه • وإن كان النقصان بعد التغرّق ، أخبر بأن الثمن مائة درهم ، لاستقرار

⁽١) ب: أفليس .

⁽ T) ب ، ج : الملك .

⁽٣) لم أقف على مذهبه.

⁽ه) وجه قال الحنابلسة أيضا . انظر : المغني لابن قدامة ١٣٧/، والمقنع ص١٠٥٠.

الشن بالعقد ، وأنّ الزيادة والنقصان لا يلعقان بالعقد بعسد (٢) استقراره ، وجوّز ذلك أبوحنيفة ، وجعل الزيادة والنقصان فسخا للعقد الأوّل ، واستيناف عقد ثان ، وهذا فاسد من وجوه ثلاثة ،

أحدها : أنّ حطيطة الثمن كله لمّا لم تكن فسخا لاحقا بالعقد . فحطيطة بعضه أولى أن لا تكون فسخا لاحقا بالعقد .

والثاني: أنّ العطيطة والزيادة لوكانتا فسخا للعقد، و (٢) فسخا للعقد (٢) لم يجز أن يكونا حجدّدين للعقد ؛ لانّ الشيّ الواحد لا يجوز أن يكون موجبا لحكيين (٨) متنافيين،

⁽١) ب،ج ؛ لا يلعق،

⁽٣) ثان : أثبته من جروفي باقي النسخ " ثاني " وهوخطأ ،

⁽٤) ج: "العثمن "وهوخطأ.

⁽٥) ب،ج : "لم يكن " بالتحتانيه وهو خطأ.

⁽٦) من ب ، ج ، وفي أ ، د ؛ " لوكانت " وهو خطأ ،

⁽Y)من ب ، ج ، و في أ ، د ب " لوجب " وهوخطأ .

⁽٨) ب عج ۽ أن يوجب حكمين .

والثالث ؛ أنّ الصداق في النكاح كالثمن في الهيع ، فلمّا لم يكن ما عداد يكن ما عداد إلى الصداق من زيادة أوحطيطة فسخاله ، (لم يكن ما عداد إلى السيح من زيادة أوحطيطة فسخاله .)

ـ فىصـــل ـ

ولواشترى عبدا بمائة درهم ، ثم باعه بمائة وخسين درهما ، ثم اشتراه ثانية (٣) مائة درهم ، لم يلزمه أن يحطّ الربح من ثمنه ، وكان له أن يخبر بسأن الثمن مائة درهم.

وقال أبو حنيفة: يلزمه حطيطة الربح ، والإخبار بأن ثمنه

(1) ما بين القوسين ساقط من د .

(٢) ج: "بمائة درهم" وهوخطأ.

(٣) ب ي ثانيا ،

(٤) أنظر : الحلية للروياني ٢٩٦/٠ ، والمهذّب ٢٩٦/١ ، والفتح المعالم ال

(٥) انظر: البدائع ٣٢٠٣، ٣٢ ، والهداية معالفتح ٢١٥٠، والكنز معالتبيين ٢٦/٤، قلت : وبه قال ابن سيرين والقاضي أبويعلى وأصحابه واستدلوا على ذلك بأن المرابحة تضم فيها المعقود ، فيخبر بما تقوم عليه ،كما تضم أجرة الخياط والقصار. وقد استفاد بهذا المقد الثاني تقرير الربح في العقد الأول؛ لأنه أمن أن يرده عليه ،ولان الربح أحد نوى النما ، فوجب أن يخبر به في المرابحة ،كالولد ،والشرة . انظر: المغني لابن قدامة ٤٠/٤٠٠

خسون درهما بالأنه يقوم عليه بها.

وهذا فاسد بالأنّ العقد الأوّل قد انقضى فلم يجز اعتبار حكمه من وجمين :

أحدهما : أنه لوكان قد خسر في ثمنه خسين (٢) درهما ، لم يجز أن يزيدها على الثمن الثاني ، فكذلك إذا ربح فيه خسين درهما لم يلزمه أن ينقصها من الثمن الثاني .

والآخر: أنه لوكان قد ربح فيه مثل ثمنه ،ثم اشتراه بمثل الربح كأنه اشتراه أولا بمائة درهم ،وباعه بمائتي درهم ،ثم اشتراه بمائة درهم ، ولا اعتبار بما كان من الربح في العقد الاثول ، فكذلك إذا كان الربح بعض ثمنه.

۳) _ فصـــل _

ولو اشترى العبد المأذون له في التجارة ثوبا بمائة درهم، واعه العبد على سيّده بمائة وخمسين درهما ، لم يكن للسيّد إذا باع الثوب باخبار الشرا أن يخبر إلا بمائة درهم بلانٌ شرا العبد لسيّده ، ولا يصح أن يبتاعه من عده.

⁽١) د: "عليها" وهوخطأ.

⁽٢) سن ب ،ج ، وفي أ ،د : "خسون " وهو خطأ.

⁽٣) فصل : ليس في جد

⁽٤) له باليسفي د .

وكذا لواشترى السيّد ثوبا بمائة درهم ، وياعه على عده بمائة وخمسين درهما ، لم يجز إذا باعه باخبار الشراء أن يخبر إلاّ بمائة درهم .

ولودفع رجل مالا مضاربة بالنصف ،فاشترى / العاسل ١/١٣٣ أرام العاسل ١/١٣٣ أوبا بمائة وخمسين درهما ،لم يجز لربّ المال إذا باعه مرابحة أن يخبر بالثمن إلّا بمائة وخمسة وعشرين درهما ،لانٌ نصف الربح له.

۔ فیصیل ۔

وإذا اشترى سلمة بثمن مو جّل ، وأراد بيعها مرابحة كانطيه

(۱) قلت ؛ هذا هو مذهب جمهور الشافعية ، ومنهم كالشيرازى _ من قال : يجوز له الإخبار بالثمن الثاني بلانٌ بيعمه من عده كبيعه من الا منه .

وعلى الوجهين يصحّ البيع هنا ،وهليثبت للمشترى الخيار إذا اتّضح له الا مر ؟ اختلف فيه الا صحاب ، فقال جمهورهم ؛ لا يثبت، وقال ابن الصبّاغ : يثبت، وقوّاه النووى في الروضة ، وقال الروياني في الحلية : إنه الاختيار ، راجع : الحلية وقال الروياني في الحلية : إنه الاختيار ، راجع : الحلية والرأ والمهدّب ١٠/٦ ، والتنبيه ص ٦٦ ، والفتح ١٠/٩ ، والروضة ٣/٣ ، والمغني ٢٩/٢ ، والروضة ٣/٣ ، والمغني ١٠/٣ ، والمغني ٢٩/٢ ، والمغني ٢٩/٢ ، والمغني ٢٩/٢ ، والمغني ٢٩/٢ ،

(٢) من ج ، وفي سائر النسخ : " واشترى " ويأباء السياق.

(٣) قلت: لم أجد التنصيص عليه في كتب المذهب الشافعي ،وذكره الحنفية في كتبهم ، راجع: البدائع ٣٢٠٥/ ،والهدايـــة مع الفتح ٢/٤٠٥ ،والتبيين ٤/٢/ وفيه: " وقال زفر ؛ لا يجوز هذا البيع من ربّ المال ؛ لا نه بيع ماله بماله ".

في إخبار الشرائ أن يذكر تأجيل الشن (١) ، فان لم يذكر تأجيل فقد حكى عن سفيان الثورى (٢) أنّ السلمة إن كانت باقية كان المشترى بالخيار، وإن كانت تالغة لزمه الثمن حالاً .

وحكى عن أحمد ،واسحاق : أنّ للمشترى حبس الثمن عن البائع بقدر ذلك الا بل.

و مذهب الشافعي ؛ جواز البيع ، و تخيير المشترى بين فسخ ______ البيع وإمضائه بالثمن الحال بلائن الا بطل رفق بالمشترى لا يتعلّق بزيادة ولا نقص .

(۱) وذلك للتفاوت الظاهريين المو يُجل والمعجّل في المالية ، وفي وجه غريب : لا يجب التعرّض له ، المظر الفتح ١٣/٩ ،والروضة ٥٣٢/٣

(٢) قلت: وبه قال الحنفية ما عدا الإمام أبي يوسف، فانه قال ؛ لاخيار
 له ، ويحط من الثمن ما يعرف أنّ شله في هذا يزداد لا جل
 الا جل ، انظر : البدائع ٢/٦/٣ ، والتبيين ٢٨/٤ ، والهداية
 مع الفتح ٢/٧٦ .

(٣) حكاه عنه ابن المنذر ،قال ؛ لأنه كذلك وقع على البائع ، فيجب أن يكون للمشترى أخذه بذلك على صفته ،كما لو أخبر بريادة على الثمن ، انظر ؛ المغنى لابن قدامة ٤/ ٤١ .

(٤) وحكى عن القاضي شريح والا وزاعي أيضا ، انظر ؛ المرجمع السابق ، ورحمة الا مة ص ١٤٣ ، والميزان للشعراني ٢/٧٥٠

(ه) قلت: وبه قال مالك ، وهو المشهور من مذهب أحمد ، انظر إضافة إلى المراجع السابقة : القوانين ص ٢٩٠ ، والمه تّب تّب ١/٢٦ ، والحلية للروياني ٢٩٦/أ.

ـ فمـــل ـ

ولو اشترى ثوبا بمائة درهم ، فأخبر في بيسع المرابعة أنه اشتراه بتسعين درهما فقد اختلف أصحابنا هل يكون كاذبا في إخباره أم لا ؟ (١)

أحدهما: ليس بكاذب ،لدخول التسمين في المائة ،فعلى (٣) هذا الوجه (٣) لا خيار للمشترى إذا علم بذلك.

والوجه الثاني: أنه كاذب ؛ لأنّ التسعين بعض (٤) الثمن، وفي مقابلة وفي مقابلة بعض السيع ، فلم يجز أن يخبر بأنها جميع الثمن ، وفي مقابلة جميع السيع ، فعلى هذا الوجه للمشترى الخيار في الفسخ (٥) إذا علم بذلك .

۔ فصــل ۔

ولو اشترى عبدين بمائتي درهم ، لم يجزأن يخبر فيين (٢) بيع المرابحية أنّ ثمن أحدهما مائة درهم ، لتقسّط الثمن على قيمتهما .

⁽١) أم لا: ساقط من ب ،جه،

 ⁽٢) لم أجد التنصيص عليهما في كتب المذهب ، ولكنهم ذكروا الوجهين
 في خيار المشترى بدون البنا * المذكور ،

 ⁽٣) من ب ج وفي أ: " فعلى الوجه " وفي د : " فعلى الوجه
 الا ول " ويأباهما السياق.

⁽٤) ب: من بعض.

⁽ه) د ي في الفسخ والإجازة.

⁽٦) في أ "بمائتا" والتصويب من باقي النسخ.

⁽Y)ب: على قدر قيمتهما.

فلوقوم أحدهما مائة (١) وعشرين درهما ، وقوم الآخر ثمانين درهما ، لله وقوم الآخر ثمانين درهما ، لله يجز أن يخبر بذلك في بيع المرابعة .

ولكن لواشترى مائة قفيز (حنطة بمائة درهم ، وأراد بيسع قفيز) قفيز) ننها مرابحة ، جاز أن يخبر بأن ثمنه درهم ، لتقسّط الثمن على أجزا الحنطة دون قيمتها ، ومن أصحابنا من منع إلا بإخبار الصبيرة . والا ول أصح (٥) لما ذكرنا من التعليل .

- فىمىل -

فاذا تمهد ما ذكرنا من مقدّ مات هذا الباب ، فصورة مسألية الكتاب في رجل باعثوبا مرابحة بربح واحد في كل عشرة ، وأخبرأنّ الثمن مائة درهم ، فأخذه المشترى بمائة وعشرة دراهم ، ثم أنّ البائع عاد فذكر

⁽۱) د بائة .

⁽٢) د باأتي ، وهوتصعيف.

⁽٣) وسبيل جواز البيع هنا أن يعرف قيمة كل واحد منهما يوم الشراء، ويوزّع الثمن على القيمتين ،شم يبيع ما شاء منهما بحصّته مسن الثمن . انظر : المهذّب (/ ٣٩٥ ، والفتح ٩ / ١١ ، والروضية ١١/٥٣ ، والمروضية ١١/٥٠ .

⁽٤) مابين القوسين ساقط من ب.

⁽ه) وبه جزم أكثر الأصحاب ، وحكى ابن قدامة عدم الخلاف في ذلك انظر: المراجع السابقة.

أنه غلط في الثمن ، وأنه كان اشتراء بتسعين درهما ، فالبيع صحيح (١)
وقد أبان البائع عن أمانته ، وللمشترى أن يأخذ الثوب بتسعين وحصّتها من
الربح ، فيكون تسعة وتسعين درهما (٢)
وحصّته من الربح ، وذلك أحد عشر درهما .

ثم المذهب أن لاخيار للمشترى فيه " ، وقد خُرِّ ج قول آخر المشترى فيه " ، وقد خُرِّ ج قول آخر الله الخيار في الفسخ أو المقام من مسألة تأتي ، وهي ان أن تقوم البيّنة بخيانة (٢) البائع في الثمن على ما سنذكره من شرح المذهب وترتيبه .

(١) هذا هو الوجه الصحيح ، وهو المذهب ، وبه جزم الروياني والشربيني والمحلّى وغيرهم ، وفي وجه ؛ لا يصحّ البيعهنا ، لكون الثمسن مجهولا عند العقد .

انظر: المهذّب ٢٩٢/١، والفتح ١٣/٩، والروضة ٣٣٣/٥، والحلية ٢٢٣/٢ ألف، والمفني ٢٩٢/٠، وشرح المحلى ٢٢٣/٢.

- (٢) هذا هوالقول الصحيح المشهور أى تحط الزيادة وحصّتها من الربح ؛ لا نه تطيك يعتبر فيه الثمن الا ول فاذا أخبر بزيادة وجب حطّ الزيادة ، كالشفعة والتولية ، وفي قول آخر؛ لا تحطّ الزيادة ؛ لا نه ستى ثمنا معلوما وعقد به العقـــد ، فليجب وإن كان ملبّسا ، أنظر ؛ المراجع السابقة .
 - (٣) وهو الأصّح لدى الشافعية ، انظر : المراجع السابقة .
 - (٤) ج: "قولا آخر" وهو خطأ.
 - (٥) أ: "في " والتصويب من باقي النسخ .
 - (٦) أ ،ج ، د : "وهو " والتصويب من ب ،
 - (Y) من ب ، ج ، وفي أ ، د ؛ "بجناية " وهو خطأ .
 - (٨) انظر : ص ٩٨٣ ومايعدها.

ثم إذا أخذه المشترى بالتسمين وحصّتها من الربح فمذهب الشافعي أنه يأخذه بالمقد الا ولل وقال بعض أصحابنا : يأخذه بعقد مستأنف.

وهذا غلط ؛ لا نه لو أخذه بعقد ستأنف ، لبطل العقد الا ول . وهذا غلط ؛ لا نه لو أخذه بعقد الله ولا فتقر إليه في الا ولا فتقر الربح فيه ، كما افتقر إليه في الا ول .

- فصل -

فأماً بيع المخاسرة فصورته أن يقول : شرا هذا الثوب على مائسة درهم ، وقد بعتكه (٦) مخاسرة بنقصان العشرة واحد (٦) فهذا جائز كبيع المرابحة لا نهما قد (٢) عقداه بما يصير الثمن به معلوما بعد العقد ، وإن كان مجهولا حال العقد .

وإنا صحّ جواز المخاسرة ،كما صحّ جواز المرابحة فقد اختلف أصحابنا في كيفيّة الحكم فيه ،والّذى عليه قول الجمهور (٩) منهم أنه يسردّ

⁽¹⁾ وبه جزم في أسنى المطالب ٩٥/٢ ، وحاشيتي البجيري ٢٨٨/٢، والجمل ٩٥/٣ (ولم أقف على الوجه الثاني في كتب المذهب).

⁽٢) ج: "ولا افتقر" وهوخطأ.

⁽٣) فيه : ليس في أ ، د . وأثبته من ب ، ج. .

⁽٤) بعتك ؛ أثبته من ب ،ج.وفي أ ، د : "بعتك هو" خطأ.

⁽ه) بنقصان العشرة : تكرر في د .

⁽٦) ج: واحد شها.

⁽Y) ج: بدون " قد ".

⁽٨) ج: "كما يصح " ويأباه السياق.

⁽٩) وهوأصح الوجهين في المذهب ، انظر : الفتح ٩/٥٠

كل أحد عشر درهما من رأس المال إلى عشرة دراهم ، فيصير المسلفا لهذا الثوب بأحد وتسعين درهما ، إلّا جزاً من أحد عشر جزاً من درهم، لائن التسعة والتسعين (٢) ردّت إلى تسعين ، والدرهم الباقي أسقط منه جزاً من أحد عشر جزاً.

قالوا : وإنما ردّت الأحد عشر إلى العشرة في المخاسرة كما ردّت العشرة إلى الا عدد عشر في المرابعة.

وقال بعض أصحابنا بيل يرد كل عشرة من رأس المال والمال وقال بعض أصحابنا بيل يرد كل عشرة من رأس المال والم تسعين العشر ، فيصير الفياد الثوب بتسعين درهما . قالوا : لا نسه لمّا وجب في المرابعة أن يزاد (٢) على كسل عشرة واحد ، وجب أن ينقص في المخاسرة من كل عشرة واحد ، وهو (٨) قبول بعض العراقيين .

درهما : أثبته من ب ،ج. ولا يوجد في أ ، د .

⁽٢) من ب ، ج ، د ، وفي أ : " والتسمون " وهوخطأ .

⁽٣) ب، ج: " من " ويأباه السياق .

⁽٤) وبه قال القاضي أبو الطبيب الطبرى ، وصحّحه الشيرازى ، قال ؛ لا تُن المائة عشر مرّات عشرة ، فاذا وضعمن كل عشرة درهما ، بقي تسمون . انظر : المهذّب ٢٩٧١ .

⁽٥) من ج ، وفي باقي النسخ : "ويصير " ويأباه السياق .

⁽٦) ج: أوجب.

⁽٢) ج: أن يردّ.

⁽٨) ب وهذا .

والا صحّ من المذهبين عندى أن يعتبر لغظ المقد ، فان كان قال : " وأخسر لكلّ عشرة واحدا " ردّت الا عدد عشر إلى (عشرة ، كما قاله الا ولون و إن كان قال : " وأخسر من كل عشرة واحسدا ردّت العشرة إلى) " تسعة ،كما قاله الآخرون " ؛ لا تُن لفظة " من " تقتضي إخراج واحد من المشرة ، وتخالف معنى " اللّام " . (؟)

ـ حسألــة ـ

قال الشافعي : (فان قال : " ثمنها أكثر من مائة " وأقام على ذلك بتينة ،لم يقبل منه ،وهو مكذّب لها) .

وصورتها في رجل باع ثوبا مرابحة بربح العشرة واحد ، وأخبر أنّ الثمن مائة درهم ، وأخذه المشترى بمائة وعشرة دراهم ، ثم عاد البائع فذكر أنه غلط في إخبار الشراء ، وأنّ الثمن مائة وعشر ون (/ /) ، فللمشترى ٣٤ / أ

⁽١) من ب عج وفي أعد برددت به.

⁽٢) ما بين القوسين أثبته من ب ، وهوساقط من سائر النسخ .

⁽٣) راجع: المغني لابن قدامة ١٣٦/٤

⁽٤) د: بعدها زيادة: "والله أعلم" راجع في تغريعات هـذا الفصل: المهذّب ١/ ٢٩٥ ، والتنبيه ص ٦٧ ، والفتـــع ٩/ ه ، والروضة ٣/ ٢٧ ه ، والمنهاج معالمفني ٢٧/٢ ، وشرح المحلّى مع قليوبي وعميرة ٢٢٢/٢.

⁽ه) ب، د ؛ الشافعي رضي الله عنه،

⁽٦) انظر : مختصر المزني ٢٠٠٠/٠

⁽Y) ج: واحدا،

⁽٨) د: "مائة وعشرين " وهوخطأ.

حالتان : حال يصدّ ق على ما ذكر من غلطه، وحال يكذّبه،

فان صدّ قه على ما أخبر به من الغلط من أخذه بمائة وعشريسن درهما ، قيل للشترى ؛ أنت بالخيار بين أن تأخذه بهذا الثمن وحصّته من الربح ،وذلك مائة واثنان وثلاثون درهما ، وبين أن تفسخ

وإن كذَّبه فالقول قول المشترى . وإن كان البائع حين أخبر في الا ول أنّ الثمن مائة درهم (٤) ، ذكر أنه اشتراه بنفسه ، لم تسمع له بيّنة بما انّعاه في الثاني من المائة وعشرين (٦) بلانه مكذّب لبيّنته بالقول الا تول ، و من حفظ عليه إكذاب بتينته ردّت عليه ، ولم تقبل (٨) منه.

فان طلب البائعيمين المشترى على أن الثمن مائة درهيم ،

من ب ،ج. وفي أ، د ؛ حالة يصد ق. (1)

في ب ، جد : فان صدّ قه على أن الثمن مائة وعشرون درهما . (T)

قلت : في صحّة البيعهنا يوجد وجهان للا صحاب . أحدهما : (") أنه يصح كما لوغلط بالزيادة . هذا هو الأصِّ عند الأكثرين ، ويه جزم الماوردى هنا ،وكذا المحاملي ،والجرجاني ،والغزالي ، والشيرازى ، والأخرون ، والثاني وهو الأصَّح عند الجويني والبغوى: أنه لا يصحّ لتعذّر إمضائه مزايدا فيه العشرون بربحها بالأنّ العقد لا يحتمل الزيادة ،وأمّا النقص فهو معهود بدليل الائرش.

وعلى الوجه الا تُول لا تثبت الزيادة على الاصّح ، ولكن يكون للبائع الخيار . وقيل : تثبت الزيادة مع ربحها ، ويكون للمشترى الخيار. راجع المهذّب ٢٩٢/١ ، والفتح ٩/٥١ ، والروضة ٣٤/٣ ، والمشهاج معالمفني ٢٩٩/٠.

ج: بدون "درهم " د : " مائة وعشرة دراهم " وهو خطأ . ج : "ثم ذكر " ويأباه السياق. ()

⁽⁰⁾

ب ، جد: التعاه في الثاني من الشمن أنه ماشة وعشرون . (T)

ج: "لنفسه" وهوتُصحيفٌ. (Y)

ب عجد ؛ ولم تسمع . (A)

فغي وجوب إحلافه (1) وجهان مخرّجان من اختلاف قوليه في يمين المدّعي بمد نكول المدّعي عليه هل تجرى (٣) مجرى البيّنة ،أو تجرى مجرى الإقرار ؟

فان قبل : إنها تجرى مجرى البيّنة ، لم يجب إحلافه ، لا نه لو أقام بيّنة لم تسمع وإن قبل : إنها تجرى مجرى الإقرار وجب إحلافه ، لا نن لو أقام بيّنة لم تسمع وإن قبل : إنها تجرى مجرى الإقرار وجب إحلافه ، لا نن المشترى لو أقرّ بما ادّعاه البائع (لزمه.

فأمّا إن كان البائع) حين أخبر بالا ولل (٢) بأنّ الثمن مائة درهم ،أخبر بذلك عن شرا وكيله أو عده السأذون له في التجارة ، شم عاد فذكر (٨) أنّ الوكيل أخطأ ، وأنّ العبد غلط ، وأنّ الثمن مائسة وعشرون (٩) فهل تسمع منه البيّنة بما ادّعاه من ذلك ؟ على وجهين:

أحدهما : لا تسمع بيّنته ، كما لو أخبر أنه اشتراه بنفسه ؛ لا تسمع بيّنته ، كما لو أخبر أنه اشتراه بنفسه ؛ لا نه قد أكذبها (۱۳) بما تقدّم من قوله ، فعلى هذا في وجوب إحسلاف المشترى وجهان .

⁽١) ب: "احتلافه " ج: "فغي جواز إخلافه "وهوخطأ.

⁽٢) أصحّهما : له تحليفه ، وبه قطع المحاملي وغيره ، وعلى هذا فان نكل ففي ردّ اليمين على المدّعى وجهان أصحّهما : تردّ. انظر الروضة ٣٥/٥٣٥ .

⁽٣) ج: يجرى .

⁽٤) تجرى : ليست في د . وفي ج : يجرى .

⁽٥) ج: "إنما "وهو تصحيف.

⁽¹⁾ مابين القوسين ساقط من جه.

⁽Y) ب عجد بني الا ول .

⁽٨) من ب ، ج ، و نبي أ ، د : " يذكر " وهوتصحيف.

⁽٩) د : " مائة وعشرين " وهوخطًأ .

⁽١٠) الأظُّهر إِ أَنها تسمع انظر ؛ الفتح ١٦/٩ ، والروضة ٣/٥٥٠ .

⁽١١) جم: لوأقرّ ٠

⁽١٢) ج: "لنفسه "وهوخطأ.

⁽۱۳) ج: "لا يتعدى كذبها" وهوتمحيف.

⁽١٤) المرجعان السابقان .

والوجه الثاني ؛ أنّ بيّنته بما ادّعاه مسموعة يحكم بها علي المسترى ، ويجمل بالخيار بين أن يأخذه بالثمن الذى قامت به البيّنة أو الفسخ .

فان عدم البائع البيّنة كان له إحلاف المشترى وجها واحدا . فان حلف كان له أخذ الثوب بالثمن الا وصقته من الربح ، وذلك مائة وعشرة دراهم ، وإن نكل ردّت اليمين على البائع ، فاذا حلف قبل للمشترى (٢) : أنت بالخيار في أخذ الثوب بالثمن الثاني وحقته من الربح ، وذلك مائة واثنان وثلاثون درهما ، وبين أن تفسخ والله أعلم.

ـ ســألـــة ـ

قال الشافعي : (ولوعلم أنه خانه ،حطّت الخيانية (٥) وحصّتها من الربح ولوكّان المبيع قائما كان للمشترى أن يرد ،ولم أفسد (٦) البيع بالاته لم ينعقد على محرّم عليهما معا (٦) ، إنما وقع محرّما على الخائن منهما ،كما يدلّس له بالعيب فيكون التدليس (٨) محرّما ،

⁽١) ج: قامت البينة به.

⁽٢) مائة : ساقطة من جد.

 ⁽٣) والله اعلم: ليس في ج. وانظر في تغريعات هذه المسألة:
 المهذّب ٢٩٢/١ ، والفتح ١٦،١٥/ والروضة ٣٤/٥ هـ
 ٥٣٥ ، والمنهاج مع المفني ٢٩٢/ ، والنهاية ١١٦/ ، وشرح المحلّى ٢٢٤/٢ .

⁽٤) ب،ج؛ الشافعي رضي الله عنه.

⁽ه) وحصّتها ؛ ساقطة من د .

⁽٦) ج: ولم يفسد.

⁽Y) معا: ساقط من جد.

⁽٨) من ب ، ج ، م ، وفي أ ، د : " فيكون في التدليس " وهوخطأ .

(وما أخذ من ثمنه محرّما) (١) ، وكان للمشترى / في ذلك الخيار) ١٣٤/ب قال المزني : إلى آخر الفصل من كلامه .

وصورتها في بيع المرابعة إذا أخبر البائع أنّ الثمن مائة درهم ، (٣)
فأخذه المشترى بمائة وعشرة دراهم ،ثم علم المشترى بعد افتراقهما بخيانة (٤)
البائع في الثمن ،وأنه ثمانون درهما ،فان لم يكن للمشترى بيّنة على ماادّعاه من خيانة البائع ،فالقول قول البائع ،صعيبينه ،وهولا زم للمشترى بالثمن الاوَّل ،وإن أقام المشترى بيّنة على ما ادّعى من خيانة البائع صصعت ،ولم يبطل بها البيع.

وقال مالك ؛ إذا أقام المشترى البيّنة بخيانة البائيم ، وقال مالك ؛ إذا أقام المشترى البيّنة بخيانة البائيم ، وبه قال من أصحابنا من زعيم بطل البيع لانعقاده بثمن مجهول ، وبه قال من أصحابنا من زعيم أنّ البائع إذا أخبر بنقصان الثمن أنّ المشترى يأخذ بعبقد مستأنيف

⁽¹⁾ مابين القوسين ساقط من النسخ وأثبته من المختصر،

⁽٢) انظر: مختصر المزني ٢٠١٠٢٠ قلت: لا يوجد فيه كلام المزنى الذى أشار اليه الماوردى.

⁽٣) ب،ج: ثم عاد المشترى بعد افتراقهما يدّعى بخيانة.

⁽٤) من ب، ج. وفي أ، د بطي ما الّ عي .

⁽ه) هذا هو الوجه الصحيح المشهور ، وهوالمذهب ، وفي وجه : يبطل البيع ، انظر : المهذّب ٢٩٢/١ ، والفتح ١٦٦/١ ، والروضة ٣٣/٣ ، والمغني ٢٩/٢ ، والنهاية ١٦٦/٤ .

⁽٦) ب ،ج : بيّنة.

 ⁽γ) قلت: عند مالك يصحّ البيع هنا ،ولكن هل يثبت للمشترى الخيار؟ فيه تفصيل ،فقد جا في المدوّنة (٤/٤/٤) قول مالك: "إن كان لم يتلفها المشترى ،كان بالخيارإن شا أخذها بجميع الثمن ،وإن شا تركها ،وليس زيادته وظلمه

(الانعقاده بثمن مجهول) .

وهذا غلط بلا "ن خناية البائع عيب دلس به على المشترى ، والتدليس بالعيب إذا ظهر (٢) بعد العقد (٣) بلم يوجب بطللان البيع والم ذكره من جهالة الثمن بعط الخيانة (٤) غير سلم بالا "ن التدليس بالمعيب إذا أوجب الرجوع بالا رش ،لم يقتض (٥) جهالة الثمن ، فكذلك (١) إذا وجدت الخيانة (٢) بلم يو دن بجهالة الثمن .

فاذا ثبت أنّ البيع لا يبطل بظهور الخيانة ، لم يخل حال (٨) (٩) الثوب المشترى من أن يكون باقيا أو تالغا ، فان كان الشوب

=== بالذي يحمل عليه بأن يو خذ بما لم يبع به ، وان فاتت السلمة ، قوّمت ، فان كانت قيتها أقلّ من رأس المال ومن الربح عليه ، لم ينقص من ذلك، وإن كانت قيتها أكثر مما ابتاعها به المبتاع و ربحه ،لم يزد على ذلك ، لا نه قد رضي بذلك أولا . " راجع في مذهبه أيضا : الموطّأ مع المنتقى ه / ١٥ ، والقوانين ص راجع في مذهبه أيضا : الموطّأ مع المنتقى ه / ١٥ ، والمواهب مع التاج والإكليل ٤/٤٩٤ ، والخرشي ه / ٢٩٩ ، والمواهب

- (1) مابين القوسين ساقط من ب،ج،
 - (٢) د: ظهربه.
 - (٣) بعد العقد : ساقط من جه،
 - (١) ج: "الجناية" وهو خطأ.
- (٥) أ، ب، د: "لم يقتضى "والتصويب من ج.
- (٦) من ب ، ج. وفي أ ، د : " وكذلك " ويأباء السياق.
- (Y) ب: " لووجب حطّ الخيانة " ج: " لو وجب دخل الخيانة".
 - (٨) ب ،ج: الثوب البيع،
 - (٩) من: أثبته من ب ،ج ،وليس في أ ، د .

باقيا فهل تحطّ الخيانة ونصيبها (١) من الربح أم لا ؟ على قولين: أنّ أحدهما _ قاله في اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى _: أنّ الخيانة لا تحطّ وأنّ للمشترى أخذه بالثمن الاتّول ، وهو مافة وعشرة راهم بلائّ البائع لم يرض باخراج الثوب من يده ، إلّا بهذا الثمن . فعلى هـذا يكون للمشترى الخيار لظهور الخيانة بين أن يقيم على البيع بهذا الثمن أو يفسخ ، ولا خيار للبائع .

والقول الثانيي: - نصّ عليه في هذا الموضع من كتاب البيوع -:
أنّ الخيانة تحطّ وحصّتها من الربح بلانٌ عقد البيعكان بالثمن ، و ربـــح
العشرة واحد ، فاذا بان أنّ الثمن ثمانون (٢) درهما ، فللمشترى أن يأخذه
بثمانية وثمانين درهما ، فعلى هذا هل يثبت للمشترى الخيار (أم لا ؟

قال الشافعي في هذا الموضع إذا ظهرت خيانة البائع ،كان للمشتـــرى
الخيار) ، وقال (٦) في البائع إذا عاد وأخبر بنقصان الثمن (٢) أنه
ليس للمشترى الخيار، فاختلف أصحابنا في المسألتين ، فكان بعضهم ينقــل
بواب (٨) كل مسالة الى الا خرى ويخرجهها على قولين:

⁽۱) ب،ج : وحصّتها،

 ⁽٢) والقول الثاني هو الصحيح الاظهر، أنظر: المهدّب ٢٩٧/١،
 والفتح ٢/٩١ ونسب القول الاتول إلى أبي حنيفة ، والثاني إلى
 أحمد، والروضة ٣٣/٣ه .

⁽٣) راجع : الأثم ٧/ ٩٦ -

⁽٤) ج: "ثانين "خطأ.

⁽٥) مابين القوسين ساقط من ج.

⁽٦) تقدّ م في ص : ٩٥٩ ، ٩٧٥ - ٩٧٦ .

⁽Y) الثمن : ليس في جر.

⁽٨) ج: * جواز * وهوتصحيف.

⁽٩) أ ، ويخرجوا "والتصويب من ب ، ج.

⁽١٠) وهو أصح الطريقين وأظهرهما . انظر ؛ الفتح ١٣/٩، والروضة ٣٣٧٥.

أحدهما: (۱) لا خيار للمشترى ، سواء حطّت الزيادة با قرار البائع أو بقيام البيّنة عليه بالخيانة ، لا أنه لمّا رضي أن يأخذ الثوب بمائية وعشرة دراهم وصار العقد له / لازما. فاذا أخذ ابنمانية العقد له / لازما. فاذا أخذ ابنمانية الم الرقا. وثمانين (٥) فأولى أن يكون به الرافيا ، ويكون العقد له لازما.

والقول الثاني : أنّ للمشترى الخيار في فسخ البيع أو إمائه بلانه قد يكون له غرض في ابتياعه بمائة وعشرة يعدمه إذا ابتاعه بثمانيسة وشمانين وهو أن يكون وكيلا وكله أن يشترى ثوبا بهذا الثمن ،أو وصيسا في وصية ، أو حالفا (٩) بيسين (٩) قصد أن يبرّ فيها ، فاذا نقص من الثمن فاته الفرض ، فوجب له (١٠) الخيار .

وقال آخرون من أصحابنا : إنّ الجواب محمول على ظاهره في الموضعين وليست السألة على قولين ،بل لا خيار له إذا حطّت الزيادة باقرار البائع، * (وله الخيار إذا حطّت ببيّنة قامت بخيانة البائع.

⁽¹⁾ وهو أظهر القولين ، انظر ؛ المرجعين السابقين .

⁽٢) من جه ، وفي باقي النسخ : " دخلت " وهو خطأ .

⁽٣) من ب ، ج . و في أ ، د : " صار " بسقوط الواو .

⁽٤) ب،ج : أخذه .

⁽٥) ج: بشانية وشانين درهما.

⁽٦) به : ليس في جه.

 ⁽Y) وبه قال الإمام أبوحنيغة أيضا. انظر : فتح العزيز ٩/٤٠.

 ⁽٨) أ ، د "أو حالف" والتصويب من ب ، ج ،

⁽٩) ج: في يمين.

⁽١٠) له: ساقط من د.

⁽١١) د: "قيل "وهوخطأ.

والفرق بينهما ؛ أنّ العطيطة إذا كانت القرار البائع) و الفرق بينهما ؛ أنّ العطيطة إذا كانت القرار البائع) و السلامة على أمانته فلم يثبت في المقد خيار لسلامته ، واذا كانت العطيطة بالبيّنة ، دلّت على خيانته ، ولم يوا من حدوث خيانة ثانية من جهته ، فيثبـت في العقد الخيار للمشترى ،

فاذا قيل : إنّ للمشترى الخيار (فاختار الفسخ ،عاد الثوب إلى البائع ،وإن اختار المقام ،أوقيل أن ليس للمشترى خيار) ، فهل للبائع الخيار أم لا ؟ على قولين ؛

أحدهما _قاله في كتاب البيوع _ ; لا خيار له ، لا نمه منه و الله عليه بعيب .

⁽١) ب: "واذا كان "خطأ .

⁽٢) ما بين القوسين تكرر في جه.

⁽٣) د: "واذا قامت" وهوتصعيف.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽ه) فيه وجهان ،وقيل ؛ قولان ،أصحّهما ؛ لا خيار له . أنظر ؛ الفتح ٩/٤ ،والروضة ٣/٣٣ه.

⁽٦) وقد تقدّم نصّه في ص: ٩٨٢ - ٩٨٣٠

⁽Y) ج: لانه لم يغش .

⁽٨) د ي من م

⁽٩) قلت: بل نصّ هنا أيضا على أنه لا خيار للبائع، انظر: الائم ٩٦/٧،

فأمّا إن كان التوب تالغا ، وقد قامت البيّنة بخيانة البائع ، فالواجب أن تحطّ (١) الخيانة وحصّتها من الربح قولا واحدا (٣) ، إلا ته مع التلف كالعيب المرجوع فيه بالا أرش ، ثم لا خيار للمشترى فيه قولا واحدا (٣) ، لا تُخياره يثبت مع إمكان الردّ .

فأماً البائع ، فأن قبل ؛ لا خيار له مع بقا السلعة ، فلا خيار له (٤) له المعتلف المعتل

⁽¹⁾ من ب وفي سائر النسخ : "أن تجعل " وهوتصحيف.

⁽۲) قلت: فيه طريقان للاصحاب ، فمنهم من جعله على قول واحمد وهو صنيع الماوردى والشيرازى ، ومنهم من أجرى فيه القولين كما في الزيادة ، وهو الاصح لدى الشيخين ، أنظر: المهذّب كما في الزيادة ، وهو الاصح لدى الشيخين ، أنظر: المهذّب كما في الزيادة ، وهو الاصح لدى الشيخين ، أنظر: المهذّب

⁽٣) قلت: فصّل فيه الشيخان فقالا: إننا إن قلنا بالانحطاط، فلا خيار للمشترى وإن قلنا بعدم الانحطاط، فهل للمشترى الفسخ ؟ فيه وجهان، أظهرهما: لا ،كما لوعرف العيب بعد تلف المبيع، ولكن يرجع بقدر التفاوت وحصّته من الربح، كما يرجع بأرش العيب، انظر: العرجعيين السابقين الاخيرين.

⁽٤) له بساقط من د.

⁽٥) انظر : الفتح ٩/١ ، والروضة ٣٣/٥٠

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من جه،

⁽Y) ب ، جد : في ·

 ⁽٨)
 ٤٠٠٠ د : "فاذا " ويأباه السياق.

الا مة الخيار ،وإن تلف ما قابلها ، لبقائها في يده).

فاذا ثبت أنّ للبائع الخيار ، فان اختار المقام والاحضاء كان له الثمن ، بعد حطّ الخيانة وحصّتها من الربح ، وان اختار الفسيخ رجع على العشترى بقيمة الثوب ما بلغت ، وردّ ما قبضه / من ١٣٥/بالثمن . والله أعلم .

ـ فصــل ـ

فأما العزني فانه تأول (٦) كلام الشافعي فيما قصد به مالكا في إبطاله البيع من ظهور (٢) الخيانة ،وهو قوله : " لا نه لم ينعقب على محرّم عليهما معا، وانما وقع محرّما على الخائن منهما " فعمله على أنّ الشافعي أراد به تحريم الثمن على أحدهما فقال (٨) المزني : لوكان الثمن حراما وقت العقد (٩) ، كان البيع فاسدا ،وإنما حرم السبب وهو الخيانة دون الثمن ، فالجواب أنّ الشافعي لم يرد تحريم الثمن في عينه ، كما توهم العزني ، وإنما أراد تحريم السبب ،وهو التدليس والخيانية ،

⁽١) ب عايقابلها .

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من جه.

⁽٣) في النسخ : " فان " وهو خطأ والصواب ما أثبته.

⁽٤) ج: بالعيب بدل "ما بلغت " وهوتصحيف.

⁽ه) من ب ،ج. وفي أ ،د ؛ وردّ باقيه،

⁽٦) ب: أول .

⁽٧) ب ،ج : بظهور،

 ⁽٨) ج: "وقال " ولا يتحمله السياق.

⁽٩) ب: "وقعت المقدة "خطأ،

⁽۱۰) ج: يحرم،

فكان التحريم راجعا إلى فعل (1) الماقد ، (لا إلى نفس المعقد ، والتحريم النجش إذا رجع إلى العاقد) دون المعقد ، لم يبطل المعقد كتحريم النجش وتلقى الركبان ، ولو رجع التحريم إلى المعقد دون العاقد كان مبطلا للمعقد ، كتحريم المنابذة والملاسمة وبيع الحمل ، فعبر الشافعي عن تحريم الفعلل بتحريم الثمن ، لا نه لمّا كان مأخوذ السبب (٣) محرّم ، جاز أن يعبر عند بأنه محرّم ، والله أعلم بالصواب (٤)

* * *

⁽١) أ ، د : "إلى قصد " والتصويب من ب ،ج.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من جه.

⁽٣) ب ، ج: عن سبب.

⁽٤) والله أعلم بالصواب : ليست في ب ،ج.

_ باب الرجل يبيع الشي والى أجل ثم يشتريه بأقلّ من الشن _

قال الشافعي : (ولا بأس بأن (۲) يبيع الرجال السلعة إلى أجل ،ويشتريها من المشترى بأقل من الثمن (۳) ، بنقد وعرض وإلى أجل (٤) . إلى آخر الباب) .

وهذا كما قال . إذا باع الرجل سلمة بثمن حال أومو جَـل وافترقا على الرضاء به ، جاز أن يبتاعها من المشترى قبل قبض النسين وبعده بمثل ذلك الثمن وبأكثر منه أو أقل من جنعمه أوغير جنسه حيالا أومو جلا.

⁽١) ب، د ؛ الشافعي رضي الله عنه.

⁽٢) في النسخ "أن " بدون البا ؛ والمثبت من م،

⁽٣) من الثمن : ساقط من م.

⁽٤) والى أجل: ليس في ج.

⁽ه) انظر : مختصر العزني ٢٠١/٢ وتعامه : (قال بعض الناس :
إنّ امرأة أتت عائشة فسألتها عن بيعباعته من زيدين أرقم
بكذا وكذا إلى العطا ، ثم اشترته منه بأقل ، فقالت عائشة :
بئسما شريت وبئسما ابتعت ، أخبرى زيد بن أرقم أنه قد أبطل
جهاده معرسول الله صلّى الله عليه وسلّم إلاّ أن يتوب.
قال الشافعي : وهو مجمل ، ولوكان هذا ثابتا فقد تكسون
عائشة عابت البيع إلى العطا ، بلا نه أجل غير معلوم ، و زيد ، و نحن
صحابي . واذا اختلفوا فمذهبنا القياس ، وهو مع زيد ، و نحن
لا نثبت مثل هذا على عائشة ، وإذا كانت هذه السلمة لى كسائر
مالي لم لا أبيع ملكي بماشئت وشا المشترى ؟) أهه وراجع
في المسألة أيضا : الا م ٢٨/٣ ، والفتح ٨/ ٢٣١ ، والروضة

وبه قال من الصحابة ابن عس ،وزید بن أرقم ،وجلّ التابعین ،وجمهور (٢) الغقهاء.

وقال مالك (٣) : لا يجوز أن يشتريه بأقلّ من ذلك الثمن نقداء ويجوز أن يشتريه بعثله أو بأكثر منه نقدا ونسأ .

وقال أبوحنيفة : إن كان الثمنان من جنس واحـــد (٦) . يدخله الربا كالورق لم يجز أن يبتاعــه ثانية إلا بعثل الثمـــن

(٢) قلت : وقع سهو من الموالف في نسبة جميع هذه الصور الى الجمهور ؛ لانٌ من بين هذه الصوربيع العينة ، وهو أن يبيع شيئا بثمن مواجّل ، ثم يشتريه بأقل منه نقيدا ، فهذا لا يجوز عند جمهور الفقها ، كما لم يثبت أن أحدا من الصحابة ، بل ولا من التابعين رخّص في ذلك ، بل عامّة التابعين على تحريم ذلك . وأجازه الشا فعي حمالكراهية حود اود الظاهبيري

(٣) انظر ؛ المدوّنة ١١٧/٤ ، والقوانين ص ٢٩٧ ، والمنتقى ه / ٣٢، والبد اية ١١٧/٢ ، والمواهب ٣٩٢/٤ ، والخرشى ه / ٥٩٠

(٤) أنظر: الهداية معالفتح ٣٢/٦ ،والبدائع ٣١٤٢/٧ وسا بعدها ،والتبيين ٤/٣٥٠

(٥) من بج ١٠٠ و الشنين " د و الثمن "،

(٦) ج: "كالنقدين" وهوخطأ.

وأصحابه .

⁽¹⁾ انظر: المحلّى 9/1ه، وسنن البيهةي ه/ ٣٣١ وقال صاحب الجوهر النقي: ونقل عن ابن عمر ما يعارض ما ذكره البيهقي عنه.

(۱) الا ول من غير زيادة ولا نقص وإن كان الثمن ما لا ربا فيه كالمعروض جاز (۱) (۳) (۳) أول ، وأقل . وأكثر من الثمن الا وأكثر من الثمن الا وأقل ، وأقل ، وأقل وإن كان الثمنان من جنسين فيهما الربا كالذهب والورق جاز التفاضل بين الثمنين قياسا (١) ، ولم يجز استحسانا .

واستدلّوا برواية ابن أبي اسحاق السبيعي عن أمّه عالية (٦)
بنت أيفع قالت: خرجت أنا وأمّ مُحِبّة إلى الحجّ ، فدخلنا

(1) وقد حكى ابن قدامة في مفنيه (١٣٢/٤) عدم الخلاف في سي جوازه.

(٢) بمثل الثمن الاتول : ساقط من ب ،ج.

(٣) ما بين القوسين ساقط من ٠٠

(٤) وذلك لا نهما جنسان مختلفان حقيقة ، فالتحقا بسائر الا جناس المختلفة ، ووجه الاستحسان : أنهما في الثمنية كجنس واحد ، فيتحقق الربا ، أنظر : البدائع ٣١٤٣/٢ .

(٥) هو يونس بن أبي اسحاق السبيعي أبو اسرائيل الكوفي ، صدوق يهم قليلا ، وتقف ابن معين ، وقال أبوحاتم : لا يحتج به ، مات سنة ١٥٢ هعلى الصحيح ، أنظر : الجرح ٢٤٣/٩ ، والكاشف ٣٠٣/٣ ، والتهذيب ٢٣/١١ ، والتقريب ص . ٣٩.

(٦) د: "عن أم عالية " وهو خطأ.

(Y)
 هي العالية بنتأيفع بن شراحيل ، امرأة أبي اسحاق مــن
 التابعيات ،سمعت من عائشة ، انظر طبقات ابن سعد ٣٥٧/٨ .

(٨) ذكرها ابن سعد في طبقاته ٣٥٨/٨ فقال : أم حجبة سألت ابن عبّاس وسمعت منه ، وروى عنها أبو اسحاق السبيعي . وفيي التعليق المغني ٣/٣ : "أم سُحِبّة بضم العيم وكسر الحا" ، كما ضبطه الدارقطني في كتاب المو" تلف والمختلف .

> قالوا : فلما أبطلت عائشة (١١) البيع وجهاد زيد ، لم يجز أن يكون عن اجتهاد منها ،بل عن نصّ وتوقيف لا مرين : أحدهما : أنّ القياس الله يقتضيه ، والثانسي: أنّ إبطال الجهاد بالاجتهال

⁽١) ج : قلنا .

⁽٢) ج: "كأنها "بدون الغا" ، ويأباه السياق.

⁽٣) جا بدون سن.

⁽٤) ج: عائشة رضي اللم عنها.

⁽ه) جد: بدون قد.

⁽٦) ب،ج وقالت فتلت.

⁽٧) ج: عَانِّشَةَ رَضِي اللَّهُ عَنْهَا.

⁽٨) د: الله عزّ وجلّ.

⁽٩) سورة البقرة: ٢٧٥٠

⁽١٠) أخرجه الدارقطيني ٣/٣٥ ، والبيهقي ٣٣٠/٥ وابن حزم في الصلّى ٩٨/٤ ، كما ذكره الشا فيعي في الائم ٦٨/٣ ، ونسبه ابن قدامة في المفني ٢٣٢/٤ إلى أحمد وسعيد بن منصور. وهذا الائر ضقفه ابن حزم ولكن قوّاء ابن التركماني في الجوهر النقي ، وكذا الزيلعي في نصب الراية ١٥/٤.

⁽١١) ج: عائشة رضوان الله عليها .

لا يجوز ، فثبت (١) أنّ قول عائشة (٣) محمول على سماعها ذلك من رسول الله صلّى الله عليه وسلّم. (٤)

قالوا : وقد روی عن ابن عباس أنه سئل عمن باع حريرة باطقة درهم ،ثم اشتراها بخمسين درهما ،فقال : دراهم بدراهم متفاضلة ، وحريرة دخلت بينهما . (۲)

قالوا : ولانٌ ذلك ذريعة إلى الربا ، ومو ٌ تَ الله الله ، ومو ٌ تَ الله ، ومو ٌ تَ الله ، ومو ٌ تَ الله وما كان مو ُ تَديا الله عليه وسلّم : "من حام حول الحس ، يوشك أن يقع فيه م (١٢)

(١) من ب ،ج.وفي أ ،د : "ثبت "ويأباه السياق.

(٢) أد: "بأنّ " وهوخطأ.

(٣) ج: عائشة رضى الله عنها.

(٤) قلت: واضافة إلى ذلك فقد ورد النهي الصريح عن النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم في بيع العينة ، أنظر ص: ١١٦٥٠

(ه) ج: ابن عبّاس رضي الله عنه.

(٦) ج: "جوهرة " وهوتصحيف.

(Y) أخرجه ابن أبي شبيبة ٦/٨٤ ،وابن حزم في المحلّى ٩/٦ بنحوه ،كما ذكره ابن قدامة في المفني ١٣٢/٤ قال : يعنى خرقة حرير جعلاها في بيعهما.

(A)(A)(A)

(٩) من ب ،ج.وني أ ،د ؛ "مو"د" وهوخطأ.

(۱۰) سنه با ساقط من جه

(١١) ب: لقوله،

(۱۲) هذا جزاً من حدیث طویل روی عن النعمان بن بشیر ، أخسرجه البخاری (۲۰/۱ ، ۱۲۱۹ ، وأبو د اود البخاری (۲۰/۱ ، والترمذی (۱۲۱۳ ، والنسائی (۲۱۳/۳ ، وابسین ماجة (۱۳۱۸/۲ ، وابسین

وقال النبي صلّى الله عليه وسلّم " لعن الله اليهود ، حرّمت عليهم الشحوم ، فجملوها واعوها ، وأكلوا (٢) أثمانها "(٣) يعنى بقوله "جملوها " أذابوها (٥) . فلعنهم لا تهم فعلوا ما أدّاهم إلى الحرام، ولا تن البائع في ابتياعه الثاني قد استغضل زيادة ليس في مقابلها عبوض مضمون ، فوجب أن يضعمنه ، لنهيه صلّى الله عليه وسلّم عن ربح ما لم يضمن.

والدلالة على صحة ما ذهبنا إليه من جواز البيع عموم (Y) قول من تعالى ﴿ وَأَحَلَّ الله البيع ﴾ (A) ، ولائح كل سلمعة جاز بيعها من غير بائعها بثمن ، جازبيعها (من بائعها بذلك الثمن كالعروض ، ، ولائح كل سلمة جازبيعها من شخص بعرض جازبيعها) من مقيمة

⁽١) ب عجب بدون النبيّ .

⁽٢) د : فأكلوا .

⁽٣) روى مطوّلا من حديث جابر وغيره، أخرجه البخارى ٣/١١٠، وسلم ٢/٢٠٢، وأبود اود ٢٨٠/٣ ، والترمذى ٣/ ٩٥، والنسائي ٢٧٢/٧ ، وابن ماجة ٢٣٣/٢ ، وابن الجارود ص ٢٠٠٠ ، والدار قطنى ٣/٠٨٠٠

⁽١) يعني : ساقط من د .

⁽ه) ج: أَي أَذَابُوهَا مَ

⁽٦) تقدّم تخریجه فی ص ۹۱ که هامش (۱).

⁽Y) عموم باساقط من د .

⁽人) سورة البقرة و ٥٢٧٠

⁽٩) ج: "كان " وهوتصحيف.

⁽١٠) ب،ج ؛ كالعرض.

⁽۱۱) ما بين القوسين ساقط من د .

ذلك العرض كالأعنبي ،ولائنه بيع لا يحرم التغاضل في عوضه (1) ، فوجب أن يكون (٢) الرجوع في تقدير (٣) ثمنه إلى عاقدين كالبيعالا ول. ولائن لكل واحد من العقدين حكم نفسه بدليل أن كل واحد منهما يصيح مع الرضاء (٥) ويبطل مع الإكراء ، ويغتقر إلى البذل والقبول ، واذا (١) انفرد كل واحد منهما بحكم نفسه لم يجز اعتبار أحدهما بالآخر ، ولا بناء أحدهما على الآخر .

وأمّا الجواب عن استدلالهم بعديث عائشة (٢) فين وجوه :
(٩)
أحدهـــــا: (٨) ضعيف إسناده ووها طريقه / قال ١٣٦/ب

وكذلك صحمه ابن الجوزى ، وردّ على من ضعّفه من أجل جهالة العالية هذه . فقال : قلنا : بل هي امرأة معروفة جليلة القدر ذكرها ابن سعد في الطبقات .

⁽۱) ب: عوضيه.

⁽٢) ج: "أن لا يكون " وهو خطأ.

⁽٣) و: "في نقد "بابدال التا" بالنون ، ويسقوط العرفين الاخيرين.

⁽٤) ب: "عاقد به " وهوتصحيف.

⁽٥) ب؛ معالتراضي .

⁽٦) ب: فاذا .

⁽Y) ج: عائشة رضى الله عنها.

⁽٨) أحدها : ساقط من جه

⁽٩) قلت: قد صحّحه غير واحد . قال في التنقيح : إسناده جيّد وإن كان الشافعي لا يثبت مثله عن عائشة . وكذلك الدارقطني قال في العالية : "هي مجهولة لا يحتجّ بها " فيه نظر ، فقد خالفه غيره ، ولولا أنّ عند أمّ الموا منين علما من رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أنّ هذا محرّم لم تستجزأن تقول مثل هذا الكلام بالاجتهاد أه .

الشافعي : قلت لمن احتج بهذا الحديث أتعرف هذه المرأة ؟ فقال : لا . فقلت : كيف يصح لك الاحتجاج بحديث من لا تعرفه؟ على أنّ اباحنيفة لا يقبل من أحاديث النسا و إلّا ما روته عائشة وأمّ سلمة . (٢)(٣)

والجواب الثاني: أنّ عائشة (٤) إنما أبطلت البيع إلى العطاء لا أنه أجل مجهول . والآجال المجهولة يبطل بها البيع.

=== وقال العلامة ابن التركماني في الجوهر النقيّ : " العاليـــة معروفة روى عنها زوجها وابنها وهما إمامان، وذكرها ابن حبّان في الثقات وذهب إلى حديثها هذا الثورى ،والا وزاعي ،وأبو حنيفة وأصحابه ،ومالك وابن حنبل ،والحسن بن صالح وغيرهم وأجع بهذا الخصوص : التعليق المغني على الدارقطنـــي راجع بهذا الخصوص : التعليق المغني على الدارقطنـــي ٢٣٠/٥ ،ونصب الراية ٤/٥١ ،والجوهر النقي ٥/٣٣٠.

(١) ب: "الشافعي رضي الله عنه "قلت: لم أقف على كلام الشافعي في مظانة من الائم".

(۲) قلت بلم أجد لهذا القول مرجعا ،بل بالعكس ذكر الا صوليون حجية أخبار النسا بالعموم إذا توقرت فيها الشروط ،ولم يحكوا فيه خلافا ، راجع بأصول السرخسي (٢٣٢/ ٣٥٢ وما بعدها وفيها بي ألا ترى أنّ الصحابة كانوا يرجعون إلى أزواج رسول الله صلّى الله عليه وسلّم فيما يشكل عليهم من أمر الدين ، فيعتمد ون خبرهم " وكشف الا شرار ٢/٣٠٤ ، والتمهيد للكلوذاني ١٠٢/٣ ، والفواتح ٢/٤٤١ وفيها : "يقبل خبر السرأة العادلة من غير مشاركة رجل معها بخلاف الشهادة إذ الشراط الذكورة فيها بالنصّ على خلاف القياس ".

(٣) هي أمّ المو منين أم سلمة هند بنت أبي أميّة بن المغيرة المخزوميّة . كنيت بابنها . كانت هي وزوجها أوّل من هاجر إلى الحبشـــة . وتزوّجها النبيّ صلّى الله عليه وسلّم بعد أبي سلمة سنة أربع مسن الهجرة . وتوفّيت بالمدينة سنة ٥ ه ه ، ولها ٤ ٨ سنة ، وهي آخر أمّهات المو منين وفاق . انظر : تهذيب الأسما ٢ / ٣٦١ .

(٤) ج: عائشة رضي الله ضها.

(ه) البيع: ساقط سن ج.

(٦) ورد العلامة ابن التركماني على هذا فقال ؛ وفي قولها : "أرأيست إن لم آخذ إلا رأس مالي ؟" وتلاوة عائشة الا يه دليل على إبقائها

فان قالوا : إنما أنكرت البيع النائي ،فانها قالت : بئس ما شريت (٢) وبئس ما ابتعت تكريرا لإنكار البيع الثاني ، قيل : هــــذا فلط ، لا نها قالت بئس ما شريت بمعنى "بعت" قال الله تعالى :

(١) وشريتُ بُردا ليتنيي من بعد برد كنت هَاميية

والجواب الثالث: أنه لوسلم أنّ إنكار عائشة توجّب توجّب إلى البيع الثاني دون الأوّل ، لما كان فيه دليل ، لائّ زيد اقد خالفها.

=== المقد الأوَّل ، وأنّ المنكر هو الثاني ، ولو كانت إنما أنكرته لكونه بيعا إلى العطاء - كما زعم الشافعي - لما أبقت الأوّل ، الموهر النقيين - الما أبقت الأوّل ، الموهر النقيين - ١٨٥

۰۳۳۱/۵ (۱) ب،ج : لأنها.

(٢) ج: ما اشتريت.

(٣) سورة يوسف : ٢٠.

- - (ه) أنّ ؛ ساقطمن جي ،د.
 - (٦) ج: عائشة رضي الله عنها.
- (Y) قلت ؛ لا يصحّ أن يقال : " أنه خالفها " ؛ لا أنه لم يقل : إنّ هذا حلال ،بل يجوز أن يكون فعله جريا على العادة من غير تأسّل فيه ولا اعتقاد ،ولعلّه فعله ساهيا ،ولهذا لم يذكر أنه أصــرّ على ذلك بعد إنكار عائشة عليه ذلك ،وكثيرا ما قد يفعل الرجل الشي مع ذهوله عمّا في ضمنه من مفسدة ،فاذا نبّه انتبه ،وإذا كان فعله هذا محتملا ،لم يجزأن ينسب لا جله اعتقاد حلّ هذا إلى زيد رضي الله عنه ، لا سِيّما وأمّ ولده إنما دخلت على عائشة رضي الله عنها مستفنية ،وقد رجعت عن هذا إلى رأس مالهــا فعلم أنهما لم يكونا على بصيرة منه ،وأنه لم يتمّ العقد بينهما .

واذا اختلف الصحابيان ، وكان القياس مع أحدهما ،كان قول من عاضده القياس أولى ،والقياس مع زيد دون عائشية .

فان قيل: فليس الاحتجاج بقول عائشة ، وإنما الاحتجاج الاحتجاج (٣) (٣) بالتوقيف في قولها ، الانها لاتبطل جهاد زيد باجتهادها.

قيل: لا يصح حمل قولها على التوقيف من وجهين: أحدهما: أنه إثبات نق باستدلال ، وابطال قياس باحتمال. والثاني: إمكان مقابلة ذلك بمثله في حمل ما ذهب إليه زيد على التوقيف، وإذا (٥) أمكن معارضة الشيء بمثله سقط.

وليسما ذكرته عائشة من أنّ زيدا قد أبظل جهـاده دليلا (٢) على التوقيف بلا نه لا يجوز أن يضاف إلى أحد من الصحابة أنه علم بنصّ فخالفه ،وإن لم يعلم به (٩) لم يبطل جهاده (١٠) ،وليس

⁽١) ج: عائشة رضي الله عنها.

⁽٢) د: " وأمّا " وهوتصحيف.

⁽٣) د: "مع قولها " وهوخطأ .

⁽٤) قياس : أثبته من ب ، جد. ولا يوجد في أ ، يه .

⁽ه) بيد فاذا.

⁽٦) ج: عائشة رضى الله عنها.

⁽Y)(Y)(Y)

⁽٨) ج ي من أصحابه .

⁽٩) أ: "لم يعلمه به " والتصويب من باقي النسخ .

⁽١٠) قلت: إنها لم تقصد تكفير زيد إذ كيف تكفّره ولم يبلغه النهي؟ فلمّا بلغه امتنع منه، فاذاً هي قصدت بقولها: "إنه قد أبطل جهاده "أى أنّ فعله من الكبائر التي يقاوم إثمها ثواب الجهاد فيصير بمنزلة من يعمل حسنة وسيّئة بقدرها ، فكأنه ما عمل شيئا.

هذا القول سنها إلا كقول ابن عبّاس : " ألا يتّقى الله زيد بن ثابت يجعل ابن الابن ابنا ، ولا يجعل أب الا "ب أباء" وكقوله في العول : " ما جعل الله في المال نصفاو ثلثين ، من شاء باهلته عند الحجر الا سود " ما جعل الله في المال نصفاو ثلثين ، من شاء باهلته عند الحجر الا سود " في من الوعيد والملاعنة ، على أنّ يسمنى : لاعنته ، ولم يدلّ هذا القول منه مع ما فيه من الوعيد والملاعنة ، على أنّ في الجدّ والعول نصّا .

(۱) وقد قاله ردّا على زيد بن ثابت في توريثه الإخوة مع الجدّ ، لا تُ زيدا كان يقول بمقاسمة الإخوة للجدّ في الميراث ، وعدم حجبهم به ، وكان مذهب ابن عبّاس وجمهور الصحابة أنّ الجدّ يسقط جميع الإخوة والا خوات كما يسقطهم الا ب ، انظر في المسألة ؛ المملّى ١ / ٢٨٢ ، والمفني لابن قد امة ٢/٢٠٠ ، وبد اية المجتهد

(٢) أثبته من جرء وفي أ ء ٠ " ألا ليتقي " وفي ب: " ألا لا يتقي ".

(٣) لم أعثر عليه في مظانه من كتب الأثار التي استطعت الرجوع إليها ، ولكن ذكره الرازى في المحصول ٢/٢/ ٢٦ ، والآمدى في الإحكام ١٠٧/٣ ، كما أورده ابن عبد البرّ في جامع بيان العلم ١٠٧/٣ بلفظ قريب منه ، وفيه زيادة "إن شا العلمة عند الحجرالا شود".

(٤) معنى العول ؛ أن تكثر السهام حتى لا يسعها المال ، فمذهب زيد وسائر الصحابة والائمة الاربعة أنه ينشأ فيها العول ، فيوجب نقصا لكل وارث على نسبة ميراثه وقال ابن عبّاس وطائفة ؛ لا عول بل يقدّم قوم ويو عرّ خر آخرون ، انظر التغصيل في ؛ المفنى لابن قد امسة

١/ ٢٨١ ، والمعلّى ٩/ ٢٦٢ ، والقوانين ص ٢٤٠٩ .

(٥) ذكره عبد الرزّاق في المصنّف ٢٥٤/١ ، والبيهةي في السنسن ٢٥٤/١ ، وابن حزم في المحلّى ٢٦٤/٩ ، وابن قدامة فـــي المفني ٢٨٢/٦ بلفظ : " إنّ الذي أحصى رمل عالج عمددا أعدل من أن يجعل في المال نصفا ونصفا وثلثا ، هذان نصفان ذهبا بالمال فأين موضع الثلث ؟ " وذكر المباهلة لم يرد في غير المفنى .

وأمّا الجواب عن حديث ابن عبّاس فهو الجواب الثالث عن حديث (١)

وأمّا الجواب عن قولهم: "إنه ذريعة إلى الربا الحرام" فغلط ، بل هو سبب يمنع من الربا الحرام ، وما سع من الحرام كان ندبا . ألا ترى إلى حديث أبي سعيد الخدرى : أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم استعمل رجلا على خيبر ، فجا ، بتمر جنيب ، فقال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم : "أكلّ تمر خيبر ، فجا ، بتمر جنيب ، فقال رسول الله علي رسول الله / ١/٣٧ وسلّم : "أكلّ تمر خيبر ، هكذا ؟ " قال : " لا والله يا رسول الله / ١/٣٧ إنّا لنأخذ الصاع بالصاعين ، والصاعين بالثلاثة " فقال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم : لا تغمل الله الله عليه والتمر المختلف الردى (١٥) الجميع : هو التمر المختلف الردى (١٥) . والجنيب : هو التمر المختلف الردى الهديد .

⁽١) ج: عائشة رضي الله عنها.

⁽٢) ج: بزيادة "رضي الله عنه".

⁽٣) أ ، د : "استعمله " والتصويب من ب ، ج ومصادر التخريج ، وجا في الدارقطني تسميته " سواد بن غزية أخو بني عدى من الا أنصار ".

⁽٤) أكلّ تعرخيبر يساقط من جه.

⁽ه) ب،ج بثلاثة.

⁽٦) د: " لا تبع " وهو خطأ.

⁽٢) د: وابتع.

⁽٨) أخرجه البخارى ٢/٦٠، ، وسلم ٢/٥١، ، والنسائي ٢٣٨/٧، و ٨) ومالك في الموطّأ ٦٣٣/٢ ، والدارقطني ١٩/٣.

⁽٩) ج: "الجمع" وكذا في المصباح ص١٠٨٠

⁽١٠) انظر: النهاية لابن الاثير ١/ ٢٩٦.

⁽١١) العرجعالسابق ٢٠٤/١

وأمّا الجواب عن قولهم "إنه قد استغضل زيادة ليست في مقابلة عوض"فهو (1) من العقدين بحكم نفسه لم يصبح عوض"فهو (٢) مذا وكان حكم العقد الثاني معالبائع مع غميرالبائع على أنّ كل واحد من العقدين قد قابل عوضا حضونا.

۔ فصــل ـ

ومنا يضاهي هذه المسألة أنّ من باع طعاما بثمن مو جّل ، ثم حلّ الا جل جازأن يأخذ بذلك الثمن طعاما وغيره من المطعوم.

وقال مالك : إن أخذ طعاما لم يجز ، وكان عين الربا ، وإن أخذ به غير الطعام (٥) جاز .

وقال أحمد (٢) واسحاق (٢) ؛ لا يجوز أن يأخذ به مكيلا ولا موزونا ، وكلا القولين فاسد ، والصحيح ما قلناه (٨) ، لما تقدّم من الدليل ، والله أعلم بالصواب . (٩)

* * *

⁽١) فهو: ساقط من جه.

⁽٢) أ: "التابع" في الموضعين ، والتصويب من باقي النسخ .

 ⁽٣) وهو مذهب جابربن زيد ،وسعيد بن جبير ،وعلى بن حسين
 والشافعي وابن المنذر ،وأصحاب الرأى ، انظر : المغنييي
 لابن قدامة ٤/٤٣٤٠٠

⁽٤) انظر: الموطَّأ ٢/٩٥٦ ، والمدوَّنة ٤/ ٢١ ١، والقوانين ص ٢٨١

⁽٥) د: "غيره من الطعام " وهوخطأ.

⁽٦) ج: أحمد بن حنبل.

 ⁽Y) وهومذهب سعيد بن المسيّب أيضا . انظر : المفني لابن
 قدامة ٤/١٣٤٠

⁽٨) ج: " والدليل على ما قلنا " وهو خطأ.

⁽٩) والله أعلم بالصواب : ليس في ج ، وفي ب يوجد " والله أعلم "ققط.

_ باب تفريق صفقة البيع وجمعها _

قال المزني : (قد اختلف قول الشافعي في قول الشافعي في تغريق الصفقة (٦) وجمعها ، وبيّضت له (٥) موضعا لا جمع في في شرح أولى قوليه في ذلك (٢) إن شاء الله) (٩)

أمّا الصغقة فانها عبارة عن المعقد بلانٌ المادة بين المتعاقدين جارية أن يَصْفِقَ كُل واحد منهما على يد صاحبه عند تمام المعقد وانبرامه . وقد روى عن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أنه قال (١١١) لحكيم بن حسرًام "بارك الله لك في صفقة يمينك " (١٢١) . والصفقة : هي العقد ، ولا يخلو حالها إذا جمعت شيئين من ثلاثة أقسام : إمّا أن يكونا حلاليين

(١) د : المزني رحمه الله.

(٢) م: بدون "قد ".

لله عنه م "الشافعي رحمه الله ". "الشافعي رحمه الله ". (٣)

(٤) ب: " صفقة البيع" ج: "الصفقة البيع" وهوخطأ.

(٥) ج: "ننصب لذلك " د: "ننصب له "وكلاهما خطأ ،

(١) ج: لنجعه.

(٢) ب: من ذلك

(٨) ب، د : الله تعالى .

(٩) انظر : مختصر المزني ٢ / ٢٠١ ، وقال الرافعي في الفتح ٢٣٣/٨ : "هذا باب طويل التفريع كثير التردّد في قواعد الفقه ، ولطول تفاريعه لم ير المزني إيداع سائله في المختصر ، وبيّن بعض ورقة أو ورقتين ليلخّصها أو يقتصر على ذكر أوضح القولين فيها . ثم لم يتفق له ذلك ، فبقي في النسخ القديمة بعض البياض ".

(١٠) انظر في معنى الصفقة و النظم المستعذب ٢/٦/١ ، وتهذيب

(١١) ب: "وقد روى أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم قال " وكذا في ج غير أن " قال " ساقط فيها .

(١٢) ب ، جر: "في صفقتك "قلت : وهذا الدعا " دعابه النبيّ صلّى الله عليه وسلّم لعروة البارقي أيضا ، كما دعا به لحكيم ، وفات العديث بكامله في ص : ١١٣٢-١١٣٣ .

أوحرامين ،أو أحدهما حلالا والآخر حراما.

فان كانا حلالين ،صحّ العقد فيهما ، فان كانا (مسن جنسين ،كرجل اشترى ثوبا وسيفا بدينار ،كان الثمن مقسّطا على قيمتهما ، وإن كانا) (٢) من جنس واحد فعلى ضربين :

أحدهما : أن تكون أجزاو هما مختلفة كرجل اشترى ثوبين بدينار ، أوعبدين بمائة ، فان الثمن يتقسّط على قيمتهما .

والثاني: أن تكون أجزاو هما متماثلة كالحبوب والمائعات، فان الثمن يتقسّط على أجزائهما.

وإن كانت الصفقة جمعت حرامين ، فالمقد باطل فيهما ، سواء كانا من جنسين كخنزير وزق خمر ،أوكانا من / جنس واحد ١٣٢/ب كزقين من خمر.

وإن كانت الصفقة جمعت حلالا وحراما ، كعبد وحرّ ، أو خَلَّ ، أو في الحلال وخر ، أوطك وضعب ، فانّ العقد (٦) في الحرام باطل ، وفي الحلال على قولين (٢) إلّا أن يذكر قسط الحلال من الثمن فيصحّ ، لائن تميّز ثمنه يجعله كالمقدين .

⁽١) فان : أثبته من ب ،ج. وفي أ ،د ، وإن ويأباه السياق.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من د .

 ⁽٣) ب: "كان الثمن " ويأباه السياق.

⁽٤) الزِق : بالكسر: "الظرف "والجمع : أزقاق ،وزقاق ،وزّقان . انظر : المصباح ص٤٥٢٠

⁽٥) ب ،ج: جمعت حراماً وحلالا.

⁽٦) د: "فان كان العقد " وهوخطأ.

⁽Y) أظهرهما: أنه يصح في الحلال، وعن أحمد روايتان كقولسي الشافعي ، أنظر : الفتح ٢٣٣/٨ والمفني لابن قدامية ٢٣٣/٨ ورحمة الائمة ص ٣٤٠٠

وقال أبو حنيفة : إن كان الحرام المضوم إلى الحلال ليسبمال كخلّ و خبر ، أوجد وحرّبطل المقد أيضا في الحلال (١) . وان كان الحرام في حكم المال كعبد يبلكه ، وجد غيصبه ، أو جاريته وأمّ ولده ، صبح المقد في الحلال ، وإن بطل في الحرام (٢) . وليس يفترق الحكم بذلك عندنا على القولين (٣) معا ، فاذا قلنا ببطلان البيع في الحلال فلي علمان :

(1) خلافا لصاحبيه أبي يوسف و محمّد فقد قالا بصحّة البيع هنا في الحلال منهما إذاعيّن ثمنه وقت العقد ، ودليلهما : أنّ الغساد بقدر العفسد ، فلا يتعدّى إلى الحلال ،كمن جمع بين الاجببيّة وأخته ، بخلاف ما إذا لم يعيّن ثمنه ، لا نه مجهول .

وحده ، بحدى ما إدا تم يعين تعله بد نه مجهول ، ودليل أبي حنيفة : أنّ الحرّ ،وكذا الخمر لا يدخلان تحست المعقد أصلا به لا نهما ليسا بمال ،والبيع صفقة واحدة ،فكان القبول في الحرّ والخمر شرطا للبيع في العبد والخلّ ،وهسدا شرط فاسد ،فبطل به العقد بخلاف النكاح ، ولا نه لا يبطل بالشروط الفاسدة ، راجع البدائع ٦/١٣ ، والهداية مع الفتح ٦/١٥٤ ،والكنيز مع التبيين ٤٠/٢ .

(٢) وبه قال صاحباه خلافا لزفر فانه قال بفساد العقد هنا اعتبارا بالصورة الأولى بجامع أنه باع ما لا يصحّ بيعه مع ما يصحّ مجموعا صفقة ، وهو يوجب انتفاء محليّة البيع بالاضافة إلى المجموع إذ يصدق أنّ الكلّ من حيث هو كلّ ليس بمال ، وأمّا أبوحنيفة فقد قال بصحّة البيع هنا في الحلال بحصّته من الثمن ، لقيام الماليّة فيه بخلاف الصورة الاولى ، راجع التفصيل في المراجع السابقة .

(٣) ب ، ج : "قولين " وهو خطأ .

(٤) وعند المالكيّة : الصفقة كلمها باطلة في الصورة الأولى وقيل : يصحّ البيع فيما عدا الحرام بقسطه من الثمن ، وأمّا الصورة الثانية فيصحّ البيع فيمها ، ولزسه في طكه ، ووقف اللزوم في طك غيره على إجازته ، أنظر : القوانيين ص ٢٧٦٠

أحدهما: أنّ ببطلان (٢) البيع في الحرام يبطل من الثمن ما قابله فيصير الباقي بعده مجهولا ، وجهالة الثمن تبطل البيع، فوجب أن يكون بيع الحلال باطلا لجهالة ثمنه.

والعلة الثانية: أنها لفظة واحدة قد جمعت حسراماوحلالا، وتبعيضها غير سكن ، وتغليب أحد الحكيين واجب ، فكان تغليب حكيم الحرام في إبطال العقد (٣) (أولى من تغليب حكم الحلال في تصحيح العقد ، لأنّ تصحيح العقد) على الحرام لا يجوز ، وابطال العقدعلى الحلال (٥) يجوز ، وكان ذلك بمثابة (٦) بيع درهم بدرهمين لسا كان الدرهم بالدرهم حلالا ، والدرهم الزائد حراما ، بطل البيع في الجميع تغليبا لحكم التحريم.

واذا ظنا بصحة البيع في الحلال فوجهه شيئان :

أحدهما ؛ أنه لمّا كان لوأفرد كلّ واحد منهما بالعقد خالف حكم صاحبه (۲) ، وجب إذا جمع بينهما في العقد أن يخالف كلّ واحـــد منهما حكم (٨) صاحبه كالشترى صفقة عدا وشقصا فيه الشفعة.

⁽۱) أن يليس في د .

⁽٢) أ ،ب ،د : "بطلان " والمثبت من جه.

⁽٣) أ ، د : "في الإبطال للعقد "والمثبت من ب ، ج ، وهوا لا نسب .

⁽٤) ما بين القوسين سا قط من ج.

⁽ه) د بغي الحلال .

⁽٦) بمثابة بساقط من ج.

⁽Y) ب: "خالفكل واحد منهما حكم صاحبه " ج: "خالفه حكم صاحبه ".

⁽٨) حكم: ليس في ج.

والثاني: أنه لوكان الجمع بينهما يوجب حمل أحدهما على الآخر ، لم يكن حمل الصحة على البطلان بأولى من حمل البطلان علم الصحة كالانفراد ، فوجب أن يسقط اعتبار أحدهما بالآخر لتكافيي الا مرين ، ويحمل كلّ واحد منهما على مقتضياه في الحالين (1)

ـ فـصــــل ـ

فاذا تقرّر توجيه القولين ، انتقل الكلام إلى التغريع هليهما .

فنقول : إذا قلنا إنّ تغريق الصغقة لا يجوز ،لم يخل حال الصغقة التي جمعت الحلال والحرام من أحد أمرين ؛ إمّا أن يكون من عقود البياعات التي تلزم (٢) فيها الائمان ،أو تكون من غير البياعات . فسان كانت من غير البياعات كالهبات والرهون والنكاح ،وهو أن ينكح أجنبية وأختا ، أو يهب عدا وحرّا ،أو يرهن غصبا وطكا ،فيبطل نكاح الائحت ،وهبة الحرّ ، ورهن الغصب . فإن علَّنا لبطلان / تغريق (١) الصغقة المائن اللغظة واحدة (٥) تد جمعت حلالا وحراما (١) ،فغلب حكم التحريم ، بطل نكاح الا جنبية لبطلان نكاح الا خت ،وهبة العبد لبطلان هبية الحرّ ، ورهن الملك لبطلان رهن الغصب ،وإن علَّنا (٢) لبطلان تغريقالصغقة

⁽۱) راجع في المسألة ؛ المهذّب ١/ ٢٧٦ ، والتنبيه ص ٣٣ ، والفتح ٨/ ٢٣٢ ، والروضة ٣/ ٢٠٤ ، ورحمة الأمة ص ١٣٤ ، والمنهاج مع المفنى ٢٠/٠٤ .

⁽٢) ج : يلزم .

⁽٣) د: "أن تكون " وهو خطأ.

 ⁽٤) ب: "بطلان تغریق " د: "البطلان بتغریق".

⁽ه) د: اللفظة الواحدة .

⁽٦) ب عجرا مراما وحلالا.

⁽٧) وإن عَلنا : تكرر في ب .

بأن الثمن يصير (١) مجهولا ، صحّ نكاح الا جنبيّة ، وهبة العبد، ورهن (٣) الملك ؛ لا نها عقود لا تتضمن أثمانا تبطل بجهالتها .

وإن كانت الصفقة من عقود البياعات لم يخل ماجمعته الصفقة من الحلال والحرام من أحد أمرين إمّا أن يكون ما يتقسّط الثمن على قيسه أوعلى (٤) أجزائه ، فان كان منا يتقسّط (٥) الثمن على أجزائه مشلل قفيزين من حنطة أحدهما مغصوب والآخر مطوك ،أو عبد نصفه حرّ و نصف رقيق ، فان علّنا لبطلان الصفقة بأن اللفظة جمعت حلالا وحراما (٦) بطلت الصفقة كلها ههنا لوجود هذه العلة ، وان علّنا بأن الثمن يصير مجهولا ،صحّ البيع ههنا في الحلال ، وإن بطل في الحرام ، لائن ما يتقسّط مجهولا ،صحّ البيع ههنا في الحلال ، وإن بطل في الحرام ، لائن ما يتقسّط الثمن على أجزائه قد أمن فيه جهالة ثمنه ، لائنه إذا ابتاع قفيزين بدينار فعملوم أنّ أحدهما بنصف دينار ، وإذا (٢) ابتاع عبدا بمائة فعملوم أنّ نصفه بخسين .

⁽١) يصير: أثبته من ب ، ج. وهو ساقط من أ ، د .

⁽٢) ب: "ايمانا "وهوخطأ.

⁽٣) أنظر: التنبيه ص٦٣ وفيه: "فأن جمع بينهما فيما لا عوض فيه كالرهن والهبة ، فقد قيل: يصح فيما يحل قولا وأحدا، وقيل: على قولين ، والفتح ٢٣٢/٨ ، والروضة ٢١/٣ وذكرا أنّ الخلاف في ذلك يترتّب على البيع ، فأن صحّحنا البيع فهمهنا أولى، وإلاّ فقولان بنا على العلتين .

⁽٤) ب: أم على .

⁽٥) ب: سَايقسَط.

⁽٦) ب ،ج : حراما وحلالا .

⁽Y) د يوان **،**

وان كان ما يتقسّط (1) النمن على قيمته ،كمرّو عبد ،أو نوب مغصوب (٢) ودابّة مطوكة (٣) ،أو أمّ ولد وأسة (٤) ،أو وقف وطك ،أو شاة وخنزير ، أو خلّ وخمر ،فالصفقة فيهما باطلة على الملّتين معا ؛ لا أننا إن علّنا بأنّ اللفظة جمعت حلالا وحراما (٥) ،فهي (٦) موجودة في هـذا الموضع ، وإن عَلْنا بأنّ النمن يصير مجهولا ، فهي موجودة (٢) أيضا . فهذا (٨) بيان الحكم (٩) بأنّ تغريق الصفقة لا يجوز ،وما يتغرّع عليه .

وإذا قلنا إنّ تغريق الصفقة يجوز ،بطل البيع في العرام ، ولم يبطل في الحلال ، وكان للمشترى الخيار ، لا على تغريق الصفقة

⁽¹⁾ ب: "ممّا لا يتقسّط "وهوخطأ.

⁽٢) ب ، ج: "ومفصوب "بزيادة الواو ، وهو خطأ .

⁽٣) ب: "أو مطوك "بدل "ودابّة مطوكة ".

⁽٤) وأسة بساقطة من ب .

⁽ه) ب ،ج : حراما وحلالا .

⁽٦) د: "وهي " ويأباها السياق.

 ⁽γ) أ ء د: "فهوموجود "والتصويب من ب ،ج.

⁽٨) ج: "وهذا "ويأباه السياق.

⁽٩) د: "البيان الحكم" وهوخطأ.

⁽١٠) راجع في تغريعات هذا الفصل ؛ المهذّب ٢٨٦/١ ،والإبانية المال ، المعالب ٢٨٦/١ ، والفتح ٢٥٦/٨ ، والروضة ٢٣٣٣ ، وأسنى المطالب

إنما (۱۱) قلت : وهذا الخيار/يكون له إذا كان جاهلا بالحال بلائسه دخل في العقد على أن يسلم له كل البيع ولم يسلم ، وأمّا إن كان عالما بالحال فلا خيار له ،كما لو اشترى معيبا وهو عاليم

عليه بين المقام على العلال ،أو فسخ البيع فيه ، فان فسخ رجع بالثمن ، وإن أقام اعتبر حال الحرام المضموم إليه في الصفقة ، فان لم يكن مالا ولا في حكم المال كالميشة والخمر والخنزير ،كان للمشترى أن يتمسّك بالعلال بجميع الثمن (() لائن المضموم إليه (() لما لم يكن له قيمة ،لم يجميع الثمن ؛ (لائن المضموم إليه (() لما لم يكن له قيمة ،لم يجميع أن يقابل شيئا من الثمن) وإن كان المضموم إليه) المسالا كالمغصوب أو المجهول ،أو كان في حكم المال كأم الولد والوقف ،أو يمكن أن يقوم تقويم المال كالحرّ ،فهذا على ضربين ؛

أحدهما: (أن يكون سا يتقسّط الثمن على أجزائه ، فله أن يقيم على الحلال بحساب الثمن وقسطه على الصحيح من قول أصحابنا .

أحدهما ؛ أنّ الحرام ممّا لم يتناوله المقد (فلم يقابل ... همي من الثمن ، وصار جميعه ثمنا لما تضمّنه العقد) من العلال .

والثاني: أن ما خرج من الصفقة من الحرام نقص في المبيع،

⁼⁼⁼ يعيبه ، وكم يلزمه من الثمن ؟ فيه القولان كما لوكان جاهلا وأجازه ، وقطع قاطعون بوجوب الجميع ههنا ؛ لا نه التزمه عالما بأن بعض المذكور لا يقبل العقد ، أنظر : الفتح ١٥٤/٨ ، والروضة ٣٥٥/٣٠٠ ،

⁽¹⁾ مابين القوسين ساقط من جه،

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽٣) مابين القوسين ساقط منجه،

⁽٤) د: "ممّا يتناوله " بسقوط "لم ".

⁽ه) مابين القوسين تكرر في د .

⁽٦) أنّ : ساقط من د .

كعبد قطعت يده قبل التسليم ، فيكون لمشتريه الخيار في الفسخ أو المقام عليه بجميع الثمن .

فعلى هذا القول إن اختار (1) المشترى أن يقيم على الحلال بجميع الشن فلا خيار (٢) للبائع ؛ لا نه لمّا رضى أن يأخذ النمن عـــن شيئيـن ، فأولى أن يرضى (٣) بأخذ، عن أحدهما.

والقول الثاني - وهوالصحيح - : أنه يقيم على الحلال بحسابه من الشمن وقسطه بالأنهما جعلا الثمن في مقابلة الحلال والحرام ، فلهما يجزأن يجعل الثمن في مقابلة الحلال وحده دون الحرام بالأنه غير ما تضمّنه بذل البائع وقبول المشترى .

فعلى هذا القول إن اختار المشترى المقام على العلال ،وأخذه (3) بحسابه من الثمن وقسطه ،فهل يكون للبائع الخيار أم لا؟ على وجهين :

أحدهما : له الخيار لا جل ما دخل عليه (٦) من نقص الثنن.
والوجه الثاني : لا خيارله ؛ لائن نقص الشن الداخل عليه في مقابلة بعض البيع الباقي معه.

فحصل من هذا أنّ الحلال المضموم في الصفقة إلى الحرام ينقسم ثلاثة أقسام : أحدها : أن يأخذه بجميع الثمن ، وهو أن يكون مضموسا

⁽١) ب: أختيار " وهوتصعيف،

⁽٢) ج ، د: " ولا خيار " ويأباه السياق.

⁽٣) ب بأن يرضي .

⁽٤) د: "وحده" وهوتصعيف.

⁽٦) سجه: "لا "جل ما يدخل عليه " ر ؛ "لا أن كل ما دخل عليه " وهو خطأ .

⁽٧) حَزَّ "بعض " في الموضعين ، وهوتصحيف .

إلى ما ليس بمال ، والثاني ؛ أن يأخذه بحصّته من الثمن ، وهو أن يكون مضموما إلى مال يتقسّط الثمن على أجزائه ، والثالث ؛ ما يكون فيسا يأخذه به قولان ، وهو أن يكون مضموما إلى مال يتقسّط الثمن على قيمته .

ـ قصـــــل ـ

فأماً إذا (٣) بطل بعض الصفقة لمعنى حادث بعـــد الصفقة (٥) كعبدين مات أحدهما قبل القبض ، فبطل البيع فيه (فقـــد اختلف أصحابنا في الباقي منهما فكان أبو اسحاق المروزى يخرج البيع فيه) على قولين من تغريق الصفقة وسوّى بين الفساد المقارن للعقد وبين ما حدث بعد العقد ، وامتنع سائر أصحابنا من تخريــــــــ للعقد وبين ما حدث بعد العقد ، وامتنع سائر أصحابنا من تخريــــــــ ذلك على قوليـن ، وأجازوا بيع الباقي قولا واحدا (٢) ، لسلا مــــة

⁽١) ب: إلى ما يتقسّط.

⁽٢) قال الشيرازى في المهذّب ٢٧٦/؛ "واختلف أصحابنا في موضع القولين ، فسهم من قال ؛ القولان فيما يتقسّط الشن عليه بالقيمة . فأمّا ما يتقسّط العوض عليه بالا جزاء ، فانه يسك الباقي بقسط من الثمن قولا واحدا ، و سهم من قال ؛ القولان في الجميع ، وهو الصحيح بلا نه نصّعلى القولين في بيع الثمرة قبل أن تخرج الزكاة ، والثمار مما يتقسّط الثمن عليها بالا جزاء . "

وراجع في المسألة أيضا : التنبيه ص٦٣ ،والابانة ١١١/أ ،والفتح / ٢٥١/ ،والمنهاج معالمفنى ١/١٤٠

⁽٣) جا: فاذا،

⁽٤) ب،جد : بمعنی ،

⁽ه) ب،ج بعد العقد .

⁽٦) مابين القوسين ساقط من ب ،

⁽γ) قلت : وهذه الطريقة هي الأصّح عند الاصحاب ، وعلَّل له ===

الصفقة (1) ، فلم يقدح فيها ما حدث من فساد بعضها ؛ لا ننا إن علّنا في بطلان الصفقة بأنّ اللفظة جمعت حلالا وحراما (٢) ، عدمت هذه الملة ههنا ، وإن علّنا بأن الثمن (٣) مجهول ، عدمت هذه العلة أيضا ؛ لا نّ الثمن حين المعقد معلوم .

فاذا ثبت أنّ البيع في الباقي جائز قولا واحدا ، فان المشترى يقيم عليه بحصّته من الثمن قولا واحدا (٢) ، وخرّ جمه أبو اسحاق علمسى قولين تسوية بين الا مرين ، والله أعلم ، /

* * *

⁼⁼⁼ الرافعي فقال : " لائن الانفساخ طرأ بعد العقد فلا يتأثّر به الآخر ،كما لونكح أجنبيتين دفعة واحدة ،ثم ارتفع نكاح إحداهما بردة أو رضاع ،لا يرتفع نكاح الاخرى " انظر : الفتح ٢٣٨/٨.

⁽١) الصفقة بساقطة من جه.

⁽٢) ب عجد : حراما وحلالا .

⁽٣) ب: "علَّلنا بالثمن " ج: "علَّلنا بالثمن بأنه ".

⁽٤) قال الرافعي : " والسقوط الطارئ - أى في الثمن - لا يو تر في الانفساخ كما لو خرج السبع معيبا وتعدّر الردّ لبعض الاسباب، والثمن غير مقبوض ، فيسقط بعضه على سبيل الا رش ، ولا يلزم منه فساد العقد ". انظر : الفتح ٢٣٨/٨.

⁽٥) ج: " فان للمشترى أن يقيم "د: " فان المشترى يقوم " .

⁽٦) جاء في المهذّب ٢٧٢/٢ : "وللمشترى الخيار في فسخ العقد ، لا نه تغرّقت عليه الصفقة فان أمضاه أخذ الباقي بقسطه من الثمن قولا واحدا ، لا نُّ العوض ههنا قابل السيعين فانقسم عليهما فلا يتفيّر بالهلاك ".

⁽Y) ج: " خرّجه " بسقوط الواوخطأ.

ر 1) (٢) (٢) - باب اختلاف المتبايعين في الثمن وغيره -

قال الشافعي : (أخبرنا سفيان ،عن محمّد بن عجلان ، و أخبرنا سفيان ،عن محمّد بن عجلان ، و (٥) عن عد الله عنه وسلّم قال : "إذا اختلف السبايعان (٨) ، فالقول قول (٩) (٩) (١٠)

(1) ب: "في اليمين " وهو تصعيف.

(٢) م: "باب اختلاف المتبايعين وإذا قال كلّ واحد منهما لا أدفع حتى أقبض ".

(٣) ب، د: "الشافعي رضي الله عنه "ج: "الشافعي رحمه الله ".

- () هو التابعي الصغير أبو عبد الله محمد بن عجلان القرشي مولاهم؛ المدني ،أحد الفقها العبّاد ،وكان له حلقة للتدريس والإفتا في مسجد النبيّ صلّى الله عليه وسلّم ، توفى سنة ١٤٨ه. انظر ترجمته في : تهذيب الا مسما ١٨٧٨ ، و تهذيب التهذيب ٩ / ٣٤١ ، والتذكرة ١/٥١ ، وطبقات الحقاظ ص٩٧.
 - (٥) في جه "بن "بدل "عن "وهو تصعيف.
 - - (Y) عن عبدالله : ساقط من ب.
 - (٨) جهم: البيّعان.
- (٩) أخرجه الترمذى ٣٠٠/٣ ، وأحمد ٢٦٦١٤ كلاهما بعثل المختصر . وقال الترمذى : "هذا حمدیث مرسل ،عون بن عبد الله لم یدرك ابن مسعود . وقد روى عن القاسم بن عبد الرحمن ،عن ابن سعود عن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم هذا الحدیث أیضا ، وهو مرسل أیضا ".
 - (١٠) انظر : مختصر المزني ٢٠٣/٢.

اعلم أنّ اختلاف السبايعين على ضربين . أحدهما : أن يختلفا في أصل العقد ، والثاني : في صفته،

فان كان اختلافهما في أصل العقد مثل أن يقول البائع: بعتك عدى بألف "فيقول الآخر: "ما اشتريت ". أو يقول المشترى: "اشتريت منك عدك بألف " فيقول المالك: "ما بعته " فالقول قول من أنكر العقد مع يعينه بائعا كان أو مشتريا ، إلا أن يقيم مدّعى العقد بينة ، ولا تحالف بينهما ، لقوله صلّى الله عليه وسلّم: " البينة على من ادّعى ، واليمين على من أنكر "(٣))

⁽١) ب،ج : ما اشتریته،

⁽٢) ب ،ج : قول منكر العقد .

⁽٣) رواه البخارى ١٨٢/٣ ، و سلم ١٣٣٦/٣ ، والترمذى ٦٢٦/٣ ، وأبو د اود ٣١١/٣ ، والبيهقي ٢٥٢/١٠ كلهم من حديث ابن عبّاس بلغظ و " أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم قضى أنّ اليمين على الله عليه وسلّم قضى أنّ اليمين

ورواه البيهةي مطوّلا أيضا بلغظ : " لويعطى الناس بدعواهم ، لا تعلى رجال أموال قوم ودما هم ، ولكن البيّنة على المدّعى واليمين على من أنكر " قال : ولم يروه ـ أى زيادة البيّنة على المدّعى ـ عن سفيان إلّا القريابي .

قلت: والفريابي هو محمد بن يوسف الضبّي ، ثقة فاضل ، يقال ؛ أخطأ في حديث سفيان كما في التقريب ص ٣٢٥.

ولكن يوجد لهذه الزيادة طريق أخرى عن ابن أبي طيكه أخرجه البيهقي بإسناد صحيح ، ولها شاهد من حديث ابن عبر أخرجه الدارقطني ١٩/٤ باسناد جيّد بلفظ : "المدّعى عليه أوليين بالنين إلا أن تقدّم بيّنة ".

وهكذا لو ادّى أحدهما العقد على وجه يصح ، وادّعاه (1) الآخر على وجه يضح ، وادّعاه (1) الآخر على وجه يفسد مثل أن يقول أحدهما : "بعتك عبدى هذا بألف ما القول في ويقول الآخر : "بألف مو "جلة إلى العطا ، أو بخيار شهر (1) فالقول في هذا العقد قول من ادّعى فساده دون صحّته بالأنّ دعواه تضّنت (1) نغى العقد فصار كالمنكر له.

=== كا رويت من حديث أبي هريرة أخرجه الدارقطني ٢١٨/٢ وفيه مسلم بن خالد الزنجي ، متكلم فيه ، وأيضا من حديث عروبسن شعيب عن أبيه عن جدّه من طرق لا تخلو من مقال . أخرجه الترمذي ، والدارقطني ٢١٨/٢ ، والبيهقي ٢١٨/٠٠ ، والبيهقي ٢٠٨/٠ ، والبيهقي ٢٠٨/٠ ،

راجع التغصيل في : نصب الرابة ٤/ ٥٥ ، والتلخيص ٢٠٨/٤ ، والتعليق المغني مع الدارقطني ، واروا الغليل ٢٦٤/٨ ، ٣٠٧٠ .

(٤) قلت: إذا ادّى أحدهما صحّة البيع والآخر فساده ففيه وجهان لدى الشافعية .

أحدهما _ وهو الأصّح عند الأكثرين _ : أنّ القول قول مـ ن يدّعى الصحّة بلائّ الا مل عدم المفسد ، والظاهر في المقرود الجارية بين المسلميين الصحّة.

والثاني _وهو الأصح لدى صاحب التهذيب ،ويه جزم صاحب التقريب _: أنّ القول قول من يدّعى الفساد بلانٌ الأصل عدم المقد الصحيح وهقاء الملك للماليك ، وصار كما لو اختلفا في المقد الصحيح وهقاء الملك للماليك ، وصار كما لو اختلفا في أصل البيع ، راجع في المسألة : المهذّب ١٦٣/١ ، والتنبيه ص ٦٨ ، و الإبانة ١٦٢/١ ، والفتح ١٦٣/٩ ، والمنهاج مسيع المغني ١٨٢ ، و الإبانة ١٨٢٨ ، و شرح المحلّى ٢١/١٢ ،

⁽١) ب: "فادّعاه " ويأباه السياق.

⁽٢) ج: "بخيار شرط "وهو خطأ.

⁽٣) د : ضنت،

ـ فــــــل ـ

وإن كان اختلافهمافي صغة العقد ، دون أصله ، فعلى

ضربین:

أحدهما : أن يكون اختلافهما فيما لا يخلومنه المقد ، كاختلافهما في قدر الشين ، أو في صفته .

والضرب الثاني ؛ أن يكون اختلافهما فيما قد يخلو منه العقد و المحتلفهما فيما قد يخلو منه العقد و المحتلافهما في الا على المؤفي قدره ،أو في الخيار ،أو في قدره ،أو في الرهن ،أو في قدره ،أو في الضمين ،أو في عينه.

فأمّا الضرب الا ولى المعلول وهو أن يكون اختلافهما فيما لا يخلو المنه المعقد ، من قدر الثمن ، أو صفته ، أو قدر المثمّن ، أو صفته ، فالاختلاف في قدر الثمن أن يقول البائع : " بعتك هذا العبد بألف درهم "ويقول المشترى : "بخمسمائة " والاختلاف (٦) في صفته أن يقول البائع : " بدراهم صحاح " ويقول المشترى : "بمكمّرة " (٢) أو يقول البائع : "بدراهم بينف " ويقول المشترى : "بدراهم سود " .

والاختلاف في قدر المثبّن أن يقول البائع: " بعتك كرّا من

٠ (١) ب : فان .

⁽٢) د وان اختلفا في .

⁽٣) د : أو في صفة .

⁽٤) أو في الخيار أو في قدره : ساقط من د .

⁽٥) ج: "يخلو" بسقوط حرف النفي، وفي باقي النسخ "لا يخلوا" والصواب ما أثبته.

⁽٦) ج: "فالاختلاف "ويأباه السياق.

⁽۲) ب بمكسورة.

⁽١) ج: "كذا" وهوتصحيف.

طعام بألف " (ويقول المسترى : " بل كرّين " بألف " أو يقول البائع : " بل بعتني " بعتك هذا العبد بألف ") " ويقول " المسترى : " بل بعتني العبد مع الفرس بألف ".

والاختلاف في صغة المثمّن أن يقول : " أسلمت إليك درهما ^(؟) في طعام ميساني " فيقول ^(ه) مروى " فيقول : " بل في هروى ".

فاذا كان اختلافهما فيما ذكرت ، فقد اختلف الفقها و في العقد على خسة مذاهب :

أحدها: _ وهو مذهب ابن سريج ، والشعبي _ : أنّ الميع على ملكه.

(١) ب: "بل بعتني كرين "ج: "بل بعتني كذا ".

(٢) ما بين القوسين ساقط من د .

(٣) ج: فيقول .

(٤) من ج.وفي سائر النسخ : "درهم " وهو خطأ.

(ه) د ويقول .

(1) قلت: وهذا إذا لم يكن هناك بيّنه لدى أحد الجانبين تثبيت دعواه ،فان وجدت بيّنة عند أحدهما قضى بها ،ولا خلاف. راجع: المغني لابن قدامة ٤/٤٤٤ ، وبداية المجتهد ١٦٠/٢، والفتح ١٥٣/٩.

(Y) من د ،وكذا في رحمة الائمة ص ١٤٤ ،والميزان ٢/٢٥٠ وفي سائر
 النسخ : " مذهب شريح " ولم أجد من نسب هذا القول إلى شريح
 بل ذكر ابن قدامة في مغنيه (٤/٤٤)) مذهبه كمذهب أبسي
 حنيفة الأتي .

(٨) انظر: المراجع السابقة قال ابن قدامة: "وحكاه ابن المنذر عن إمامنا " قلت: ووقع في رحمة الائمة تصحيف حيث ذكر "الشا فعي ".
 بدل "الشعبي ".

والمذهب الثاني _ وهو مذهب أبي ثور ، وداود _ : أنّ القول قول المشترى ،اعتبارا ببراءة ذمته.

والمذهب الثالث _ وهو قول (٢) مالك _: أنّ القول قول مــن الشع في يده (٣) بلاًنّ اليد دلالة على ملكه.

والمذهب الرابع _ وهو مذهب أبي حنيفة _ : أنه إن كانت السلمة تالغة فالقول قول المشترى ، و إن كانت باقية بحالها تحالفا .

- (1) قلت: وهو أيضا رواية عن مالك ، وبه قال زفر من الحنفيّة ، انظر: المفني لابن قدامة ٤/٤٤ ، والبداية ١٦٠/٢ ، والرحمة ص ١٤٤ ، والميزان ٢/٢٥٠
 - (٢) جا: وهو مذهب،
- (٣) قلت: يوجد في مذهب مالك بعض التفصيل ، فقد جا في القوانين مر ٢٧٣ : " إنّ السلعة إذا كانت بيد البائع تحالفا وفسيخ البيع عند الثلاثة . وإن كانت قائمة بيد المشترى ، فقيل : يحلفان ويفسخ ، وقيل : القول قول المشترى مع يمينه . وإن تلفت في يد المشترى ، فقيل : يحلفان ويفسخ ويرجعان إلى لقيمة وفاقا للشا فعي ، وقيل : القول قول المشترى و فاقا لا بسي حنيفة " . وراجع في مذهبه أيضا : المنتقى م/ ٢٠ ، والبداية منيفة " . وراجع في مذهبه أيضا : المنتقى م/ ٢٠ ، والبداية المنتوى و المواهب ٤/ ٩٠ ، والخرشي م/ ٢٠ ، والبداية ١٦٠ /٢ ، والمواهب ٤/ ٩٠ ، والخرشي م/ ٢٠ ، والمواهب ١٦٠ /٢ ، والمواهب ١٩٠٥ ، والخرشي م/ ٢٠ .
 - (٤) ب: "دالّة "جد: "لانّ فيه دلالة".
 - (٥) أنظر : فتح القدير ١٠٥/٨ ،والتبيين ٢٠٤/٤ ،والدرّالمختار معردّ المحتار ه/٩٥٩٠
 - قلت: وهو أيضا رواية عن أحمد، واختارها أبوبكر ، وبه قال النخمي والثورى ، والأوزاعي: المغني لابن قدامة ١٤٦/٤٠
 - (٦) تحالفا : ساقط من ج. وفي د : "وإن كانت باقية بحالها
 فالقول قول البائع " وهو خطأ.

والمذهب الخامس وهو مذهب الشافعي . أنهما (٢) يتحالفان بكل حال ، سوا كانت باقية (٣) بحالها (٤) ، أو تالفة ، ولا اعتبار باليد إلا أن يكون تلفها قبل القبض ، فان ذلك حطل (٥) للعسقيد .

واستدلّ أبو حنيفة على أنّ تلف السلمة يسم من التحالف ، ويوجب (٦) قول الشترى بما روى ابسن سمعود عسن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أنه قال (٢) : "إذا اختلف المتبايعان ، ولا بيّنة لواحد سهما ، والسلمة قائمة ، تحالفا ، وترادّا (٨) " فشرط في التحالف بقا السلمة ،

⁽۱) انظر في مذهبه : المهذّب ٢/٠٠٠ ، والتنبيه ص ٢٨ ، والحلية للروياني ٢٨/أ ، والإبانة للفوراني ٢١٢/ب ، والفتح ١٥٣/٩، والنهاية ١٥٩/١ والروضة ٣/٥٧٥ ، والمنهاج مع المغنى ٢/٤٩ ، والنهاية ١٩٩٥ وشرح المحلى ٢٣٩/٢ ، قلت : وهو أيضا رواية عن مالك وأحمد ؛ المغنى لابن قدامة ٤/٢٤.

⁽٢) أنهما بليس في جه.

⁽٣) ب ،ج : قائمة .

⁽٤) بحالها :ليسفي ب،ج.

⁽٥) ج: "سطلا" وهوخطأ.

⁽٦) د عن ابن مسعود . .

⁽Y) قال ؛ ساقط من د. .

⁽٨) جب أوترادّا ".

والحديث أخرجه أبود اود ٢٨٥/٣ بلفظ: "إذا اختلف المتبايعان وليس بينهما بيّنة ، فهو ما يقول ربّ السلعة ، أو يتتماركان ". وأخرجه أيضا : النسائي ٢٦٦٦/١ وابن ماجة ٢٣٢/٢ ، ومالك في موطّئه ٢/ ٢٧١ بلاغا ، وأحمد في مسنده (٢٦٦٤)، والدارقطني ٢٠/٣ ، والدارمي ٢٠-٥٠ ، والحاكم ٢/٥٤وصحّحه،

فاقتضى انتفاء التما لف معتلف السلمة . قال : ولا نه فسخ ثبت مع بقاء السيع ، فوجب أن يمسقط معتلفه ، كالردّ بالعيب . قال : ولائسه مبيع تلف عن عقد صحيح ، فوجب أن ينتفي عنه الفسخ ، أصله إذا تلف السيع في خيار الثلاث بعد القبض لزم المقد (٢) ، وبطل أن يستحسق معتلفه الفسخ .

قال: ولائن المبيع إذا قبض ، فهو مضون على مشتريسه بالثبن ، فلو جاز تحالفهما بعد التلف الصار مضونا عليه بالقيمة دون النبن ، وهذا ممّا ينافي ضمان العقد .

هذا ،وقد ساق الزيلعي في نصب الراية (١٠٦/٤) جميسيع ظرقه ،ثم بعد أن ذكر ما فيها من وجوه الطمن ، نقل قول صاحب التنقيع : "والذى يظهر أنّ حديث ابن سمعود بمجموع طرقه له أصل ، بل هو حديث حسن يحتج به ،لكن في لفظه اختلاف أه.

⁼⁼⁼ ووافقه الذهبي ، والبيهقي ه/٣٣٣ كليهم بنحو أبي داود . ولم
يرد عند أحد منهم قوله : " تحالفا " وانما عندهم : " والقول
قول البائع أو يراد ان " أو نحوه . كما لم يرد عند أكثرهم :
" والسلعة قائمة " قال ابن حجر في التلخيص (٣٢/٣):
" انفرد بهذه الزيادة ابن أبي ليلي ، وهوضعيف سيّى " الحفظ".
قلت : والحديث ورد من طرق متعددة عن ابن مسعود ، ولكسن
لا يخلو طريق منها من مقال ، ولكنه يتقوّى بمجموعها ، ويصل
إلى درجمة يصلح الاحتجاج به.

⁽۱) ب يثبت.

⁽٢) ج: "بعد لزوم العقد" وهو خطأً.

⁽٣) د: "فلان " ويأباء السياق.

⁽٤) ج: "بعد الثمن "وهوخطأ.

⁽۱) تقدّم تخریجه في ص:۱۰۱٦ هامش (۳).

⁽٢) جو:بعت.

⁽٣) ج: ولم أبع.

⁽٤) ج: " صح "بالصاد المهملة ، ويسقوط الحرفين الا ولين.

⁽٥) من ب ، جو في أ ، د ؛ " مدع ومنكر" وهوخطأ.

⁽٦) بوفاق أبي حنيفة : أثبته من ب ، ج . وهوساقط من أ ، د .

⁽Y) أيضا ب ساقط من جد، د.

⁽٨) أيضا: أثبته من ب،ج وليس في أ،د.

⁽٩) ج: عن ابن مسعود رضي الله عنه ،عن النبق صلَّى الله عليه وسلَّم أنه قال.

⁽١٠) ج ؛ البيّعان،

⁽۱۱) تقدّم تخریجه فی ص: ۱۰۱۵ هامش (۹).

⁽۱۲) بقاء بساقط من د .

فان قبل : فقد شرط بقا السلمة في التحالف في الخبر الآخر فصار هذا الإطلاق محمولا على ذلك (١) التقييد ،كما حطتم إطلاق المعتق في كفارة الظهار على تقييد المعتق في كفارة القتل (٢) المعتق في كفارة القتل (٣) قبل : ليس هذا من المقيد الذي يحمل إطلاق جنسه عليه (٣) لان إطلاق خبرنا يوجب (٤) تحالفهما معبقا السلمة وتلفها ،

- (١) ذلك: ساقط من د.
- (٢) قلت: يقصد أنّ الله تعالى أطلق الرقبة في كفارة الظهار ،ولم ينقيّه ها بالإيمان ، فقال: ﴿ والّذين يظاهرون من نسائه م م يعودون لما قالوا فتحرير رقبة من قبل أن يتماسّا ﴾ المجادلة ٣ ، ولكنه قيّد هابه في كفارة قتل الخطأ حيث قال : ﴿ ومن قتل موامنا خطأ فتحرير رقبة موامنة ﴾ النساء : ٢ .

واشترط الشافعية _ كغير هـ _ الإيمان في رقبـ _ كغارة الظهار حملا للمطلق على المقيد ، فعلى هذا يلزمه _ في المسألة التي نحن بصددها أن يشترطوا للتحالف " بقـ السلعة "لورود هذا القيد في بعض الا عاديث ، وان لم يرد في البعض الأخر ، حملا للمطلق على المقيد .

فأجاب الماوردى بأنّ الزيادة المذكورة ليست من باب المطلبة والمقيّد حتى تحمل الائحاديث المطلقة عليها ،بل هي سن باب تخصيص بعض أفراد العموم بالذكر لبعض الفوائد ،وذلك باب تخصيص بعض أفراد العموم بالذكر لبعض الفوائد ،وذلك لا يوجب التخصيص ، قلت : وكلّ هذا الإيراد والجوابإنما هموعلى فرض صحّة الزيادة المذكورة ، وقد عرفنا فيما سبق أنما شآذة .

- ٣) من ب ، ج ، وفي أ ، د : "للإطلاق من جنسه عليه "
 وهمو خيطأ .
 - (٤) ج: "إطلاق خبر ربما يوجب "وهو تصحيف.

فصار قوله "والسلعة قائمة " بعض ما تناوله إطلاق خبرنا ، وذلك لا يوجب التخصيص ؛ لا "نه لا ينافيه.

قان قيل : فما الفائدة في قوله : " إذا اختلفا والسلعة قائمة تحالفا " مع استوا الحكم في قيامها وتلفها ؟

قيل : يحتمل وجوها :

أحدها: التنبيه على حكم التحالف مع التلف بالأن بقاء السلمعة يمكن معه اعتبار قيمتها ،فيغلّب به قول من كانت دع والمأقرب إليه ، ومع التلف لا يمكن ، فلمّا أسقط اعتبار هذا ،وأوجب التحالف مع قيام السلمعة ، كان وجوب التحالف مع تلفها أولى .

والثاني : أنه نصّ على بقا السلمة إسقاطا (٤) لاعتبار اليد ، بخلاف قول مالك ، حتّى إذا تحالفا مع وجود اليد ، كان تحالفهما مع زوال اليد أولى .

والثالث : أنه نصّعلى بقا السلمة بلانٌ تلفها قد يكون مبطلا للمقد إذا كان قبل القبض - وبقاو ها ليس يبطل معه المقد ، فيتحالفان مع بقائها ، وقد (٢) لا يتحالفان مع تلفها .

⁽١) أحدها ؛ ساقط من د .

⁽٢) ب ، ج : "البيّنة " وهوتصحيف.

⁽٣) د : (سع) وهوخطأ.

⁽٤) جد: "إسقاط" وهوخطأ.

⁽٥) ج: " وجوب " وهوتصعيف.

⁽٦) في د : وقع السقط من هنا إلى ص : ١٠٣١ هامش (١١)٠

⁽٢) قاد ؛ ساقط من جه ،

فان قيل : فلا د لالة لكم في هذا الخبر ؛ لا نه جعل القول فيه قول البائع ، وانتم لا تقولون به .

قيل: قد جعل المشترى بعد، بالخيار ، ومن جعل القول قول البائع على الإطلاق ، لم يجعل للمشترى خيارا ، وأذا ثبت خيار المشترى بعد يمين البائع فخياره في قبول السلعة بما حلف عليه البائع ، أو يحلم في بعد، ويفسخ البيع، وكذا نقول في تعالفهما ، وإنما خصّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم البائع بالذكر ؛ لا أنه المبتدى باليمين.

ويدل على الحسألة (٢) من طريق المعنى : أنه اختلاف فسي صفة عقد بيع صحيح ، فاقتض أن يوجب التحالف . أصله إذا كانت السلعة قائمة ، ولا تن ما يوجب فسخ المعقد ، يستوى فيه الباتي والتالف ، كالاستحقاق . ولا نه فسخ لا يفتقر إلى تراضيهما ، فاذا صحّ مع تراد الا عيان صحّ مع تراد القيم، أصله إذا اشترى عبد البجارية و تقابضا ، ثم تلفت الجارية ، ووجسل العيب ، واسترجاع قيمة (٣) الجاريمة لفسن بالعيب ، واسترجاع الماديمة الماديمة لفسن الماديمة الماديمة المعبد عيمة اللها ، كما كان له فسخه مع بقائها .

رُ فأمَّ الجواب عن استدلاله بحدیث ابن مسعود رضي الله عنه فقد مض في معارضة خبرنا)

. " (ه) وأما الجواب عن قياسمه على الردّ بالعيب ، فالمعنى فيسمه

٠ ١ ١ / ب

⁽١) ب: لا تقولونه.

⁽٢) ج: "عليه المسألة " وهوخطأ.

⁽٣) ب: "فيه" بدل "قيمة " وهوتصحيف.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من أ ، وأثبته من ب ،ج.

⁽٥) من ب ،جو في أ : " فأمّا " ويأباه السياق .

أنّ العيب فيما تلف يقدر على استدراك ظلامته بالا رش ، فلم يفسخ ، وليس كذلك في اختلافهما بالانّ كل واحد منهما لا يقدر على اسمتدراك ظلامته إلاّ بالتحالف فجازأن يتحالفا معالتلف.

ولا وجه لقوله إنّ السلعة بعد تلفها لا تقبل الفسخ كما لا تقبل ابتداء العقد ، وأنّ إقالة العبد الآبق لا تصحّ ، ولا يقبل الإقالة كما لايقبل ابتداء العقد بلاء نه يقول فيمن ابتاع عبدا وقتل في يد البائع أنّ المشترى بالخيار بين أن يفسخ ويسترجع الثمن ، أو يقيم على البيع ويأخذ سسن القاتل قيمة العبد . فقد جعل المقد بعد التلف قابلا للفسخ ، وكذلك فيما العبد ، أملا معه من بيع العبد بالجارية إذا تلفت الجاريسة ، (١) فيما أنّ له ردّ (٣) بالعيب واسترجاع (٤) قيمسة ووجد بالعبد عيبا أنّ له ردّ (٣) بالعيب واسترجاع (٤) قيمسة الجارية ، فجعل العقد بعد التلف قابلا للفسخ كما قبل التلف. (١) وهاتان المائية ، أصله . (١)

وأمّا الجواب عن قياسهم على خيار الثلاث فحكم الامّل غير مسلّم، فلم يسلم ، وأمّا الجواب عن قولهم : " إنّ المقبوض عن البيع الصحيح مضمون بالثمن دون القيمة " فهو أنّ هذا استدلال (٨) باطل بستاع العبسيد

⁽¹⁾ فيما: ساقط من ب.

⁽٢) الجارية: ساقطة من ج.

٣) من ب ، ج ، وفي أ : "أنه يرد " ويأباه السياق .

⁽٤) ب: "واستراجع "وهوتصحيف.

⁽ه) كما قبل التلف : سا قط من ب .

⁽٦) أ: "ينقضان "وفي ب ، ج غير منقط . والصواب ما أثبته .

⁽۲) ج: "العلّة" وهو تصحيف.

⁽٨) ب: الاستدلال.

بالجارية إذا تلفت ، ووجد بالعبد عيبا ؛ لأنّ الجارية قد كانت مضمونة بالعبد الذى هو الثمن ، ثم صارت بعد الفسخ بالعيب مضمونة بالقيمة دون الثمن .

فأمّ من يقول القول في اختلاف المستبايعين قول البائع ؛ لأنّ المبيع على ملكه ، فيقابل بمثله ، فيقال : يجب أن يكون القول قول المشترى ، لأنّ الثمن (٢) في ملكه (٣) ، فيما وى القولان ويبطل (٤) التعليل .

وأمّا من جعل القول قول المشترى ، لأنّ الأصّل برا و ذمّته ، فيقابل أيضا بعثله فيقال : والأصّل أنه غير مالك لسلمعة البائع ، فيساوى القولان ويسقط (٦)

وأمّا من جعل القول قول من السلعة في يده فيقابل أيضا بمثله فيقال: همنا سلعة في يد أحدهما وثمن في يد الآخر ، فيجب أن يكون القول قول من الثمن في يده ، فيساوى (٢) القولان و يبطل (٨) التعليل ، ولمسا

⁽¹⁾ ب ،ج : من جمل .

⁽٢) ج: "المثنّن" وهوتصحيف.

⁽٣) ب ،ج : على ملكه.

⁽٤) ج: فتساوى القولان ومطل.

⁽ه) فيقال : ساقط من ج. .

⁽¹⁾ ج: فتساوى القولان وسقط.

⁽۲) ج: فيتساوى .

⁽٨) ب ،ج: ويسقط.

⁽٩) ج: "ولمّا جاز" ويأباه السياق.

⁽١٠) ج: لهذه.

لم يترجّح قول أحد المتبايعين ،وصحّ مذهبنا في تحالفهما ، لتساوى حكمهما .

۔ فیصلے ۔

فأماً إذا اختلف السبايعان فيما قد يخلو منه العقد كالا على إذا الآعاء أحدهما ، ونفاه الآخر . أو اتفقا على الا على واختلفا (٢) فسي قدره .أو اختلفا في الخيار / إذا الآعاه أحدهما ، ونفاه الآخر ، أرا الآعاء أو اتفقا على الخيار واختلفا في قدره .أو اختلفا في الرهن أو الضمين إذا الآعاء أحدهما ونفاه الآخر ،أو اتفقا على الرهن ، واختلفا في قدره . فعندنا أنهما يتحالفان كما يتحالفان في اختلافهما في الثمن والمشتن .

وقال أبوحنيفة (٥) التحالفان في هذا كله ،ويكون القول وقال أبوحنيفة (٢) المقد يصح معما يخلو منه فصار مدّعيه مستأنفا للدعوى فيه . ولائن مقصود العقد هو ما كان عوضا من شمسن أو شتن ،وهذه كلها غير مقصود ة ، فلم تساو (٨) حكم المقصود .

⁽١) ج: بعده زيادة : "والله أعلم ".

⁽٢) واختلفا وساقط من جه.

⁽٣) ج: "واختلفا " وهوخطأ.

⁽ه) انظر: فتح القدير ١١١/ ،والتبيين ١/ ٣٠٦،والدرّ المختار مع ردّ المحتار ه/ ٢٠٥٠

⁽٦) ب ،ج و مع الخلومنية .

⁽Y) ج: " لأنّ " بسقوط الواو.

⁽٨) في النسخ : " فلم تساوى "وهو خطأ والصواب ما أثبته.

وهذا الذى قاله خطأ ،لعموم الخبر من غير تخصيص ، ولائن صغات العقد للحقة بأصله فوجب أن يكون حكمها في التعالف كحكه . ولائن هذه كلمها قد تأخذ من الثمن قسطا ، الأن الثمن قد يزيد بها (۱) وينقص بعدمها ، فصارت في الحكم كأجزا الثمن والشمّن ، وليس لما قاله من أن خلوها من العقد جائز وجها في المنع من التعالف ، الأنّ زيادة الثمن قد تصحّ أن تخلو من العقد ، ولا تمنع من جواز التحالف ، ولا لقوله : إنها غير مقصودة في أنفسها وإنما هي (٢) تبع لغيرها " وجه أيضا ، الأنها قد تقصد ، ولذلك شرطت ، ولو لم تقمد وكانت تبعا لوجب أن تلحمق بحكم متبوعها (١) . والله أعلم . (١)

- مسألية -

قال الشافعي : (واذا (٦) حلفا معا قبل للمشترى أنيت بالخيار في أخذه بألف أورده ، ولا يلزمك ما لا تقرّبه).

إذا ثبت أنّ اختلاف المتبايعين يوجب التعالف مع بقا السلعة وتلفها فالتعالف إنما يكون عند حاكم نافذ الحكم بلاتّ الا يمان المستمقة

⁽١) بها: ساقط من جه.

⁽٢) ب ، ج : " وانما هو " خطأ.

⁽٣) ب: "متبوعا" ج: "يسوغها" وكلاهما تصعيف.

⁽٤) والله أعلم ؛ ليس في ج.

⁽ه) ب؛ الشافعي رضي الله عنه.

⁽٦) ب،ج ،م؛ فاذا ،

⁽٢) انظر مختصر المزني ٢٠٣/٠.

في الدعاوى إنما يتعلّق (1) بها الا حكام عند الحكام ، فلو تعالفا لا تعالفا لا تعالفا لا تعانهما تأثير في فسخ ولا لزوم .

وإذا كان كذلك وأراد الحاكم أن يحلفهما عند اختلافهميسا فقد قال الشا فعي في كتاب السلم الكبير (٥) ، وفي اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى (٦) . يبدأ بإحلاف (٢) الباشع قبل المشترى .

وقال في كتاب المكاتب طايقتضيه وقال في الصداق الصداق (١١) (١١) فقال : " إذا اختلف الزوجان في السهر ، وتحالفا بدأت بالزوج "وهذا مخالف لمّا تقدّم ، لأنّ الزوج يحلّ محلّ المشترى .

وقال في كتاب الدعوى (١٢) والبيّنات وآداب القضاة (١٣) . " إن (١٤) بدأ البائع باليمين خيّر المشترى ، وان بد أ بها المشترى خيّر البائع » و هذا يدلّ على أنّ للحاكم تقديم أيهما شا".

⁽١) ب: تتعلق.

⁽٢) ج: " ولو " ويأباه السياق.

⁽٣) أنظر: المهدّب ٢/ ١٠٤١، والروضة ٢١/ ٣٤ ، والمغنى ٢/ ٩٦ ،

^(}) عند : أثبته من ب عجه، وفي أ ب من .

⁽ه) أنظر والأمّ ١١٩/٣.

⁽٦) المرجع السابق ۹٠/γ .

⁽٧) ج: " باختلاف " وهوتصحيف.

⁽٨) راجع: الاتم ٢٨٠/٧ ، ٢٨٠٠

⁽٩) من ب ،ج ، وفي أ : " ما ينتضه " وهوتصحيف .

⁽١٠) انظر؛ الائم ه/١٠٤

⁽۱۱) من ص ۱۰۲۵ها الى هنا وقع السقط في د .

⁽۱۲) د: الدعاوي.

⁽١٣) انظر: الائم ٢/٢٣٨٠

⁽١٤) ب: وان .

قهده ثلاثة نصوص مختلفة ،واختلف أصحابنا فيها علي المربقين / فضهم (٢) من جعلها أقاويل مختلفة وخرّج المسألية (٣)ب على ثلاثة أقاويل : (٣)

(٤) المدود المائع عند أبيس البائع عند أقوى جنبة ، العمود المبيع إليه بيمينه .

والقول الثاني : أنه يبدأ بين المشترى بالأنه أقوى _ والقول الثاني : أنه يبدأ بين المشترى بالأنه أقوى _ جنبة لكون _ البيع وقت التحالف على ملكه .

⁽١) ب: فاختلف،

⁽۲) د : منهم.

⁽٣) وهو أظهر الطريقين كما في الفتح ٩/٥٧ (، وفي الروصة (٣/٩/٥) أنه أصحّبها.

⁽٤) قال الشيرازى في المهذّب (٣٠٠/١): "وهوالصحيح ،لماروى ابن مسعود أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم قال: "إذا اختلف البيّعان فالقول ما قال البائع والمبتاع بالخيار "فبدأ بالبائع ثم خيّر المبتاع . " .

وقال الرافعي في المفتح : إنه الأطهر ، وبه قال أحمد ، واحتجّوا له بأن جانبه أقوى ؛ لأن ملكه على الثمن يتمّ بالمقد ، وطـــك المشترى على المبيع ، لا يتمّ بالمقد ، ولأنّ المبيع يعود إليــه بعد التحالف.

⁽ه) ب: " لا تُنه أقوى من جنبة المشترى " قلت: الجنبة بمعنى الجانب كما في النظم المستعذب ٣٠٠٠/١.

⁽٦) وبه قال أبو حنيفة ، انظر الفتح ٩/ ١٧٦ وقال في تعليله : "لانَّ البائعيدٌ عى عليه زيادة ثمن ، والاصل برا الله تمن ، فتقوى بذلك جانبه "، والرحمة ص ١٤٤ ، والميزان ٢/٧٥ -

⁽γ) أقوى : ساقط من u .

⁽٨) ج: "ليكون ": وهو تصحيف.

والقول الثالث: أنّ للعاكم تقديم أيّهما شا الاستوائهما في (٢) الدعوى .

وقال آخرون من أصحابنا _ وهو أصحّ _ : أنه ليس اختلاف هذه النصوص لاختلاف الا تقاويل ، وإنما الجواب على ظاهره في البيوع والصداق : فيبدأ في البيع بإحلاف (٣) البائع قبل المشترى على ظاهر نصّه (وفي الصداق بإحلاف (٣) الزوج قبل الزوجة على ظاهر نصّه .)

والفرق بينهما: أنّ تعالفهما في البيع الردّ البيع إلى والفرق بينهما: أنّ تعالفهما في البيع المرد (٦) يردّ المهر لا يرفيع يد بائعه ، فبدى المحلافه التعالف على ملكه ، فبدى بإحلافه. (٩) ملك الزوج (٨) عن البضع ، وهو بعد التعالف على ملكه ، فبدى بإحلافه.

⁽١) ج: "والثاني "وهوخطأ.

⁽٢) جا ً في الفتح ٩ / ١٧٦ : "والثالث ": أنه لا بداية ، بـــل يتساويان ، وعلى هذا فوجهان ، أظهرهما : أنّ الحاكم مخيّر في ذلك يبدأ بمن اتفق ، والثاني : أنه يقرع بينهما . " أه بالاختصار،

⁽٣) ب: " باختلاف " في الموضعين ، وهوتصحيف.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽ه) البيع: ساقط من ب.

⁽٦) أ ، ب ، د : "فيبدأ " والمثبت من ج ، وهو الا نسب.

⁽٧) ب: "باختلافه" وهوتصعيف.

⁽٨) ملك الزوج : ساقط من د .

⁽٩) يقصد أنّ البيع يختلف عن الصداق ، فغي البيع جانب البائع أقوى من جانب المسترى ، لا نّ المبيع بعد التحالف يرجع الى طكيب فقد مني التحالف ، وفي الصداق جانب الزوج ـ الذى هو بحكم المسترى _ أقوى من جانب الزوجة لا نّ البضع بعد التحالف يبقى على ملكم ، فكان بالتقديم أولى .

فأما الماكم المتهاده إلى تقديم المشترى جاز، وإن أدّاه إلى تقديم المشترى الماكم المائع جاز المائع المائع جاز المائع الماطريقة الاجتهاد المائع المائع

فاذا ثبت أنه يبدأ بيمين البائع على ما شرحناه من المذهبب فهل تقديم في اليمين من طريق الا ولى ءأو من طريق الاستحقاق؟
(على وجهين :

أحدهما: أنّ تقديمه على طريق الاستحقاق) . فان قدّم عليه المشترى لم يجز ، إلّا أن يو و دّيه اجتهاده إليه .

⁽١) جاءد؛ وأمّاء

⁽٢) ج: "أن الحكم " وهوتصعيف.

⁽٣) ب،ج: إن أدّاه.

⁽٤) ب،ج وإن أدّاه اجتهاده،

⁽ه) ب،ج: لأنّ تقديم أحدهما طريقه الاجتهاد.

⁽١) قال الله تعالل ؛ ﴿ وَالَّذِيْنَ يَرْمُوْنَ أَرْواَ جَهُم وَلَمْ يَكُنْ لَّهُمْ شُهَدُا أُ

إلّا أَنْفُسُهُم ، فَشَهَادَةً أَحَدِهِم أَرْبَعُ شَهَادا تِ بِالله إِنّه لَمِينِينَ .

الصّادِ قِيْنَ ، والخامسةُ أَنَّ لَعْنَةَ الله عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِيْنَ ،

ويَدْرُو الْ عَنْهَا العَذَابَ أَنْ تَشْهِدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللهِ إِنّه لَيْنَ اللهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِيْنَ ،

ويَدْرُو الْ عَنْهَا العَذَابَ أَنْ تَشْهِدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللهِ إِنّه لَيْنَ ﴾

لُمِنَ الكَاذِبِيْنَ ، والخَامِسَةَ أَنْ غَضَبَ الله عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِ قِيْنَ ﴾

سورة النور ؛ ٦ - ٩ .

 ⁽Y) جد: "ولا يجوز " ويأباه السياق.

⁽٨) ج: "إلى طريق "وهوتصحيف،

 ⁽٩) وأصحّهما عند جمهور الشافعية أنه على سبيل الاستحباب، وبه جزم الرملي
 والمحلّى ١٠ نظر: الروضة ٣/٥٨٥ ، والنهاية ٤/ ٢٢٢ ، وشرح المحلّى ٢٣٩/٢٠٠٠.

⁽١٠) مابين القوسين ساقط من ٥٠

⁽١١) ج: "اجتهاد "بسقوط الضمير،

والوجه الثاني : أنّ تقديمه على طريق الا ولى ، فاذا (٢) التّولى ، فاذا (٣) قدّم عليه المسترى جاز ،وإن لم يو "ه اجتهاده إليه ، والا ول أشه أشبه .

_ مسألـــة _

قال الشافعي : (وأيّهما نكل عن اليمين ، وحلف صاحبه حكم له.)

إذا ثبت أنّ البداية في تعالفهما (Y)

من المذهب ، فقد اختلفأصحابنا هل يحلف كل واحد منهما يمينا أو يمينين ؟
على وجهين :

أحدهما وهو ظاهرنصه : أنه يحلف يمينا واحدة تجمع النفي والإثبات ؛ لا نه يقصد بيمينه تصديق قوله على عقد واحد ، فاحتاج الى يمين واحدة .

⁽١) د : من طريق .

⁽٢) ب ،ج : فان .

⁽٣) ج: * فأولى * وهوتصعيف.

⁽٤) واختاره السبكي كما في النهاية ١٦٢/٤

وراجع في تغريعات هذه المسألة : المهذّب ٣٠٠/١ ، والتنبيه ص ٦٨ ، والفتح ١٩٣/٩ ومابعدها ، والروضة ١٩٩/٥ ومابعدها ، والمنهاج مع المفني ٢/٥٩ ، وشرح المحلّق ٢/٣٩٠٠

⁽ه) ب، د ؛ الشافعي رضي اللّه عنه.

⁽٦) انظر : مختصر المزنى ٢/٣٠٠٠

⁽۲) ج: بتحالفهما.

⁽٨) انظر: المهذّب ١/ ٣٠٠ ، وأسنى المطالب ١١٩/٢ ونسب الوجه الا تُول إلى الأكثرين ، قال : وهو الا وجه .

⁽٩) أنظر: الائم (١١٩/٣) باب أُختلاف السلَّف والسلَّف في السلم

⁽١٠) وأيضا فان اليمين الواحدة أقرب الى فصل القضاء . المهذّب ١٠٠٠ م.

والوجه الثاني _ وهو قول أبي المبّاسبن سريج _: أنّ كل واحد منهما يحلف بيعينين ،يعينا أوّلة للنفي ، ويعينا ثانية للإثبـــات ، كالمتداعيين دارا في أيديهما إذا تحالفا عليها حلفكل واحد منهمــا يعينيين بلا نه لا يجوز (١) أن يكون يعين الإثبات للمّدى قبل نكول المّدى عليه.

فاذا (٣) قبل بالوجه الا ول أن كل واحد / منهما يحلف يسينا واحدة ، فقد اختلف أصحابنا في صفتها هل يتقدّم الإثبات فيهـــا على النفى على الإثبات؟ على ثلاثة أوجه : (٥)

1/188

أحدها ___وهو قول أبي سعيد الإصطخرى _ : أنه يبدأ فـــي يعينه بالإثبات ثم بالنفي ، فيقول البائع : " والله لقد بعت هذا العبد بألف ، ولم أبعه بخسمائة "ويقول المشترى : " والله لقد اشتريت هــذا العبد بخسمائة ولم أشتره بألف "قال : لاتن المقصود بهذه اليعين الإثبات ، والنفي تبع فوجب أن يبدأ بالمقصود قبل التبع ، وكما أنّ اليمين في اللعان يبدأ فيها بالإثبات قبل النفي .

والوجه الثاني _ وهو ظاهر نصّه _ : أنه يبدأ بالنف___ ،

⁽¹⁾ ب: " يجوز "بسقوط حرف النغي.

⁽٢) أى قبل نكول المدّع عليه عن يمين النفي ، وأيضا فانه دعوى عقد وانكار عقد ، فافتقر إلى يمينين ، المهذّب ٣٠٠/١.

⁽٣) د: "واذا "ويأباه السياق.

⁽١) ٤: "يخلف "وهوخطأ.

⁽٥) قال الرافعي في الفتح ١٨٢/٩: وهذا الخلاف في الاستحباب أو الاستحقاق ؟ والاظهر ؛ الاتول ، ونقل الإمام الثاني ".

⁽¹⁾ أنظر: الاثم ١١٩/٣ قال النيرازى: إنه المذهب بالأنّ الاصل في اليمين أن يبدأ بالنغي وهي يمين المدّعى عليه ، فوجب أن يبدأ همنا أيضا بالنغي ، ويخالف اللعان فانه لا أصل له في البداية بالنغي ، المهذّب ٢٠٠٠/١.

ثم بالاثبات فيقول البائع: "والله ما بعتك هذا العبد بخصمائة ، ولقد بعتكه (۱) بألف "شم يقول المشترى: "والله ما اشتريته بالف ، ولقد اشتريته بخصمائة "لائن كل واحد منها يتنزّل في إحلافه منزلة المدّعيى عليه ، ثم يصير بمنزلة المدّعي ، فاقتضى أن يكون أوّل يمينه للنغى (۲) اعتبارا بحكم المدّعي عليه ، وآخر يمينه للإثبات (۳) اعتبارا بحكم المدّعي عليه ، وآخر يمينه للإثبات (۳)

والوجه الثالث _ وهو قول بعض البصريين _ ! أنّ البائع والوجه الثالث _ وهو قول بعض البصريين _ ! أنّ البائع يحلف في قول : " والله ما بعت هذا العبد إلّا بألف " ويحلف المشترى فيقول : " والله ما اشتريته إلّا بخسمائة ". قال : لائن هذا أسرع إلى فصل القضا * (وقد قيل في تأويل قوله تعالى : ﴿ وآتينـــاه المكســة و فصــل الخطــاب " (٥) أنــــــه

⁽١) ب: "بعته" ج: "بعتك".

⁽٢) ب ،ج ؛ النفي .

⁽٣) من ب، د ، وفي أ ،ج : الإثبات.

⁽٤) ونسبه الشربيني في المفني (٢/٢٦) إلى الصيمرى.

⁽ه) سورة ص: ٢٠٠ وارجع في تفسيره إلى : النكت للماورد ي (٥) سورة ص: ٢٠ والتفسير الكبير ١٨٢/٢٦ وفيه : " فصل الخطاب عبارة عن كونه قادرا على التعبير عن كلّ ما يخطر بالبال ،ويحضر في الخيال ، بحيث لا يختلط شي " بشي " ،وحيث ينفصل كلل مقام عن مقام " ، وروح المعاني ١٩٢/٢٣ قال صاحبه بعلم أن ردّ على جميع الا قوال التي قيل فيه : " والذي يترجّح عندى أنّ المراد بفصل الخطاب فصل الخصام ، وهو يتوقّف على مزيد علم ،وفهم ، وتفهيم ،وغير ذلك » وأحكام القرآن لابرول العربي ١٦٢٢/٢ وقيل : هو الإيجاز بجعل المعنى الكثير في اللفظ القليل ،وتغسير القرطبي ه ١٦٢٢، وتفسير أبي السعود في اللفظ القليل ،وتغسير القرطبي ه ١٦٢٢، وتفسير أبي السعود غير التسباس .

سرعة القضاء) و فهذا اختلاف أصحابنا في صغة يمينه إذا قبل (٣) و المعلم المعلف المعلم ا

فأماً إذا قيل (٦) بالوجه الثاني أنّ كل واحد منهما يحلف يعينين فلا خلاف بينهم أنه يبدأ في اليمين الأولى بالنفي ، وفي اليمين الثانية بالإثبات فيقول البائع : والله ما بعتك هذا العبد بخمسمائة "ويقول المسترى : " والله ما اشتريت منك هذا العبد بألف " (ثم يحلم في البائع ثانية (٨) فيقول : " والله لقد بعت منك هذا العبد بألف "(٩) ويقول (١٠) المسترى : " والله لقد بعت منك هذا العبد بألف "(١) ويقول (١٠)

⁽١) مابين القوسين ساقط من د .

 ⁽٢) أ : "في سرعة " والتصويب من باقي النسخ .

⁽٣) إذا قيل بساقط من د .

⁽٤) ج: إن لكل واحد منهما أن يحلف.

⁽٥) د: "يمينين واحدة " وهوخطأ.

⁽٦) د يواذا قيل.

⁽Y) أ ، د : " وأن " والمثبت من ب ، ج ،

⁽٨) ثانية : أثبتها من ب ، وليست في سائر النسخ .

⁽٩) ما بين القوسين سا قط من جه.

⁽١٠) ج: "أويقول "وهو خطأ.

⁽¹¹⁾ ارجع في تغريعات هذه المسألة إلى : المهذّب ٣٠٠/١، والتنبيه ص ٦٨ ، والفتح ١٢٩/٩ ومابعدها ، والروضة ٣٨٠/٥ ، والمنهاج معالمغني ٩٦/٢ ، والنهاية ١٦٣/٤ ، وشرح المعلِّي ٢٤٠/٢٠

۔ فیصیل ۔

فاذا تقرّر ما وصفنا من صفة أيمانهما ،فينبغي للحاكم إذا حلّف أحدهما أن لا يحلف الآخر إلا بعد أن يعرض البيع عليه (٢) (٣) حلفعليه صاحبه فان رضي بقبوله لم يحلفه ،وإن لم يرض أحلفه . فان بدأ بإحلاف البائع قال للمشترى : "أترضى أن تقبله بالا لف التسبي حلفالبائع عليها ؟ " فان (٤) قال : «نعم "لم يحلفه (٥) . وإن قال : "لا" أحلفه (١) . ولو بدأ الحاكم بإحلاف المشترى قال للبائع : "أترضى أن تمضى البيع بخسمائة (٢) / التي حلف المشترى عليها "؟ ٢١ (/ب

ولو قلنا : إنه يحلف كل واحد منهما يسنين ، فأحلف البائع يسنا أحلف المثترى بعده يسنا ، من غير أن يعرض عليه قبول السيع. فاذا عاد البائع فحلف يسنا ثانية (١٢) حينئذ عرض السيع عليين

⁽¹⁾ في النهاية: " ويشبه أن يكون العرض المذكور مستحبّا ".

⁽٢) ب: "عليهما" وهوخطأ.

⁽٣) جد: ممّا،

⁽٤) فان ؛ ساقط من د .

⁽ه) ب: "لا يحلفه " ج: "لم يحلف " د: " يحلفه " بسقوط حرف النفى .

⁽٦) من ب. وفي أ ، د : "حلفه " وفي ج " أحلف".

 ⁽Y) من ج. وفي باقي النسخ: بالخمس مائة.

⁽٨) ج: حلف عليها المشترى .

⁽٩) د: لا يحلفه،

⁽١٠) ج: "وأحلف "ويأباه السياق.

⁽١١) ج: فحلف بالله يمينا.

⁽١٢) ثانية: ساقطة من ج. وفي ب: " بالله " وهوتصحيف.

فاذا تقرر هذا فلهما ثلاثة أحوال : حال يحلفان معا ،وحالينكلان (*) معا ،وحال يحلف أحدهما وينكل الآخير.

قان نكلا معا تركهما ولم يحكم بقول واحد منهما ، وقطع الخصوسة (٢) .

(وان حلف أحدهما ونكل الآخر ، حكم للحالف منهما) على الناكل ، فان كان الحالف منهما هو البائع ألزم المشترى دفع ما حليف عليه البائع من الثمن ، (وإن كان الحالف منهما هو المشترى ألزم البائع تسليم (3) المبيع بما حلف عليه المشترى من الثمن) ، ومتى قلنا على كلّ واحد منهما يمينان فعلف (7) أحدهما يمينين وحلف الآخريمينا واحدة كان كالناكل ، وقضيى (7) عليه .

⁽۱) ب،د: ما ادّعاد.

^(*) نكل عن اليمين : امتنع منها ، العصباح ص ٢٥٠٠

⁽٢) وحكى الرافعي في الفتح (١٨٤/٩) في ذلك وجهين عن الإمام الجويني أحدهما : أنّ تناكلهما كتحالفهما ، والثاني : أنه يوقف الأمر ، وكأنهما تركا الخصومة.

وقال النووى في الروضة (١/ ٥٨) بعد أن ذكر الوجهين :
"قلت : هذان الوجهان ذكرهما إمام الحرسين احتمالين لنفسه ،
وذكر أنّ أئمة المذهب لم يتعرّضوا لهذه المسألة ،ثم ذكر في آخر
كلامه أنه رأى التوقف لبعض المتقدّسين ، وقال الفزالي في " البسيط"
له حكم التحالف على الظاهر ، والاصّح : اختيار التوقف ".

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽٤) د: بتسليم.

⁽ه) مابين القوسين ساقط من جه.

⁽٦) ب: فيحلف.

⁽Y) ب: "ومضى " وهوتصحيف.

فأمّ إذا حلفا جميعا ، فقد اختلف أصحابنا هل ينفسخ البيع بينهما بنفس التحالفأوبفسخ يوقع بينهما بعد التحالف؟طـــى (٢)

أحدهما : أنّ الفسخ قد وقع بنفس التحالف كالفسح بينن المتلاعنين لقوله صلَّى الله عليه وسلَّم "تحالفا وتردّا " فعلى هنذا (الوأراد الشترى بعد تحالفهما أن يقبله بما قال (البائع لم يجز إلّا باستيناف عقد . وكذا لوأراد) البائعأن (البائعأن البائعأن الستيناف عقد .

والوجه الثاني _ وهوظا هرنصه _ ' أنّ الفسخ لا يقع بينهما بعد التحال _ ف بينهما بعد التحال ف بينهما بعد التحال في الأنّ كلّ واحد منهما يقصد (٩) بيمينه إثبات الملك ، فلم يجزأن تكون

⁽١) ب: "أو ينفسخ لو وقع بينهما " وهوتصعيف.

⁽٢) انظر: المهذّب ٣٠٠/١ ، والفتح ٩/ ١٨٦ وقال عن الوجه الثاني بأنه الاصّح المنصوص .

⁽٣) ولا تُبالتمالف صار الثمن مجهولا ، والبيع لا يثبت معجهالة العوض، فوجب أن ينفسخ ، انظر : المهذّب ٢٠٠٠/١.

⁽٤): د: بما قاله.

⁽٥) مابين القوسين ساقط من جه.

⁽٦) ج: "لمن "وهو تصحيف.

⁽Y) أنظر: الائمّ (١١٩/٣) باب اختلاف السلّف والسلّف في السلم.

⁽٨) د: "لا يسع "وهوتصحيف.

⁽٩) ب: "يفصل "وهوتصحيف.

موجبة لفسخ الطك لا تهما ضدان . فعلى هذا بماذا يكون الفسخ بعد التحالف المفيه وجهان :

أحدهما: أنّ الفسخ يكون إلى كل واحد من المتبايعين، وأحد من المتبايعين، وأيّهما فسخ صحّ اعتبارا بفسخ العيوب الذي يكون موقوقا علي علي المتعاقدين دون غيرهما.

والوجه الثاني: أنّ الفسخ لا يقع إلاّ بفسخ الحاكم ، كالفسسخ العبّة (٥) عبوب الزوجين بلا نه عن اجتهاد .

فعلى هذا لوفسخه المتبايعان ،لم ينفسخ حتى يفسخه طيهما الحاكم ،ولا يجوز للحاكم أن يفسخه بعد تحالفهما إلا بعد مسألتهما ،

- (۱) وأضافة اليه فأن العقد في الباطن صحيح ، لا نُم وقع على ثمن معلوم ، فلا ينفسخ بتحالفهما ، ولا نَّ البيّنة أقوى من اليمين ، شم لو أقام كلّ واحد منهما بيّنه على ما يدّعيه لم ينفسخ البيع ، فلانُ لا ينفسخ باليمين أولى ، انظر المهدّب ٣٠٠/١.
 - (٢) وأصعّهما الائول كما في الروضة ١٨١/٣
 - (٣) د: "أنّ الغسخ يكون الغسخ "وهوخطأ،
 - (٤) ج: بفسخ العيوب التي تكون موقوفة.
- (ه) العنّة : عدم القدرة على الوط عنوا كان ذلك بسبب موض ، أولضعف في الخلقة ،أولكبر ،أولسعر ، فهوعنّين ، مشتق من عن الشيء إذا اعترض ، كأنه يعترض عن يمين الفرج ويساره ولا يصيبه ، وقيل : من العنان ـ وهو السحاب ـ شبّه به في لينه ورخاوته ، والعِنّينة هي التي لا تشتهى الرجال ، راجع : المصباح ص ١٦٥٠ ، وأنيس الفقها ص ٥٠/٠
 - (٦) ج: لانهما.
 - (Y) ج: "بغير" وهوتصعيف،
 - (٨) ب،جد وإلا عن.

بعد عرض ذلك على كل واحد منهما ،كما يعرضه على الثاني بعد يبين الا واحد منهما ،كما يعرضه على الثاني بعد يبين الا واحد منفق منفق منفق منفق المنفق المنف

ـ فصـــل ـ

فاذا انفسخ البيع بينهما بالتحالف ،أوبإيقاع الفسخ بعسد التحالف ،فقد اختلف أصحابنا هل يقع الفسخ ظاهرا وباطنا (٣) ، أو يقع (٤) في الظاهر دون الباطن ؟،على ثلاثة أوجه:

أحدها: أنّ الغسخ قد وقع ظاهرا بهاطنا ،سوا كان البائعظالما (٦) أو مظلوما ،كالفسخ باللمان ،وكالفسخ عند تحالف الزوجين في إنكاح الوليين، فان ذلك يقع ظاهرا بهاطنا ،كذلك في البيع.

⁽۱) أنظر في تغريمات هذا الفصل _إضافة الى المراجع السابقة _: التنبيه ص ۲۸، والمنهاج مع المغني ۲/۹۲، والنهاية ۲/۳۶، وشرح المحلى ۲۲۰۰/۲.

⁽٢) البيع : ساقط من ج.

⁽٣) ج: "أوباطنا "وهوخطأ.

⁽٤) ج : " ويقع " وهو خطأ .

⁽ه) أنظر: الفتح ١٨٩/٩ ، والروضة ٨٢/٣ ، وذكراالا وجه المذكورة فيما إذا فسخ العقد بعد التحالف ،قالا : وأما إذا قلنا إنـــه ينفسخ بمجرّد التحالف فهل يجرى فيه مثل هذا الخلاف ،أم يقطع بالارتفاع باطنا ؟ فيه وجهان .

⁽٦) ج: "في نكاح " وهو خطأ.

⁽Y) وإضافة إليه فانه فسخ بيع لاستدراك الظلامة ، فصح ظاهـرا وباطنا كالردّ بالعيب ، انظر : المهذّب ١/١٠٠٠.

فعلى هذا إذا عادت السلعة إلى البائع كان له أن يتصــرّ ف بما شاء من أنواع التصرّفات كا يفعل في سائر أمواله ، وإن كانت جارية جازأن يطأها.

والوجه الثاني : أنّ الفسخ يقع في الظاهر دون الباطن ،سوا كان البائع ظالما أو مظلوما ، لا نهما متّغقان معالاختلاف علمى صحّة المقد ، وانتقال الملك ، وحكم الحاكم لا يحيل الا مور عمّا هي عليه في الباطن (٣) ، لقوله صلّى الله عليه وسلّم : لا إنما أحكم بالظاهر ، ويتولّى الله السرائر .

فعلى هذا إذا عاد السيع إلى البائع قبل له : إن كنت تعلم فيما بينك وبين الله تعالى (٥) أنك كاذب ، وأنّ الشترى صادق ، فليس لك أن تتصرّف في السيع بوجه ، لا أنه ملك لغيرك ، وأنت غير ممنوع من ثمنه ، فان

⁽¹⁾ ب عج : التصرّف ،

⁽٢) ج: يتفقان.

⁽٣) واضافة إليه فان سبب الفسخ هو الجهل بالثمن ، والثمن معلوم في الباطن ، مجهول في الظاهر ، فلمّا اختصّت الجهالة بالظاهر دون الباطن ، اختصّ البطلان بالظاهر دون الباطن ، انظر :

المهذّب ١/ ٣٠١،

⁽٣) أورده الهروى في كتاب "المصنوع في معرفة الحديث الموضوع " ص ٣١، بلفظ: "أمرت أن أحكم بالظاهر والله يتولّى السرائر " قال: جزم العراقي وغيره بأنه لا أصل له.

وذكر معققه الشيخ أبوغدة بأن جهابذة العقاظ مثل المتزى ،وابن كثير ،والزركشي ،وابن الملقن ،والعراقي ،والسخاوى ،وغيرهم قالوا : " لا وجود له في كتب المديث المشهورة ،ولا الاجزاء المنثورة ".

⁽ه) تعالیٰ ؛ لیس في ب ،ج.

تصرّفت فيه ، كنت كن تصرّف في مال غيره متعدّيا . وان كنيت تعلم أنك صادق ، وأنّ الشترى كاذب ، فالبيع للشترى ، وأنت منسوع من ثنه ، وليس (٢) لك أن تطأ إن كان البيع جارية ، ولا أن تهب (٣) وتكون كن له مال على غيره لا يقدر على أخذه منه وظفر بشي من ماليه فتبيع السلعة (١) لتصل إلى حقك من ثمنها . وفي المتولّى لبيعها وجهان :

أحدهما: يكون هو المتولِّي لبيعها.

والثاني: يتولاً والحاكم.

وإذا (٦) بيعت فان كان الشن بقدر حقّك (فلك أخذ جميعه ، وإن كان أقل (٩) من وان كان أقل (٩) من حقّك فالباقي ، وإن كان أقل (٩) من حقّك فالباقي دين لك في ذمّة المشترى .

⁽۱) قال الشيرازى في مهذّبه ۱/۱۰۰ : "قان كان البائعهو الظالم لميجزله قبض المبيعوالتصرّف فيه ،بل يلزمه أن يأخذ ما أقرّ بــه المسترى من الثمن ،ويسلّم المبيع إليه ".

⁽۲) ب،ج: فليس.

⁽٣) ج : وأن لا تهب ٨

⁽٤) قال الشيرازى: يبيع من البيع بقدر حقه، المهذّب ١/١٠٠٠

⁽٥) والوجه الا تُول هو الا صحّ: الفتح ١٩٠/٩ ، والروضة ٣ / ١٨٢٠٠

⁽٦) ب ،ج : فاذا .

⁽Y) ج: أخذ حقك.

⁽٨) ما بين القوسين ساقط من أ ، د. وأثبته من ب ،ج.

 ⁽٩) ج: وإن كان الثمن أقل .

والوجه الثالث : أنه إن (1) كان البائع مظلوما والمشترى ظالما ، وقع الغسخ في الظاهر والباطن ، (وإن كان البائع ظالما ، والمشترى ظلوما ، وقع الغسخ في الظاهر دون الباطن ،) (٢) وقد أشار إلى هذا الوجه أبواسحاق المروزى تعلقا بأنّ الملك للمشترى بالعقد ، فان كان (٣) مظلوما لم ينتقل (١) ملك ، وان كان ظالما صار بالظلم (٥) مانعا من ثمنها فصار (١) أسوأ حالا من المغلس (٢) الذي يزال ملكه / بالإفلاس ، ١٤٣٠/ب لتعذّر الوصول إلى النشن ، (٩)

⁽¹⁾ إن : ساقط من د .

⁽٢) مابين القوسين ساقطمن جه.

⁽٣) من ب، وفي أ ، د ؛ وكان " جه: "وان كان " ولا يلائسان السياق .

⁽٤) من ب ، ج ، و في أ ، ن : "ما لم ينتقل " وهو خطأ .

⁽٥) من ب ، جه وفي أ ، ل : " الظلم " بسقوط البا" .

⁽٦) ب: وصار،

⁽Y) ج: "من الجنس " وهو تصحيف.

⁽٨) ج: "بالا ولى " وهوتصعيف.

⁽٩) قلت : في عبارة الماورد ى بعض الفموض ، وعبارة الشيرازى في المهدّب (٩) الله عبارة الماورد ى بعض الفموض ، وعبارة السائع هو الظالم ، وقع الفسخ في الظاهر د ون الباطن ؛ لا نه يمكنه أن يصدّ ق المشترى ويأخذ منه الثمن ، ويسلّم إليه البيع ، فاذا لم يفعل كان ممتنعا من تسليم المبيع بظلم فلم ينفسخ البيع . و إن كان البائع مظلوما ، انفسخ ظاهرا وباطنا ؛ لا نه تعدّر عليه أخذ الثمن ، ووجسد عين ماله ، فجازله أن يفسخ ويأخذ عين ماله ، كما لو أفلس المشترى ووجد البائع عين ماله ، كما لو أفلس المشترى

فعلى هذا إن كان البائع مظلوما فقد وقع الفسخ ظاهرا وباطنا ، وجاز للبائع إذا عادت السلمة إليه أن يتصرّف كيفشا ، وان كانت جارية جازأن يطأها (١) ، وإن كان البائع ظالما ، وقع الفسخ فليسي الظاهر دون الباطن ، ولم يكن له أن يتصرّف فيها بوجه ، لا نها ملك لغيره ، وهوغير منوع من حقه .

ـ فصـــل ـ

فاذا تقرّر ما وصفنا من حال الفسخ بالتحالف أوبعد التحالف ، فهذا (٥) ما أعوزت البيّنة و فأما مع البيّنة فلا تحالف ، والحكم بهسا أولى .

فان أقام كلّ واحد منهما بيّنة فقد تعارضتاً،

(1) ب: "أن يطأ " بسقوط الضمير،

(٢) ب: "فان " ويأباء السياق.

(٣) ج: ملك آخر.

(٤) راجع في الفصل إضافة الى ما سبق من المراجع : المفني ٩٦/٢، والنهاية ٤/١٦٤، وحاشية قليوبي ٢٤٠/٢.

(٥) ج: "وهذا "وهوغير ملائم للسياق.

(٦) ج: "مع القدرة " وهو خطأ.

(Y) أنظر : المهذّب ١٥٣/٩ والفتح ١٥٣/٩ ، والمنهاج مع المفني .٩٠/٢

(A) قلت: هذا إذا كانت البينتان مطلقتين ،أو مو رختين تاريخا واحدا ،أو إحداهما مطلقة والا خرى مو رخة ، فأمّا إن كانتا مورختين بتاريخين مختلفين ،فلا تعارض بينهما ،بل قضى بالا ولى منهما ؛ لانّ العقد الا ول يمنع صحّة العقد الثاني ، انظر : المهالذب وفيهما قولان على ما نذكره من تعارض البيّنتين في المقود: أحدهما : إسقاط البيّنتين والتحالف، والثاني : الإقراع بينهما،

وإذا وقع الفسخ ، وجب ردّ السلعة على بائعها ، سوا قيل إنّ الفسخ قد وقع ظاهرا وباطنا ،أو قد وقع في الظاهر دون الباطين . فان كانت السلعة تالغة ، فلا يخلو حالها من أحد أمرين : إسيا أن تكون ممّا لها مثل لها ، فان كانت ممّا لا مثل لها عثل لها . وجب ردّ قيتها وفي اعتبار زمان القيمة وجهالن : (٢) أحدهما (٣) قيمة من وقبت أحدهما (٣) قيمة من وقبت

(۱) العرجع السابق و وما جا فيه : "ولا يجي القول بالوقف ؛ لان العقود لا توقف ،ولا يجي القول بالقسمة ،لا نهما يتنازعان في عقد ،والعقد لا يمكن قسمته "والروضة ٣/٥٧٥:" فإن أقاما بينتين وقلنا بالتساقط فكأنه لا بينة ،والا توقفنا إلى ظهمور المحلل " المعنى ٢/٥٢ جزم بالوجه الا ول .

(۲) قلت: بل فيه أربعة أوجه _ وقيل أقوال _ الوجهان الله ذكرهما الماوردى ، والثالث: أنه تعتبر قيمة يوم القهـ في الأنه وقت دخول المبيع في ضمانه ، والرابع : أنه يعتبر أقلل قيمت عن يوم العقد ويوم القبض ؛ لا نها إن كانت يوم العقل أقل ، فالزيادة حدثت في ملك المشترى ، وإن كانت يوم القبض أقل ، فهو يوم دخوله في ضمانه .

ومنشأ هذا الخلاف هوأنّ العقد هل يرتفع من أصله أو من حينه ؟
فمن ذهب الى الا ول قال: الواجب أقصى القيم، ومن قال بالثاني
اعتبر قيمة يوم التلف، راجع: الفتح ١٩٢/٩ ، والروضة ٣/٨٢، والمغني ٢٤٠/٢ ، والنهاية ١٦٥/٤ ، وشرح المحلّى ٢٤٠/٢ .

(٣) وهو أصح الأوجه ،ودليله: أنّ مورد الفسخ العين ،والقيمة بدل عنها ، فلتعتبر عند فوات أصلها . المراجع السابقة .

⁽٤) ب: "ماكان "ج: "ساكانت".

القبض إلى وقت التلف .

فان اختلفا في قدر القيمة ، فالقول قول المشترى مع يمينه اعتبارا ببرا و قر دسته ، وسوا كانت القيمة أكثر ما ادّعاه البائع أو أقل (٣) ، لبطلان ما ادّعاه من استمقاق (٤) المبيع .

وإن كانت السلعة المبيعة ممّالها مثل ، كالعنطة ، والشعير (٦) فعلى وجهين :

أحدهما: (٢) أنّ عليه ردّ مثلها ،كالمغصوب.

والثاني _ وهو أصحّ _ : أنّ عليه غرم قيمتها أ ؟ لا نسه لم يضمنه وقت القبض بالمثل ، وانعا ضمنه بالعوض دون المثل بخر لل ف الفصيب.

(٢) ج: "والقول "وهوخطأ.

(٣) أنظر : المهذّب (١/ ٣٠١) وفيه : " وحكى عن أبي علي بن خيران أنه قال : ما زاد على الثمن لا يجب بلانٌ البائع لا يدّعيه ، فلم يجب ، كما لو أقرّ لرجل بما لا يدّعيه ، والمذهب الاوّل بلا نه بالفسخ سقط اعتبار السلعة . " والفتح ١٩٢/٩،

والروضة ٢/٣٥٠

(٤) ب، ج: واستحقاق.

(ه) ج: "سَّاله".

(٦) ب ،ج : ففيه وجهان.

(Y) وهو المشهور كما في المغني ٩٧/٢ ، والنهاية ١٦٥/٤ ، وبه جزم قليوبي (٢٤٠/٢).

(٨) أنّ: ليس في ب،ج.

(٩) ب،ج به مثله ".

(١٠) ب،ج: "قيمته " وهوخطأ.

فأمّا ما أخذه المشترى من المبيع قبل الفسخ من غلّة ،أو ثمرة ، أو ثمرة ، أو نتاج ، فكلّه على ملك المشترى ، لا يلزمه رتد شي منه على البائع ، لا ننه كان مالكا حين استغلّ ، وإنما زال ملكه بما حدث من الفسخ .

وكذلك (٣) لوكانت أمة فوطئها ،لم يلزمه إذا تحالفا أن يــرتد (٤) المهر ، إلّا أن تكون بكرا فتصير بوطئه ثيّبا ،فيلزمه للبائع أرش بكارتها .

ولوكان قد أحبلها صارت له أمّ ولد ،ولا ينتع ذلك من التحالف كما لو أعتق ، لكن (٥) إذا تفاسخا بالتحالف ،رجع عليه بقيمها إذا أولد أو أعتق ، وكذلك لوكان باعها لم يفسخ (٦) بيعه ، ووجب عليه قيمتها .

ولوكان قد آجر / ما ابتاعه ،أوكانت أمة فزوّجها ، شهم ١١٤٥ أوالله وتفاسخا ،لم تبطل الإجارة (٨) ،ولا النكاح (٩) ، لا نه عقد تبولاً ه

⁽١) د: "قبل الفتح " وهوتصعيف.

⁽٢) أنظر: الفتح ١٩٣/٩ ، والروضة ٨٢/٣ ، والنهاية ١٦٥/٤، والمفني ٩٧/٢ .

⁽٣) ب،ج: وكذا.

⁽٤) أنظر: الفتح ٢٠٤/٩ وفيه : "وان كانت بكرا ردها معأرش البكارة بالأنه نقصان جزاء "،والروضة ٣/٥٨٥.

⁽ه) جه: ولكن.

⁽٦) ج : لم ينفسخ .

 ⁽٧) هذا هوالصحيح المشهورأى أنّ التصرفات المذكورة ماضية وصحيحة،
 وفي وجه قاله أبوبكر الفارسي : يتبيّن فسادها بجريان التحالف،
 وترد العين، انظر : الفتح ١٩٨/٩ ، والروضة ٣/٣٨٥ ، والمغني
 ٢/ ٩٧ ، والنهاية ٤/ ١٦٦٠٠

⁽٨) المراجع السابقة.

⁽٩) وعن أبي بكر الغارسي جيبطل النكاح ،كما في الفتح ، والروضة.

مالك (1) حين العقد ، والا جرة ، والمبهر ملك (٢) للمشترى لاستعقباق ذلك بالمقد الذي كان في ملكه ، وللبائع أن يرجع على المشترى في اللا من (٤) ما بين قيمتها خليه أو ذات زوج ، وفي المواجرة ما بيسن قيمته مطلقا ومواجرا (٥)

فلوكان (٦) المشترى قد رهن البيع ،فتحالفا ،فــاذا (١٠) تفاسخا لم يفسخ (٨) الرهن ،وهل (٩) له أن يأخذ المشترى يفكاكه (١٠) قبل حلّه أم لا ؟ على وجهين (١١) كمن أذن لفيره في رهن عده. فان (١٢) بيع في الرهن ، ضمن المشترى قيمته للبائع وإن افتكّه منه ردّه على بائعه ، وبرى (١٣)

⁽١) مالك: ساقط من جه

⁽٢) من ب ،ج. وفي أ ، والاجرة كالمهر ملكا " وهو خطأ .

⁽٣) ب، ج: لكن للبائع.

⁽٤) "في الائمة "أثبته من ب ، جد، وفي أ ، د : "بأرش " ويأباه السياق.

⁽ه) ب،ج: سوا اجرا ،

⁽٦) فلوكان : أثبته من ب ، ج ، و في أ ، د ؛ أو يكون .

⁽Y) ب ،ج : قد رهنه ·

⁽٨) ب ، ج : فتحالفا وتفاسخا جاز ولم ينفسخ .

⁽٩) د: "فهل " وهوغير ملائم للسياق.

⁽١٠) فكّ الرهن : خلّصه ،وافتكّه أيضا . وفكاك الرهن : بفتح الفاء وكسرها ما يفتكّ به ، أنظر : المختار ص٥٠٩٠

⁽¹¹⁾ جاء في أسنى المطالب ١٢٠/٢ : " وإن رهنه فان شاء أخذ القيمة أو انتظر الفكاك " وكذا في المصادر الاخرى السابقة.

⁽١٢) ج: ولو٠

⁽١٣) في أ ، د : "برى "بسقوط الواو ، والمثبت من ب ، ج.

وإذا ابتاع عدا واختلفا في ثمنه فحلف (1) كل واحد من البائع والمشترى على دعواه بعتقه ، فلا حكم لهذه اليمين في فسخ البيع، فاذا تحالفا بالله تعالى ،وعاد العبد إلى البائعبالفسخ عتق عليه ، لا قراره أنه عتق على المشترى بحنثه .

ولوقبله المشترى بما قال البائع بعد يمينه أوقبلها، (۲) والم المشترى بها قال (۲) على المشترى بالانه قد أحنث نفسه بتصديق البائع والوسلمة البائع إلى المشترى بما قال قبل يمينه أوبعدها،

(١) ج: وحلف.

 ⁽٢) أ: "لعتقه " والتصويب من سائر النسخ .

⁽٣) أى أنّ المتبايعين إذا اختلفا ،ثم حلف كل واحد منهما بعـــد التحالف أو قبله بحرّية العبد المبيعإن لم يكن الاثمر كما قال فلا يعتق العبد في الحال بالاثنه ملك المشترى وهو صادق بزعمه ، انظر : الفتح ٩ / ٢٠١٠

⁽٤) قال الرافعي : "عتق عليه ؛ لائن المشترى كاذب بزعمه ، والعبد قد عتق عليه ، فهو كن أقر بحرية العبد ، ثم اشتراه . ولا يعتق في الباطن إن كان البائعكاذبا ، ويعتق على المشترى إن كان صادقا . وولا هذا العبد موقوف لا يدّعيه البائع ولا المشترى المرجم السابق.

⁽ه) جد: بما قاله.

⁽٦) ج: "بعد ثنه "وهو تصميف.

⁽٧) ج: أعتق.

⁽ ٨) ج: "ليفسد " وهوتصعيف.

⁽٩) أنظر : الفتح ٢٠٢/٩ وفيه : "حكم بعتقه عليه ـ أى المشترى ـ ويرد الفسخ إن تفاسخا ،كما لورد العبد بعيب ،ثم قال : كنت أعتقته يرد الفسخ ويحكم بعتقه " والروضة ٣/٥٨٥٠

لم يعتق العبد على واحد منهما. أمَّا السترى فلا نه مصدَّق على عليه بعيب ،عتق عليه حينئذ بحنشه.

وإذا ابتاع الوكيل لموكّله عدا ، ثم اختلف الوكيل والبائع فيي شنه فهل يكون الحالف (٢) للبائع الوكيل أو الموكّل ٢ على وجهين : أحدهما ؛ أنّ الوكيل هو الذي يحلف ؛ لا أنه المتولّى للعقد ، (ه) نكل الوكيل عن اليمين صار البيع لا زما له ، دون موكّله .

والوجه الثاني ؛ أنَّ الموكّل هو الذي يحلف ؛ لا نَّ أحد ا لا يملك شيئًا بيمين غيره ، فان نكل الموكّل عن اليمين ،صار البيم لازما (٦) له ، (Y) د ون وکیله .

ولوكان الوكيل قد باع لموكّله عبدا ،ثم اختلف (٨) الوكيل والمشتوى في ثمنه ، فأحد الوجهين ؛ أنّ الموكّل يحالف المشترى، والثاني ؛ أنّ الوكيل يحالف الشترى . فان نكل الوكيل عن اليمين ، قض للمشترى

وفصّل فيه الرافعي والنووى فقالا ؛ ولوصد ق البائع المشترى نظر، (1) إن حلف البائع بالحرّية أولا ثم الشترى ، فاذا صدّقه البائع عقب يمينه ثم عاد العبد إليه لم يعتق بالأنه لم يكذّب المشترى بعد ما حلف بالحرّية حتى يجعل مقراً لعتقه وإن حلف المسترى بحرّيته أولا ، ثم حلف البائع ،ثم صدّقه عتق إذا عاد إليه ؛ لاتُّ حلفه بعد حلف المشترى تكذيب له ، واقرار بالعرّية ، انظر: المرجعين السابقين.

من ب وفي أ ، ن " المحالف " وفي ج : " التحالف وكلاهما (T)

راجع: المهذَّب ١/١،٣٠١ ، والفتح ٢٠٣/٩ ، والروضة ٣٠١٥، (\(\(\) \) والمفنسس ٢ / ٩٥٠٠

د : على العقد . ()

ج: وإن ٠ (0)

ب، ج ؛ فالبيعلا زم. ب، ج ؛ فالبيعلا زم. د من الوكيل (7)(Y)

بُ ، ج : دون الودين . ح : " ثم أحلف " وهو تصحيف . () (٩) أنظر: المراجع السابقة.

بالعيد الوكيل غرم فاضل الثمن للموكّل .

ـ فـصــــل ـ

فاذا (٢) اختلف المتبايعان فقال البائع: "بعتك هذا العبد (٣) (٣) (بألف "وقال المشترى: "بل بعتني هذه الجارية بألف") فلا تحالف في هذا الاختلاف بلا "نه اختلاف في عقدين ،وانها (٤) يكون التحالف بالاختلاف في عقد واحد (٦) .

وإذا كان كذلك فالبائع يدّعى على المشترى أنه باعبه عبيده بألف / والمشترى منكر ، فالقول قول المشترى مع يمينه ، ولا يلز سه ١٤٤ / ب

هذا ،وقد فصّل الرافعي والنووى وغيرهما فقالوا ؛ إن كان النسن معيّنا تحالفا كما لواختلفا في جنس الثمن ،وإن كان في الذسّمة ففيه الوجهان ، راجع : الفتح ٩/٥٥١ ،والروضة ٣/٥٧٥ ، والنهاية ١٦١/٤ ،والمفني ٢/٥٥٠

⁽١) ب: "بالعقد " وهوتصعيف.

⁽٢) جان وإذا .

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من د .

⁽٤) ب: فانما،

⁽ه) ب،ج؛ للاختلاف.

⁽٦) وبه - أى بعدم التحالف - قطع الشيرازى في التنبيه ص ٦٨، وذكر في المهذّب (١/ ٣٠١) وجهين ، أحدهما : يتحالفان ؛ لأن كل واحد منهما يدّعى عقدا ينكره الآخر ، فأشبه إذا اختلفا في قدر المبيع ، والثاني : أنهما لا يتحالفان ، قال : وهـــو اختيار الشيخ أبي حامد الاسفرائيني ؛ لا نهما اختلفا في أصــل العقد في العبد والجارية ، فكان القول فيه قول من ينكر كما لــوالدي أحدهما على الآخر عدا ، والآخر جارية من غير عقد .

شرا العبد ، ثم المشترى يدّعى على البائع أنه اشترى منه جاريته (1) بألف ، والبائع منكر ، فالقول قول البائع معيمينه ، ولا يلزمه بيع الجارية .

فلو أقام البائع البيّنة على المشترى أنه اشترى منه العبد بألف، وأقام المشترى البيّنة على البائع أنه باع عليه الجارية بألف حكمنا بالبيّنتيسن جميعا (٣) بلا نيما لا يتعارضان بالا ني كل (٤) واحدة منهمسا مبت عقد الا يقتضي نفي غيره ، فيصير المشترى ملتزما لابتياع الجارية التي الناه ، وله أن يتصرّف فيها كيف شا ، وملتزما (٢) لابتيساع العبد الذى اتّعى عليه بألف .

⁽۱) ب: "جارته " وهو تصحيف .

⁽٢) انظر: المراجع السابقة.

⁽٣) وهذا إذا لم تو رخ البينان بتاريخين ، وإلا قض بعقد منة التاريخ ١٠٠٠ والمغنى ١٩٥/٠ ، والمغنى ١٩٥/٠

⁽٤) ب: إذ كُلُّ .

⁽٥) ج: واحد .

⁽١) ب، هو: "يثبت" د و "ثبت" وهو خطأ ٠

⁽Y) من ج ، وفي سأئر النسخ ؛ ملزوما ،

⁽٨) + وأن٠

⁽٩) ج: "مجهول "وهوتصعيف.

⁽١٠) فانه ؛ ساقط من جه.

⁽¹¹⁾ عليه: ساقط من ٠٠

⁽١٢) ب: "فان " ويأباه السياق .

فهل يجبر المشترى (1) على قبضه (أم لا ؟ على وجهين : أحدهما : (٣) يجبر على قبضه)، والثاني : لا يجبر على قبضه)، ويقبضه الحاكم ،ليبرى البائع من ضمانه.

ثم للحاكم أن يفعل أحظ الاثرين من بيعه ووضع ثمنه في بيت المال ليعترف به المشترى فيأخذه ،أو يواجره ،أو يأذن له في الكسب ،وينفق عليه من أجرته أو كسبه ثم يكون فاضل أجرته وكسبه في (١) بيت المال ،ليعترف به المشترى فيأخذه مع فاضل كسبه وأجرته ،

وإذا اختلفا فقال البائع: "بعتك هذا العبد بهذه الالله لعف بعينها " وقال المشترى : "الذى اشتريت بهذه الالك بعينها هــــذه المجارية دون هذا العبد "فهذا اختلاف في عقد واحد ، وليسكالذى قبله،

⁽١) المشترى : ساقط من ج،

⁽۲) انظر: المهذّب ، وفيه : " ففيه وجهان : أحدهما : يجبر المشترى على قبضه بالأنّ البيّنة قد شهدت له بالطك ، والثاني: لا يجبر ؛ لأنّ البيّنة شهدت له بما لا يدّعيه ، فلم يسلّم إليه "والفتح ٩/٢٥١ ، والمغني ٢/٥١ جزم به _ أى بالثاني _ ابن أبي عصرون ، وقال أبوالحسن السلمى: إنه الصحيح ، والنهايـــة أبي عصرون ، وقال أبوالحسن السلمى: إنه الصحيح ، والنهايـــة لغيره بشى " وهو ينكره . قال : وهو الأصحة .

⁽٣) ما بين القوسين سا قط من جه،

⁽٤) د: " في وضعه " وهو خطأ.

⁽ه) وكسبه ؛ ساقط من د .

⁽٦)ني : أثبته من ب ،ج ،د ، وفي أ : من .

⁽٢) أنظر: المراجع السابقة،

لا تنهما قد اتفقاعلى الثمن ، واختلفا في المثنن ، فيكون كاتفاقهما (علي (٢) المثنن ، واختلافهما) في الثمن ، فيتحالفان كما يتحالفان هناك. والله أعلم (٣)

- سـالــة-

قال الشافعي : (ولولم يختلفا ، وقال (٥) كلّ واحدد منهما : لا أدفع حتى أقبض ... الغصل الى قوله : ولا يدع الناس يتمانعمون (٦) الحقوق ، وهو يقدر على أخذها منهم) .

وهذا كما قال ، اعلم أنّ لهذه المسألة مقدّمة لا بدّ من ذكرها (ه) ليترتّب (٨) جواب المسألة عليها ، وهي أنّ لكل واحد من المتبايمين حبس ما بيده عند (١٠) ما في مقابلته ، فللمشترى حبس (ه) الثمن خوفا من تعذّر قبض المثنّن ، لا نه عقد معاوضة يقتضي حفظ العوض. فلو تأخّر تسليم المبيع المثنّن لعذر أوغير / عذر ، لم يلزم المشترى ه ١/١٤٥

⁽١) مابين القوسين ساقط من ج.

 ⁽٢) أنظر؛ الفتح ٩/٥٥١ ، والروضة ٣/٥٧٥ ، والمغني ٢/٥٩،
 والنهاية 1/1٦١،

⁽٣) ج: والله تعالى أعلم.

⁽٤) ب، د ؛ الشافعي رضي الله عنه.

⁽ه) د يفقال.

⁽¹⁾ ج: "يبايمون " وهوتصحيف.

⁽٧) أنظر: مختصر المزنى ٢٠٣/٣.

⁽٨) د: "لوترتب" وهوتصعيف.

⁽٩) د: "جنس "في الموضعين ، وهو خطأ.

⁽١٠) د: "فقد "بدل "عند " وهوتصحيف.

⁽١١) قبض ؛ ساقط من د .

تعجيل الثمن ،وهكذا أيضا للبائع حبس السبيع في يده , خوفا من تعيد ر (1) قبض شنه .

فلو أعطاه المشترى بالثمن رهنا أوضينا ،لم يلزمه تسليم المبيع ، لأن الثمن باق ،وإنما هذا (٣) وثيقة فيه ،وقد كان موثقا بذمّة مشتريه .

ولكن لوأحال بالشن حوالة قبلها ،أوأعطاه به عرضا (٥) عرضا (رضيه ،لزمه تسليم البيع ،لاستيفا شنه (٦) ، وهكذا لوأبرأه من شنه لم يكن له حبس البيع ؛لا نه لم يبق له حسق يحبس البيع لا جله ،

⁽۱) قلت : وانما يحبس البائع البيع إذا كان الثبن حالاً ،أمّا الموّجّل فليس له الحبس به لرضاء بتأخيره ، ولولم يتّفق التسليم حتّى حلّ الاجبل فلا حبس له أيضا عند جمهور الاصّحاب، وفي قول ضعيف خرّجه العزني عن نصّ الشا فعي : أنّ له حبسه، واجع: الفتح ١/٨٤ ، والروضة ٢/٤٢ه ، وأسنى المطالب ٢/٠٩ ، والمفنى ٢/٥٧ ، وشرح المحلى ٢١٩/٢.

⁽٢) ج: هذه.

⁽٣) ب ، ج : في ذمّة .

⁽٤) جـ ؛ أو أعطى به.

⁽٥) جاد : "عوضا "

⁽٦) قلت : وهل له حبس البيع حتى استيفا المرض الذي هوبدل الثمن ؟ ذكر الشيخان : أنّ له إدامة حبسه لاستيفا العرض ونقل الشربيني عن الققال : ليسله ذلك ؛ لا ته أبطل حق من الحبس بنقله إلى المرض ، إذ حقّ الحبس لاستيفا عين الثمن وهذا بدله ، راجع : الفتح ١٨٩/٨ ، والروضة ٣/٤٢٥ ، والمغنى ٢/٥٧-٧١ .

⁽٢) أنظر: الغتح ٨/ ١٨٥، و أسنى المطالب ٩٠/٢ ، والمفني ٢/ ٢٧٠.

فلو أعطاء بعض الشن ،وسأله أن يدفع إليه بقدره من المبيع ، (١) ففيه قولان حكاهما ابن سريج :

أحدهما : عليه أن يدفع إلى المشترى من المبيع بقدر ما قيض من ثنه ، ويحبس منه بقدر ما بقي ، ولا يجوز أن يحبس جميعه لتقسط الثمين (٢)

والقول الثاني: لا يلزمه ذلك ، وله حبس الجميع على باقــــي الشمن ، ولوبقي منه درهم كالرهن ،

ولواشترى منه ماشية فنتجت في يد بائعها قبل القبض أو نخلا فأشرت كان للبائعان يحبس أصل الماشية والنخل على الشن ،دون النتاج والشرة بالأنهما لم يتناولهما العقد ، وإنما حدثا على ملك المشترى مسن (٣)

ولو كان المبيع دارا فأجرها المشترى قبل دفع الثمن كان للبائع أن يمنع المستأجر منها (٤)، كما كان له منع المشترى ؛ لانٌ تمكين المستأجر منها تسليم إلى المشترى ، وذلك لا يلزم قبل قبض الثمن.

⁽۱) قلت بن كتب المذهب حكوا فيه وجهين ، لا قولين ، راجع ب المهذّب ۳۰۲/۱ ، والفتح ۴۹۲/۸ ، والروضة ۳۰۲/۱ وقال عن الوجه الثاني بأنه شاذّ ، وأسنى المطالب ۱۹/۲

⁽٢) يعني أنّ كل جزاً من المبيع في مقابلة جزاً من الثمن ، فاذا سلّم بعض الثمن ، وجب تسليم ما في مقابلته من المبيع ، قال في المهذّب : " ويخالف الرهن في الدين ، فانّ الرهن ليـس بعوض من الدين ، وإنما هو وثيقة به ، فجاز له حبسه إلى أن يستوفى جميع الدين ".

 ⁽٣) راجع: المجموع ٢٦٩/٩ ، والمغني ٢٦/٢ ، وحاشية قليوبيي
 ٢١٠/٢ ، وحاشية الجمل ١٥٧/٣ .

⁽٤) وذلك لائ تصرّف المشترى في المبيع قبل دفع الثمن لا ينفذ ،

ـ فيصــــل ـ

فاذا تقرّرت هذه الجملة ، فصورة سألة الكتاب ،أن يبذل كسلّ واحد من المتبايعين ما بيده ، ولكن (١) يختلفان في التقديم ، فيقول البائع بي لا أسلّم المبيع إلاّ بعد قبض ثمنه " ويقول المشترى بي لا أدفع الثمن إلاّ بعد قبض المبيع فقد حكى الشافعي (٢) أربعة مذاهب للناس في ذلك ، واختار أحدها (٣) فخرّجها أصحابنا أربعة أقاويل له بي

=== وإن دخل في ضمانه ،كما في حاشية الشهاب ٨٩/٢ . وجا في حاشية الجمل ٢١٦/٣ : وجارته (مر) : "وإن كان قد آجره رجع فيه مو اجرا ولا ينزعه من يد المكترى حتى تنقضي المدّة والمستى للمشترى ، وعليه للبائع أجرة المثل للمدّة الباقية من وقت الفسخ إلى انقضائها ". وظاهر عبارة "حج " والشارح "أنه يخير بين أخذه حالا وأخذه أجرة مثل ما بقي من المدّة ، وبين الصبر إلى فراغ المدّة وأخذ القيمة للحيلولة " ولكن في شرح الروض ومتنه ما يعين الا ولم وهو وجوب الا خذ ، وأخذ أجرة المثل دون القيمة "

- (١) ج يلكن.
- (٢) أنظر : الائم ه/٨٨٠
- (٣) ج ؛ "أحدهما " وهوخطأ .
- (٤) قلت : في حكاية هذه المسألة طريقان للشافعية ، فمنهم من حكى فيها ثلاثة أو أربعة أقوال للشافعي ، ومنهم من قال : المسألية على قول واحد ، وهو أن يجبر البائع على تسليم المبيع ، قال : وما سواه من الا قوال ذكره الشافعي عن غيره ، ولم يختره ، أنظر : المهذّب ٢/٢/١ ، والفتح ١/٢٦ ومابعدها ، والروضة ٣/٢٢٥ والإبانة للفوراني ١/٢٨ أ، والمنهاج مع المغني ٢/٤٢ ، والنهاية والإبانة للفوراني ١٤٨ أ أوالمنهاج مع المغني أقوال أصحّها :

أحدها: أنّ الحاكم يجبرهما على إحضار ذلك إليه ،فاذا دفع البائع، البائع

ووجه هذا القول أنّ الحاكم منصوب لاستيفاء الحقوق وقط وحط التخاص ، فاذا أمكنه ذلك لم يدع الناس يتمانعون الحقوق ، وهو يقدر على أخذها منهم و فعلى هذا إذا أحضرا (٥) ذلك إلى الحاكم ، فتلف في مجلسه كان من ضمان صاحبه ، فا ن كان التالف هو السبع بطل (٦) البيع ، لتلفه قبل القبض ، وإن كان التالف هو الثمن (٢) الم يبطل البيع ، وعلى المشترى أن يأتي ببدله ، إلّاأن / يكون الثمن معيّنا ، ه ١٥٥/ب في بطل البيع أيضا بتلفه .

⁼⁼⁼ جبر البائع على تسليم المبيع ،ثم جبر الشترى على تسليم الثمن . . .
وقال أبوحنيفة ومالك : يجبر الشترى أوّلا " قلت : وعند أحمد
: إن كان الثمن في الذّمة أجبر البائع على تسليم المبيع ،شم
أجبر الشترى على تسليم الثمن . وإن كان عينا ،أو عرضا بعرض ،
جعل بينهما عدل ، فيقبض منهما ، ويسلم إليهما . وعنه ما يدلّ
على أنّ البائع يجبر على تسليم المبيع على الاطلاق ، المغني لابن
قدامة ع/ ٩ ٤ ٢ .

⁽١) من ب ي، وفي أ ،ج ؛ "أحدهما " وهوخطأ.

⁽٢) في المهذَّب : " ثم يسلّم إلى كل واحد منهما دفعة واحدة ".

⁽٣) أُهُل الحجاز كانوا يستون العراقيين " المشرقيين ". انظر: مناقب الشافعي للبيهقي ٢١٦/٢.

⁽٤) الناس ؛ ساقط من جه

⁽٥) د : "حضرا" وهوخطأ.

⁽٦) ج: فيبطل.

 ⁽٧) ج: وإن كان الثمن هوالتالف.

⁽٨) ب: "معيبا" وهوخطأً.

والقول الثاني: أنّ الحاكم يدعهما جميعا ، ولا يجبر واحدا منهما ، لانٌ لكلّ واحد منهما حقّا في حبس ما بيده ، وليس أحدهما أحقّ من صاحبه ، لكن يضعهما من التخاصم ، فأيّهما تطوّع بدفع ما في يده (٣) ، وجب على الحاكم حينئذ أن يجبر (١٤) الآخر على تسليم ما في مقابلته ، وهذا القول حكاه عن بعض المشرقيين أيضا .

والقول الثالث : أنّ الحاكم ينصب لهما أمينا عدلا ، ويأمر كلّ واحد منهما بتسليم ما بيده إليه ،حتى إذا صار الجميع معه ،سلّم المبيع إلى المشترى ، والثمن إلى البائع ، وحكى هذا القول عن سعيد بن سالـم العدّاح (٥) ، فكان (٦) أبو اسحاق المروزى يجعل هذا والقول الا وّل واحدا (٢) ، ويخرّج المسألة على ثلاثة أقاويل (٨) ، وامتنع سائـــر

⁽١) أنّ : ليسفي د ٠

⁽٢) من ب ،ج.وفي أ ،د : "واحد "وهوخطأ.

⁽٣) ب،ج و ما بيده .

⁽٤) من ب ،ج.و في أ ،د : "أن يخيّر " وهو خطأ.

⁽٥) هو أبوعثمان سعيد بن سالم القدّاح المكي ،أصله من خراسان أو الكوفة ،صدوق يهم ،رسي بالإرجاء ،وكان فقيها . انظر ترجمته في ؛ الكاشف ١/١٦ ،وتهذيب التهذيب ٤/٥٣ ،والتقريب ص ١٢٢٠

⁽٦) ب: "وكان " ويأباه السياق ،ج: "ومال " وهوتصحيف.

⁽۲) د: " واحد " وهو خطأ .

⁽A) وهو صنيع الشيرازى في المهذّب ٣٠٢/١ وكذا الرافعي والنووى أيضا جعلاهما قولا واحدا ، ولكنهما لم يخرّجا المسألة على ثلاثة أقوال ، وجعلا القول الثالث هو أن أقوال ، بل خرّجاها على أربعة أقوال ، وجعلا القول الثالث هو أن الحاكم يجبر المشترى على تسليم الثمن أولا ، لائن حقّه متعيّب ن في المن ، فيو مر بالتعيين . انظر : في المبيع وحق البائع غير متعيّن في الثمن ، فيو مر بالتعيين . انظر : الفتح ١٣٠/٨ ، والروضة ٣٠٢٢٥ .

أصحابنا من جعلهما واحدا ،و أنّ (1) كلّ واحد منهما مخالف لصاحبه ، لائّ الدفع والتسليم في القول الا ول إلى الحاكم ، فكان (٢) بحكم ، وههنا الحكم منه في نصب الا مين ، والا مر بالتسليم فاختلفا .

والقول الرابع _ وهو الذي اختاره لنفسه _: أنّ الحاكم يجبر البائع على تسليم البيع أولا إلى السترى (٣) ، فاذا سلّمه أجبرالمشترى على تسليم الثمن إليه .

و وجه هذا القول : أنّ استقرار العقد (معتبر بوجود القبض ، فوجب إجبار البائع عليه ليستقرّ العقد) به . ولائنّ البائع يقدر علي التصرّف في الثمن قبل قبضه بالحوالة به (٥) ، وبأخذ (٦) بدله . والمشترى لا يقدر على ذلك في البيع إلاّ بقبضه (٢) ، فأجبر البائع عليه ليتساويافيه . ولائنّ المبيع ستعيّن ، والثمن في الذسّة غير معيّن . وما تعلّق بالاعيان أحقّ بالتقديم سا ثبت في الذم ، كالرهن في أموال العقلس .

قعلى هذا إذا سلّم البائع السيع إلى المشترى ،لم يخل حسال المشترى من أحد أمرين : إمّا أن يكون موسرا بالثمن ،أو معسرا ، فان كان

⁽١) من ب ،ج.وفي أ ،د : " وأن كان " وهولا يلائم السياق.

⁽٢) ج: "وكان " ويأباه السياق.

⁽٣) ج: إلى المشترى أو لا .

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من أ ، د . وأثبته من ب ،ج. .

⁽ه) به: ساقط من جه.

⁽٦) من ب عجموفي أعد بالباخذ "بسقوط حرف العطف.

 ⁽۲) ج: إلا بقبض.

⁽٨) ب، جب معيّن .

معسرا بالثمن ، فهذا مغلس ، والبائع بالخيار بين أن يرجع بعين ماله ، وبين أن يصبر به في ذمّة المشترى (١) ، مع إعساره ،

وإن كان موسرا بالثمن ، فلا يخلو حال ماله من أحد أمرين :
إمّا أن يكون حاضرا أوغائبا ، فان كان ماله حاضرا ،أجبر على دفعالثمن إلى البائع ، ويكون منوعا من التصرّف في السبع وسائر ماله (٣) ،حتى يدفـــع الثمن إلى البائع ، ثم يطلق تصرّفه فيه حينئذ ، وانما (٤) استحقّ الحجر في السبع وجميع (٥) ماله ؛ لا نه ربما استهلكه بتصرّفه ، فلا يصل (٢) البائع إلى الببع ، ولا إلى ثمنه ،

وإن كان ماله غائبا فله ثلاثة أحوال ب

أحدها ؛ أن يكون على مسافة أقل من يوم وليلة ، فهذا في يوم وليلة من يوم وليلة ، فهذا في يوم وليلة ، فهذا في حكم / الحاضير وينتظر به حضور ما له ، بعد أن يحجير ١٤٦/أ

- (۱) قلت: هذا على الوجه الصحيح المنصوص عليه ، وفي وجه : تباع السلعة ويوفّى من ثمنها حتّى البائع ، فان فضل شي فهو للمشترى ، انظر المهذّب ٢٠٢/١ ، والفتح ٢٣٢/٤ ، والروضة ٢٣٢/٢
 - (٢) ب: "معاعتباره" وهوتصعيف.
- (٣) هذا هو مذهب جمهور الشافعية ، ومنهم من قال ؛ لا يحجر عليه في سائر أمواله إن كان بعضها وافيا بديونه ، انظر ؛ الفتح ١٤٦٩/٨
 - (٤) وإنما ؛ ساقط من د .
 - (ه) ج: "من جميع" وهوخطأ.
 - (٦) ج: "تصرّف" بسقوط البا".
 - (Y) ج: "ولا يصل " ويأباه السياق.
 - (٨) د: فينتظربه.

عليه في البيع وسائر ماله (١) ، فاذا أحضر الثمن ، فكّ حجره ، وأطلق تصرّفه .

والثاني ؛ أن يكون على مسافة ثلاثة أيّام فصاعد ا ، فلا يلزم انتظار ماله ، لبعد ، عنه وأنه في حكم المعسر .

والثالث ؛ أن يكون على مسافة أكثر من يوم وليلة ، وأقل من ثلاثة . . أيّام ، فعلى وجهين ؛

أحدهما : ينتظر به حضور ماله ،كما لوكان على أقل من يسوم وليلة ،ويحجر عليه في السبيع ،وفي ماله ،حتى يحضر الثمن .

والوجه الثاني ؛ لا ينتظر به لبعد السافة ، وأنها في حكم ما زاد على الثلاث ، فعلى هذا ما الذي يستحقّه البائع إذا لم ينتظمر؟ (٣) فيه وجهان ؛

أحدهما : يجعل كالمغلس ، ويخيّر البائع بين أن يرجع بعين ماله ، وبين أن يرجع بعين ماله ، وبين أن يصير بالثمن في ذمّمة المشترى إلى حين وجوده . فان صبربه أطلق تصرّف المشترئة في السبع وغيره .

⁽¹⁾ وحكى الفزالي في الوجيز وكذا في الوسيط وجها أنه لا يحجر عليه عليه ، ويمهل إلى أن يأتي بالثمن ، قال الرافعي ؛ ولم أر لغيره نقل هذا الوجه على هذا الإطلاق ، انظر ؛ الفتح ٢٦٨/٨ .

⁽٢) أنظر ؛ الفتح ٤٧٣/٨ ، والروضة ٣/٣٥ ، وفيها : "أصحّهما الا تُول ، وبه قطع في المحرّر ".

⁽٣) والوجه الا ول هنو الا ظهير عند جمهور الشافعية (المرجعان السابقان).

والوجه الثاني: أنّ حكم المغلس منفي عنه ،لوجود المال ،وإن بعد عنه ،ولوجه الثاني عليه (٢) السلمة البيعة ، ليصل البائسية إلى حقة منها ، فان بيعت بقدر ما للبائع من الثمن ،دفع إليه ذلك ،وقد استوفى (٣) حقة ، وإن بيعت بأكثر ردّ الفاضل على المشترى ، وان بيعت بأقل كان البائع في ذمّة المشترى .

إذا كان المبيع عرضا بعرض ، وقال كلّ واحد منهما ؛ لا أد فيع ، حتى أُقِض ، ففيه ثلاثة (٥) أقاويل :

أحدها: أنّ الحاكم يأمرهما بإحضار ذلك إلى مجلسه .
والثاني : أنه يدعهما ،حتى يتطبوع أحدهما ،فيجبر الآخرعلى
تسليم ما في مقابلته .

والتالث: أن ينصب الحاكم لهما أمينا يدفعان ذلك إليه حتى يسلم إلى كل واحد منهما حقة .

وأمّا القول الرابع أنه يجبر البائع أوّلا ، ثم المشترى ، فلا يجيبى * في هذا الموضع ؛ لا نه ليس يتعيّن أحدهما بأنه بائع ، والآخر بأنـــه (٦) مشتر .

⁽۱) ب، ج: ۵۰۰

⁽٢) عليه: ليس في ب،ج.

⁽٣) د: " واستوفى " بدون قد .

⁽٤) ج: "أربعة " وهو خطأ ،

⁽ه) والوجه الأثول هو الأثظهر لدى الأصحاب ، وبه جزم في الشامل . انظر : الفتح ١٥/٨ ، والروضة ٣/٢١ه ، والمنهاج معالمفنى ٢/٥/٢ ، وشرح المعلِّي ٢/٨/٢ .

⁽٦) من ج ، وفي سائر النسخ : "مشترى " وهو خطأ .

ولوكان المبيع عرضا بعرض ، وهما أوأحدهما منا لا يعول (١) ، فليس إلا قولين : أحدهما : أنّ الحاكم يدعهما حتى يتطوّع أحدهما ثم يجبر الآخر ، والثاني : أنه ينصب لهما أمينا ، ولا يجرى (٢) القولان الآخران ؛ لأنّ إحضار ذلك إلى مجلس الحكم غير مكن ، فيبطل (٣) هذا القول ، وليس يتعيّن أحدهما بأنه بائع فيجبر ، فيبطل (١) أيضا هذا القول ، والله أعلم . (٥)

۔ فصــل ۔

إذا (1) امتنعت الزوجة من تسليم نفسها ، إلّا بعد قبض صداقها ، وامتنع الزوج من دفع الصداق إلّا بعد تسليم نفسها ، فلا (٢) يجي فيه جبر الزوجة على تسليم نفسها ، كما يجبر البائع على تسليم سلعته ، لانّ البائع إذا سلّم سلعته / أمكن أن يحجر على المشترى فيها ، 131/ب والزوجة إذا سلّمت نفسها لم يمكن ضع الزوج من الاستمتاع بها ، فيصير تسليم نفسها مبطلا لحقها (٨) . وليس كذلك البائع ، ويجي القي

⁽١) ب: ممّا لا ينقل.

⁽٢) ب عجد : ولا يجنيُّ٠٠

⁽٣) ب عجم : فبطل.

⁽٤) ب، د ؛ فبطل،

⁽ه) والله أعلم: ليس في جد

⁽٦) جد : فاذا،

 ⁽Y) ج: "ولا يجيئ" ويأباه السياق .

⁽٨) بطلا لعقّها: ساقط من جه،

⁽٩) ما بين القوسين ليس في جر، د. وفي ب يوجد " والله أعلم " فقط.

ـ مسألـة ـ

قال الشافعي : (وان كان الثمن عرضا أو ذهبها بعينه ،وتلف وتلف في يد المشترى ،أو تلفت السلمة في يد البائع ،انتقض البيع).

قد ذكرنا (٥) أنّ ما تعين بالعقد (٦) إذا تلف قبل القبض ، فنا كان أوشنّا . بطل به (٢) البيح . وذكرنا خلاف مالك فيه ، واحتججنا له ، وعليه ، بما أغنى عن زيادة فيه ، وفرّعنا عليه فروعا نتبعها (٨) بنظائرها . (٩) فاذا باع عدا بألف ، فكسب العبد في يد بائعه ألغا ، ثم مات قبل تسليمه ، بطل البيع بموته ، وبرى المسترى من ثمنه ، وإن كان قد

⁼⁼⁼ راجع في الفصل : التنبيه ص١٠٨ ، والمهدّب ٢٥٩/٧ ، والروضة ٢٥٩/٧ : "فثلاثة " أقوال ، أظهرها : يجبران بأن يو مسر بوضع الصداق عند عدل ، وتو مر بالتمكين ، فاذا مكّنت ، سلّسم العدل الصداق إليها " والمنهاج مع المغني ٢٢٣/٣ ، والنهاية ١٨٨٠٠ .

⁽١) ب ، د : الشافعي رضي الله عنه .

⁽٢) ب،ج : "فتلف " د : "تلفت"،

⁽٣) ب: من يد .

⁽٤) أنظر: مختصر المزنى ٢٠٣/٢.

⁽٥) تقدّم في ص ٢٨٦ ومابعدها.

⁽٦) ج: "العقد" بسقوط الباء.

⁽Y) به : أثبته من ب ،ج ، وليس في أ ، د .

⁽٨) ب ،ج : فروعا نحن نتبعها .

⁽٩) أ ، د: "واذا "والمثبت من ب ،ج وهو الملائم للسياق .

⁽۱۰) مات بساقط من جه.

أُقِض الشمن ، فله استرجاعه ، والالله الفي التي اكتسبها العبد للمشترى ؛ لانه كسبها على ملكه .

فلو كان البائع حين كسب العبد ألفا حبسها عن المشترى حتى تلفت ،ضمنها بالحبس،ولزمه تسليم العبد بفيــــر شن بالا أنه قد صار عليه سيًّا فينه من كسبه ألف ، هي بازا الا الف التي له من ثمنه ، فصارتا قصاصا . والله أعلم .

قال الشافعي (١١) : (ولا أحب جايعة من أكثرماله ربا ، أو من حرام . ولا أفسخ البيع ، لإ مكان الحلال فيه ،) (١٣) و هذا كما قال . (١) ب : " مع الآلف " وهو خطآ .

- راجع: أسنى المطالب ٢٩/٢ ، والمفني ٦٦/٢ ، والنهايــة (7) ٢٢/٤ ،وحاشية قليوبي ٢٢١٠/٢
 - ج: "ولو" وهوغير ملائم للسياق. (T)
 - حين : ساقط من د . (()
 - العبد : ساقط من د . (0)
 - ج: ولزم. (1)
 - ب ،ج : بما ، (Y)
 - الالف : ساقط من ج. (人)
- قاصصتُه ، مقاصَّة ، وقصاصا ، من باب قاتل ؛ إذا كان لك علي (9) شخص دين مثل ماله عليك ، فجعلت الدين في مقابلة الدين ، مأخوذ من اقتصاص الاثر .
 - أنظر والمصباح صهده و
 - والله أعلم ؛ ليست في جر، د. (1 -)
 - ب، د: الشافعي رضي الله عنه . (11)
 - م: من ربا. (11)
- مختصر المزني ٢٠٣/١ وراجع فسي المسألة : المهذّب ٢٧٤/١، (17) والتنبيه ص ٦٤ ، والفتح ٨/ ٢٣١ ، والروضة ١٦/٣ ، والتكملية - 45 4/ 4

تكره معاملة من لا يتوقى الشبه في كسبه ، ومن اختلط (1) الحرام والربا المرام والربا المرام والربا الماله ، لقوله صلَّى الله عليه وسلَّم : " دع ما يبريبك إلى ما لا يريبك ، فلن تجد فقد شي " تركته لله " (") وكقوله صلَّى الله عليه وسلَّم : "الحلال بيّن ، والحرام بيّن ، وبين ذلك أحور مشتبهات (3) ومن يحم حول الحمى يوشك أن يقع فيه " . (٥)

(١) ج: خلط،

- (٣) روى من حديث الحسن بن على أخرجه الترمذى ٢٠/٥ بزيادة في آخره "فان الصدق طمأنينة وأنّ الكذب ريبة "وقال : حديث حسن صحيح ، والدارمي ٢٥٥/٢ ، والحاكم ١٣/٢ و في آخره "فان الخير طمأنينة وإنّ الشرّريبة "قال : وهذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ، ووافقه الذهبي ، وأخرجه أحسد ٣/٣٥١ من حديث أنس ، وفي أوله زيادة : " اتقوا دعوة المظلوم وإن كان كافرا قانه ليس دونها حجاب ".
- واخرجه النسائي ٨/ ٣٠ ٢ مطولا من قول ابن مسعود ، كماذكره البخارى ٢٠/٣ معلقا من قول حسان بن أبي سنان ، كماذكره عبد الرزاق ٢٠٨/١١ من قول شريح ، وذكره البيتين في مجمعه ، ١/ ٩٤ ٢ مطولا من حديث واثلة بن الاسقع بطريقين ، نسب أحد هما الن أبي يعلن والطبراني وضعفه من أجل اسماعيل الثاني الن الطبراني فقط ، وضعفه من أجل اسماعيل ابن عبد الله الكندى ، وذكره من حديث ابن عبر أيضا ، و نسبه إلى الطبراني في الصغير ، وضعفه من أجل عبد الله بن أبسي رومان ، وذكره من حديث ابن عبر نقم اخر (٤/٤/٤)

قلت ؛ وقوله "فلن تجد فقد شي تركبته للسه " لم يرد في هذا الحديث إلّا في رواية عبد الرّزاق . كما أنه ورد في حديث مستقل روى عن رجل من أهل البادية ،عن النبي صلّى الله عليه وسلّم ، ذكره الهيشي في مجمعه (٢٩٦/١) ونسبه إلى أحمد ، قال ؛ ورجاله رجال الصحيح ، كما ذكره ابن حجر في المطالب العالية ٢١٢/٣ ونسبه إلى الحارث ،

⁽٢) والربا : سأقط من جد،

⁽٤) د: متشابهات.

⁽ه) سبق تخريجه في ص (٩٩٥) هامش (١٢) وفي نسخة (د) ورد هذا الحديث قبل الحديث الأول .

وروى عن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أنه قال : " لا يبلغ المعليه وسلّم أنه قال : " لا يبلغ المعبد أن يكون من المتّقين ،حتى يدع ما لا بأس به ،حذرا ما بيه بأس . "(٣)

وروى عن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أنه قال : "لوصلّيتم حتّى (*) (*) تصيروا كالحنايا ،وصتم حتى صرتم كالا وتار ،ما تقبّل ذلك منكم (٥) (١)

وروى عنيه صلَّى الله طيه وسلَّم أنه قال : " من لم يبال (Y) من أين مطعمه ولا من أين مشربه ، لم يبال الله تعالى من أي أبواب

(١) أنه قال : ليس في جد

(٢) د: "يبلغ "بسقوط حرفالنغي،

(٣) أخرجه الترمذى ٢٣٤/٤ وابن ماجة ١٤٠٩/٢.
 كلاهما من حديث عطية السعدى رضي الله عنه مرفوعا. وقال الترمذى : حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجهة على ذكره الغزالي في الإحيا ٥/٥/٨٠.

(٤) هم ي تكونوا . (*) الأوت المراز : جمع الوَتَر ، وهو شِرْعة القوس ومعلّقه . اللسان ٥٢٧٨ . (٥) هم: "شاف".

(٦) ليسحديثا مرفوعا ،وذكره الغزالي في الإحياء ٥/٨٠٨ من قول ابن عبر ،ولفظه : "لوصليتم حتى تكونوا كالحنايا ، وصمتم حتى تكونوا كالحنايا ، وصمتم حتى تكونوا كالا وتار لم يقبل ذلك منكم إلا بورع حاجز "ونسبه النهيدى في الإتحاف (١٠/٦) إلى القوت أيضا . قال : "الحنايا " جمع حنية وهي القوس . "كالا "وتار " أى فسس النحافة والرقة " إلا بورع حاجز " أى مانع يمنعكم من الوقوع في معاصي الله تعاللي .

(Y) ب: " من لم ينل " وهوتصحيف.

أ: "في أيّ " والتصويب من سائر النسخ .

جهنم أدخله "،

وروى عنه صلَّى الله عليه وسلَّم أنه قال : " ملاك دينكم الورع " الله عنه وروى أنّ عمر بن الخطّاب رضي الله عنه وأى رجلا دخل السوق يتَّجر فقال له : هل تعرف أبواب الربا ، فقال : لا ، فد فع إليه فأسا

(۱) ذكره الغزالي في الإحيا" (٥/٣/٥) بلغظ: " من لم يبال من أين اكتسب المال ، لم يبال الله من أين أدخله النار " و نسبه العراقي في المغنى (مطبوع في هامش الإحيا") إلى الديلسي في سند الفردوس من حديث ابن عبر قال ابن العربي في عارضة الا عودى شرح الترمذى : " إنه باطل لم يصح ، ولايصح " وقال الزبيدى في الإتحاف (٨/٨) : ولفظ القوت : " وفي الخبر عن لم يبال من أين مطعمه ، لم يبال الله من أيّ أبواب النار أد خله ، وقيل : ذلك مكتوب في التوراة " وبعد أن نقل الزبيدى كلام العراقي في تضعيفه قال : " ووقع في نسخ الجامع الكبير للسيوطي بلفظ المصنف " أي الغزالي .

(٢) روى مرفوعا من عدّة طرق ، وعن عدّة من الصحابة ، أخرجه ابن أبي شيبة في مصنّفه ٢/٨/ ، والحاكم في ستدركه ٢/٨ ، وصحّحه ووافقه الذهبي ، والطبراني في الكبير ٢٨/١ ، وفي الصفير ١٠٠٥ ، وأبو نعيم في الحلية ٢١٢/ ، والخطيب في تاريخه ١٢/٢ ، وأبن عبد البرّ في جاسع ١٣/٢ ، وفي الفقيه والمتفقة ٢/ ٢١ ، وابن عبد البرّ في جاسع بيان العلم ٢/٢١ ، كما أورده ابن الجوزى في علله ٢١٢ من طرق وأبان طرق وضعفها ، والمهيشي في المجمع ٢٠/١ من طرق وأبان عن عللها ، والسيوطي في الجامع الصفير ٢١٠٥ وحسّنه ، وأقره المناوى في فيض القدير ٤/٤٣٤ ، والا لباني في صحيح الجاسع الصغير ٤/٨٦ ، كلّهم ببعض الفرق ، وجزيادة في أوّله : " فضل العبادة " قلت ؛ ولا يخلو طويق من مقال العبادة " قلت ؛ ولا يخلو طويق من مقال ولكنه يتقوّى بمجموع الطرق .

وقال له : إمض فاحتطب . (٢)

فالورع في الدين مندوب إليه ، وتوقّى الشبه فيه مأسور بله ، وتوقّى الشبه فيه مأسور بله من الله من يعامله (٤) ببيع أو قرض، ١/١٤٧ أو يقبل منه أوهديّة ، من ثلاثة أحوال :

أحدها: أن يكون مثن يتوقّى الشبه (٦)، ويعلم أنّ ماليه علال ، فمعاطة مثله هي المستحقّة. (٢)

والثاني : أن يكون متن يتبع الحرام ، وقد تعيّن لنا تحريم ماله فمعاملة هذا حرام ، والمعقود معه على أعيان ما بيده من هذه الا موال باطلة لا يجوز لا حد أن يتملّك عليه شيئا منها .

والثالث: أن يكون من طالبي الشبه ، و مكتسبي الحرام، الحرام، (١١) لكن ليس يتعيّن تحريم ذلك المال ، لاختلاطه بغيره من العلال ،

⁽١) له: أثبته من ب،ج ، وليس في أ ، د .

⁽٢) لم أقف عليه ، وقد روى عنه أثر آخر في الموضوع نفسه ، ذكمره الغزالي في الإحيا (٤/ ٧٦١)؛ أنه كان يطوف السوق ، ويضرب بعض التجار بالدرة ويقول : " لا يبيع في سوقا إلا من يفقه ، وإلا أكل الربا ، شا أم أبي ".

 ⁽٣) ج: "والورع" ويأباه السياق.

⁽٤) ج: " من يبايعه " وهوتصحيف.

⁽ه) منه : ساقط من جه.

⁽٦) ب: الشبهة .

 ⁽γ) من ج، وفي باقي النسخ "المستحبة".

⁽٨) ج: يبيع.

⁽٩) د : من مطالبی .

⁽۱۰) ج: وملتمسي.

⁽١١) تحريم : ساقط من جه.

كاليهود الذين في أموالهم الربا ، وأثمان الخمور ، وكقطّاع الطريق ، وعمَّال الضرائب والا عشار ، وكالسلطان الجائر الذي قد يأخذ الا موال من (٣) (٣) غير وجهها إلى من جرى هذا المجرى ، فتكره معاملتهم ، لما وصفنا ورعا واحتياطا ، (ولا يحرم ذلك في الحكم ، بل يجوز ، لما روى أنّ النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم اقترض من أبي الشحم اليه ودى (٢) (٣) (٢) الله عن شمير) . وقد كان متن لا يتوقّى الربا ،معما أخبر الله تعالى في كتابه عن كافة اليهود بقوله * سمّاعون للكذب ،أكّالون للسحت * . ولائن الله تعالى (١٠) قد أمر بأخذ الجزية من اليهود ،

من جـ ، في أُ : "فيكره " ولم ينقط في ب د . جـ : " وقطاع ". (*)

⁽¹⁾

أد : "الى ما " والتصويب من ب ج . (Υ)

د ؛ "معالمته" وهوخطأ ٠ (T)

وعن مالك : أنّ مبايعة من أكثر ماله حرام باطل كما في الغتيج () - T T1 / A

لبسم أجسد لسه ترجسسة ، ولكن ورد ذكره في مصاد والسنة. (0)

روى من حديث عائشة رضى الله عنها بلغظ "أنّ النبيّ صلَّى الله (1) عليه وسلَّم اشترى طعاما من يهودى إلى أجل ، ورهنه درعا من حديد "أخرجه البخباري ٢٤/٣ واللفظ له ،ومسلم ٣/٢٦٦، والترمذي ١٩/٣ه (عن ابن عباس) والنسائي ٢٥٣/٧ ،وابن ماجة ٢/٥/٨ كلُّهم بدون تسمية اليهودي ووردت تسميته في مسند الشافعي ١٥٢/٦ ، وسنن البيهقي ٣٧/٦ ، وفيهما "أنه رجل من بني ظغر ". (**) مابين القوسين ساقط من أ د ، وأثبته من

في كتابه : أثبته من ج ، وليس في سائر النسخ . (Y)

ج: بقوله تعالى. (X)

سورة المائدة ٢٦٠ قلت : والسحت هو كل مال حرام لا يحلُّ (9) كسبه ولا أكله كما في المصباح ص ٢٦٧٠.

⁽١٠) تعالل وليس في د.

ولو حرمت علينا أموالهم لما جاز لنا أن نأخذها في جزيتهم. ولا أنهم إذا أسلموا أقرّوا على أموالهم ولو حرمت لحرم إقرارهم عليها بعد إسلامهم ، وقد روى عن عبد الله بن مسعود : " أنّ رجلا سأله وعليه مأثمه " والله أعلم.

^(*)

من ب ج ، في أن : "مهنأ "، من ج وفي باقي النسخ : ما جاز، (1)

لنا: ليسفى ب،ج. (T)

جِ: بزيادة "رضى الله عنه ". (\(\mathbf{r} \)

من ب ، ج . وفي أ ، د ؛ " جار " وهوخطأ . (1)

ذكره عبد الرزّاق في المصنّف ١٥٠/٨ ، والفزالي في الإحياء (0) ٥/ ٨٦٣ ، والبغوى في شرح السنّة ١٤/٨ كليهم بنحوه عن سلمان الفارسي ،والحسن البصرى وغيرهما .

قال ابن الأثير في النهاية (٢٧٢/٥) : كل أمريأتيك من غير تعب فهو هنيس ، وكذلك الْمَهِّنا ، والمهَّنا ، والجمع "المهماني" أى : يكون أكلك له هنيسئا لا تو اخذ به ، ووزره على من كسبه ".

پابالشروط التي تفسد البيع (۱)

قال الشافعي رحمه الله (٢) : (واذا اشترى جارية طي أن لا يبيعها ، أو على أن لا يبيعها ، أو على أن لا خسارة عليه في ثمنها (٤) ، فالبيع فاسد) .

أحدها : ط كان من مقتضى العقد وواجباته ، كاشتراط تعجيل الثمن ، وسلامة المبيع ، وضطن الدرك (٩) . فهذه الشروط واجبة بالعقد ، واشتراطها تأكيد فيه ، والعقد لازم بها .

والقسم الناني: ط كان من مصلحة العقد وساحاته ، كاشتراط الرهـــن ،

⁽١) ب، ج: " باب الشرط الذي يفسد البيع "م: " باب البيع الغاسد "

⁽٢) ب، اس: رضى الله عنه.

٠ عــــــي : جـ (٣)

 ⁽٤) م : من ثنها .

⁽٥) انظر : مختصرالعزني ٢٠٣/٢

⁽٦) لأنه : ساقط من ج

⁽٧) أنظر: المجموع ٩/ ٣٧٤

⁽٩) تقدّ م تعريف ضمان الدرك في ص ١٦٥ مامش ٢

والضمين ، وتأجيل الثمن ، وخيار الثلاث . فهذا وما شاكله لازم بالشرط دون العقد ؛ لأنّ إطلاق العقد لا يقتضيه ، واشتراطه في العقد لا ينافيه .

والقسم الثالث: طكان من موانع العقد ومعظوراته ، وهو كلّ شرط منسع المشترى من واجب ، (أو ألزم البائع طليس بواجب ، فالذى منع المشترى مسن واجب) (۱) أن يقول : قد بعتك (۲) هذه الجارية على أن لا تبيعها ، أو لا تطأها . أو بعتك هذه الدارعلى أن لا تسكنها ولا تو عجرها ، / أو بعتك به ١/ب هذه الدابسة على أننى أركبها دونك (٤) . أو بعتك هذه الطشية على أنّ نتاجها أولبنها لى دونك ، أو بعتك هذه الطشية على أنّ نتاجها أولبنها لى دونك ، أو بعتك هذه الأرضعلى أنّنى أزرعها سنة .

وأمّ الذي ألزم البائع ما ليسبواجب ، فهو أن يقول : قد بعتك هسده الجارية على أن لاخسارة طيك في ثنها ، أوعلى أنني (ضامن لك مائة درهسم من ربحها ، أو بعتك هذه النخلة على أنسنى) (ه) كفيل بمائة وسق من شرها ، أو بعتك هذه الأرض على أننى قيّم بعمارتها وزراعتها ، فهذان الضربان و مسا شاكلهما من الشروط باطلة ، والعقد باشتراطها فيه باطل . وبه قال جمهسسور الققها . (1)

وفر هب ابن سيرين ، وحمّا الله أبي سليمان : إلى أنها شروط لا زمـــة، والعقد معها ثابت.

⁽١) طبين القوسين ساقط من ج

⁽٢) ج : "بعتك "بدون قـد

⁽٣) ج : أو لا تو اجرها

⁽٤) جا عنى المجموع ٩ / ٣٦٩ : " إذا باع دارا واشترط البائع لنفسه سكناها ،
أو دابّة واستثنى ظهرها ، فان لم يبيّن المدّة المستثناة ويعلما قدرها ،
فالبيع باطل بلا خلاف ، وان بيّناها فطريقان ، أصحّهما : فساد البياع.
والثانى : فيه وجهان ، أصحّهما : البطلان "

⁽ه) ما بين القوسين ساقط من ج

⁽٦) انظر: بداية المجتهد ١٣٣/٢ ، والمجموع ٣٧٦/٩ وفيه: " وبه قال ابن عسر وعكرمة ، والأوزاعي ، وطلك ، وأبو حنيفة ، وجما هيرالعلما "، ورحمة الأمة ص١٣٤ (٧) وبه قال ابن شبرمة أيضا . انظر المراجع السابقة .

وذ هب الحسن البصرى ، وابن أبي ليلى ، والنخعي ، وأبو تسور : إلى صحة البيع ، وبطلان الشرط .

وقال إسحاق بن را هويه (٢) : إن كان شرطا واحدا صحّالعقد ، ولم (٤) الشرط ، وان كان أكثر من شرط بطل البيع والشرط (٥) .

وقال طلك (٦) : إن شرط البائع من منافع المبيع يسيرا كسكني يوم ، أو يومين ، أو ثلاثة ، عمّ البيع والشرط ، وان كثر بطل البيع والشرط .

واستدلّ من أجاز البيع* (والشرط بحديث (٢) جابر (لأأنّ رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم ابتاع منه بعيرا بأربعة دنانير ،وقال : لك ظهره حتى تأتى المدينة.

⁽١) وبه قال ابن المنذرأيضا كما في المجموع ٩٧٦/٩

⁽٢) ج: " المبيع "وهو تصحيف.

⁽٣) وبه قال الإطم أحمد أيضا سبتد لله بحديث: " لا يحلّ سلف وبيسع، ولا شرطان في بيع "نظر: المفنى لابن قدامة ١٦٩/٤.

وقد ردّ النووى في المجموع (٩/ ٣٧٧) على هذا الاستدلال فقال: "إنّ هذا مفهوم اللقب ، والصحيح الذي عليه الأكثرون أنه لا يدلّ على نفسيي المحكم عمّا عداء ، فلا يلزم النهى عن بيع وشرطين جواز شرط واحد ".

⁽٤) ج : ولزمه .

⁽٥) ج: المبيع والشسرطان.

⁽٦) انظر: المدوّنة ٢٢٠/٤ ، والبداية ١٣٤/٢ ، والقوانين ص٥٨٥ ، ورحمة الأمة ص١٣٤ . قلت: وقع من الموطّف سهو في التمثيل لمذهبب الله ، فقد جاء في المدوّنة قول طلك: " يجوز اشتراط سكني السدار لمدّة سنة ؛ لأنّها مدّة قريبة ، وكره ما تباعد من ذلك "، كما يمكنا القول بأنّ الماوردي ذكر هذا المثال على حسب عرف بلاده ، قان العرف يختلف في ذلك .

⁽Y) كما استدلّوا أيضا بحديث المسلمون على شروطهم وأجاب عنه النووى بأنه عام مخصوص ، والمراد به الشروط الجائزة . انظر : المجموع ٩ / ٣٧٦ .

⁽٨) ت : جابر رضى الله عنه .

⁽٩) تقلام تخريجه في ص : ١٨

قالوا: ولا يجوز أن يشترط النبق صلَّى الله عليه وسلَّم في عقد و شرطا فاسعدا فد لَّ على صحّة البيع والشرط.

واستد ل من أجاز البيع) * وأبطل الشرط بحديث بريرة (٢) أنّ عائشة (٤) لمّ أرادت شراعها ، امتنع مواليها إلّا أن يشترط لهم الولاء ، فقال النبيق ملّى الله عليه وسلّم : « اشترى واشترطى لهم الولاء ، فان الولاء لمن أعتيق ، فاشترتها ، فأبطيل (١) النبق صلّى الله عليه وسلّم الشرط وأضى البيع (١) ، وقال : « ما بال أقوام بشترطون شروطا ليست في كتاب الله . كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطيل ، ولو كان مائة شيرط ، وانما الولاء لمن أعتيق . » (٩)

والدليل على بطلان البيع و الشرط ما نهى رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم عن بيع وشعرط (١٠) . وظا هسر (١١) هذا النهى يقتضى فساد المنهى عنه .ولأنّ هذه

⁽١) في عقده: أثبته من ب، وليس في باقي النسخ .

⁽٢) طبين القوسين ساقط من ج

 ⁽٣) بريرة مولاة عائشة ، صحابية ، مشهورة ، عاشت إلى زمن يزيد بن معاوية .
 انظر ترجمتهافي : أسد الغابة γ / γ ۳ ، والاصابة ٤ / ۲ ، والتقريب
 ص ٤٦٦٠ .

⁽٤) ج: معائشة رضى الله عنهما ،، د: معائشة رضى الله عنها ،،.

⁽ه) ب ،ج : منع.

⁽٦) ج : ، بأن تشترط ،، د : ، أن تشترط ،،.

⁽٧) ج : وأبطل .

⁽٨) ج: " المبيع 'وهو تصحيف.

⁽۹) أخرجه البخارى ٣/٥٩ ، وسلم ٢/٢٤ ١١ ، وأبو داود ٢١/٢ ، م والنسائى ٢/٤٢ ، والترسدى ٣/٧٥، وابن طحة ٢/٢٤٨، قسلت: ذكر الموقف الحديث هنا مختصرا ، ويذكره بكاطه في ص: (١٠٨٣) .

⁽١٠) انظر تخريجه في ص: ١٠٨٢ . هامش: ٧

⁽١١) ظاهر: ساقط من ج

100

الشروط (۱) لا تخلو إمّا أن تكون على البائع أو على المشترى فان كانت على البائع أو على المشترى فان كانت على البائع ، فقد منعته (٤) من استقرار طكه على الثمن (٥) وأنّد إلى جمالة فيه ، وان كانت على المشترى منعت من تمام طكه على المبيع (٦) ، وأضعفت تصرّفه فيه ، فبطل العقد بكلّ واحد منهما .

فأمَّ استدلال من أجاز البيع والشرط بحديث جابر فعنه جوابان :

أحد هط: أنه شرط بعد صحّة العقـد . / والثانى : لم يكن ذلك مع جابـر ، ١٠ ١/١ بيعا مقصودا : لرواية سالم بن أبى الجعد (٢) أنّ النبع صلّى الله عليه وسـللّم أعطاه الثمن (١٠) ، وردّ عليه الجعل ، وقال : • أترانى إنما (٩) المستك (١٠) لا خذ جملك (١١) ود را همك ، فهما لك ، (١٢) فدلّ أن النبع صلّى الله عليه وسلّم إنما أراد منفعته لا مبايعتـه (١٣) .

⁽۱) د : شروط

⁽٢) إماً : ليس في جه ، وفي ببدله مسن ،،

⁽٣) د : "كان " وهو خطـاً .

⁽٤) ٤ : " منعه ''وهــوخطأ .

⁽ه) ج: • اليمين "وهو تصحيف.

⁽٦) ب: "ملكه المبيع" ج: " للمبيع "

⁽٧) هو سالم بن أبي الجعد رافع ، الفطفاني ، الأشجعي مولاهم ، الكوفي ، ثقة ، وكان يرسلكثيرا ، مات سنة ١٨٧ه ، وقيل بعدها . أنظر ترجمت في : الجرح ١٨١/٢ ، والتهذيب ٣/٣٤٣ ، والكاشف ٢/٣٤٣ ،

والتقريب ص ١١٤ .

⁽٨) ج: • اليمين ،، وهو تصحيف

⁽٩) د : يدون ء إنما ،،

⁽١٠) ج: " كستك "أى بسقوط المعرفين الأولين .

⁽١١) خذ جمك : ساقط من ج

⁽۱۲) قلت: هذه الزيادة وردت في رواية عامر الشعبي ، لا في رواية سالم ، اتضح لي ذلك من مصادر تخريجه التي تقدّمت في ص: ٨٤

⁽١٣) واضافة إلى ذلك فانها قضيّةعين لا عموم لها ، فلا دلالة فيها ، مع أنّ الحديث فيعاضطراب ، انظر ؛ المجموع ٩ / ٣٧٧ .

والله استدلال من أجاز البيع وأبطل الشرط بحديث بريرة ، فان هشــــام ابن عروة (۱) هو الذي اختصّ بقوله : "واشترطي لهم الولا " (۲) أي : " عليهم "كمـا ذلك غيره . على أنّ قوله : "واشترطي لهم الولا " (۲) أي : " عليهم "كمـا قال تعاللي (٤) : ((أولئك لهم اللعنة (٥))) بعمني (١) "عليهم " . وقيـل : إن الشرط إنما كان في العتق لا في البيع ، على أنه عليه المسلام (١) أراد بهــذا الشرط إبطال اشتراط الولا ولغير المعتق ؛ ليتقرّر الشرط عليه وان كان مشروط ا، فكان حكمه مخصوصــا .

وأمّ ما فرهم باليه إسحاق من إجازة شرط واحد (وابطال أكثر منه فلل وجه له ؛ لأنه إن جرى مجرى الشروط الجائزة ، فينبغى أن يحوز ، وان كلان ملط واحسلا.

مائة شرط () وان كان فاسدا فينبغى أن يبطل عوان كان شرطا واحسلا.

والتسم الرابع: ماكان مختلفا فيه ، وهو بيع العبيد والإساء

⁽۱) هوالتابعى المشهور ، أبو العنذ رهشام بن عروة بن الزبير بن العلوم، القرشى ، الأسدى ، العدنى ، أحد الفقها السبعة . توفى ببغداد سنة ه ١٤ هـ أو بعدها ، وله ٨٨ سنة ، انظر : الجرح ٩٣٨٠ ، وتهذيب الأسعام ٢٨/٢، ، والتقريب ص ٣٦٤ .

⁽٢) د ولم يقل .

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من ج

⁽٤) د : قال الله تعالى .

⁽ه) سورة الرعب : ٢٥

⁽٦) ج : أي بعصني .

⁽٧) ج: صلَّى الله عليه وسلَّم.

⁽٨) د آ: ليقــرّر ٠

⁽٩) ما بين القوسين ساقط من ج

⁽۱۰) من ب ، ج ، وفي أ: " ما كان بيختلفا فيه " د : " ما يختلفا فيه " وهو تصحييف .

(١) بشرط العتق ، فغي صحة البيع والشرط ثلاثة أقاويل :

أحدها : أنّ الشرط باطل ، والبيع باطل ، وبه قال أبو حنيف والما والمداه (٢) والمداه . إلاّ أنّ أبا حنيفة قال : "إن أعتقه نفذ عتقه " بناء على أصله أنّ المقبوض عن بيع فاست ينفذ فيه العتق ، لكن يضمنه في هذا الموضع بالثمن . وقال صاحباه : يضمنه بالقيسة .

(a) وعند الشافعي أنّ عتقه لا ينغذ فيه ؛ لزوال ملكه عنه .

ووجه هذا القول في بطلان الشرط والبيع حديث عمروبن شعيب عن أبيه، الله على عن جـــــــة ه: ((أنّ النبق صلّى الله عليه وسلّم نهى عن بيع وشـــرط)) فكان على

- (۱) انظر: الفتح ۲۰۰/۸ ، والروضة ۲/۱۰۶ ، والمجموع ۱۹۲۹ ، وفيه : ((واذا صحّحناه فصورته إذا شرط أن يعتقه المحشترى عن نفسه او اطلق اشتراط عتقه ، الله إذا باعه بشرط أن يعتقه المشترى عسس البائع ، فالبيع باطل قطعا)) ، والمنهاج مع المفنى ۳۳/۲ ، وشسرح السعلّى ۱۲۹/۲ .
- (٢) انظر: البدائع ٣٠٧٤/٧ ، وفيها: ((فالبيع فاسد في ظاهر الرواية عن أصحابنا ، وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه جائز)) ، والهداية مسمع الفتح ٦/١٤٤ ، والكنز مع التبيين ٤/٧٥ .
 - (٣) نفذ عتقه : ساقط من ج
 - (٤) ب ،ج : يضمن
- (ه) قلت : المشترى لا يمك المبيع في البيع الفاسد لدى الشافعي ، فلا يصحّ تصرّفه فيه . فقول الموصّف ((لزوال طكه عنه)) غير دقيق .
 - (٦) ج : أنّ رسول الله
- (Y) أخرجه ابن حزم فى المحلّى ٨/ه ١٤ ، والخطّابى فى المعالـــم ٥/ه ١٠ ، والخطّابى فى المعالـــم ٥/ه ١٠ ، ومن طريق والطبرانى فى الأوسط ، والحاكم فى حرفةعلوم الحديث ص ١٢٨ ، ومن طريق الحاكم ذكره عبدالحقّ فى ((أحكامه)) وسكت عنه . قال ابن القطّــان : ((علّته ضعف أبى حنيفة فى الحديث)) .

راجع: نصب الراية ١٧/٤ ، والتلخيص الحبير ١٢/٣ .

عمومه . ولأنّ مشترى العبد على الإطلاق مخيّر بين أن يعتق وبين أن لا يعتسق ، فلمّا كان لسو (١) اشتراه بشرط أن لا يعتقه بطل البيع ؛ لإيقاع الحجر عليه بالشرط ي وجب (٢) إذا اشتراه بشرط أن يعتقه أن يبطل به البيع ؛ إلا يقاع الحجر عليه بالشرط.

وتحرير هذا الاستدلال قياسا : أنه شرط منع كمال التصرّف ، فوجب أن يبطل البيع ، كما لو شرط أن لا يعتقه . ولأنه لو ابتاعه بشرط الكتابهة والتدبير فسد البيسع ، وكذا لوابتاع دارا بشرط الوقف بطسل البيع ، وجسب إذا ابتاعه بشرط العتق أن يكون مثله في الحكم.

والقول الثانسي: أنّ البيع صحيح ، والشرط صحيح . ووجم ووجم روايــة هشام بن عروة ، عن أبيه ،عن عائشــة أنها قالـت : ((كاتـــت بريرة على نفسها بتسع أواق ، في كلّ سنة أوقيسة ، / فجا مُت إلى عائشـــة تستعينها (٩) ، فقالت: لا ،ولكن إن شئتعددت لهم طلهم عدّة واحدة ، ويكون الولاء لسى ، فذ هبت بريرة إلى أهلمها ، فذكرت ذلك لهم ، فأبهوا

ساع (ب

⁽١) جد: فلمَّا كان له إذا

⁽٢) ج: "فالشرط واجب " وهو تصحيف

⁽٣) ب : فوجب

⁽٤) وبه قال طالك ، وأحمد في أصحّ الروايتين عنه وهو الصحيح المشهـــور الَّذِي نصَّ عليه الشافعي في معظم كتبه ، وبه قطع أكثر أصحابه . انظـر الفتح ٢٠٠/٨ ، والمجموع ٢٠٠/٨ .

⁽٥) ج: " ووجمه " بسقوط الها * الثانية .

⁽٦) ج: عائشة رضى الله عنها

⁽Y) أنها : ليس في ب * الأواقى : جمع " الأوقية " وهي أربعون درهما . انظرالمعباح ص٦٦٩٠

⁽٨) إلى : ليسفى ج

⁽٩) تستعينها : ليسفى د

عليها إلّا أن يكون الولا و لهم (١) ، فجا و الى عائشة فسارتها بها قالت لهم (١) فقال النبق صلَّى الله عليه وسلَّم : ﴿ وَما ذَاكَ ؟ وَالْخَبَرِتِهُ عَائِشَةٌ (١) ، فقال لها : "ابتاعيها ، وأعتقيها ، واشترطى لهم الولاء ، قان الولاء لمن أعتـــق. ٤ فاشترتها وأعتقتها (٤) ، فصعد رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم العنبر (٥) ، فخطب فاشترتها وأعتقتها (١) ، فصعد رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم العنبر (١) ، تعلموا وقال : ((طبال أقوام يشترطون شروطا ليست في كتاب الله تعالى (١) ، تعلموا أنّ من شرط شرطا ليس في كتاب الله تعالى ، قان الشرط باطل ، وان كان مائة شرط ، قضاء الله أحق ، وشرطه (١) أوثق ، طبال رجالي منكم يقولون : أعتىق فسلان ، والولاء لنا (١) إنها الولاء لمن أعتــق .))

فعوضع الد لالـة منه (١٠) أنّ ابتياع بريرة كان بشرط العتق ، بدليــــل اشتراط الولاء ع فصحّح النبق صلَّى الله عليه وسلَّم البيع مع اشتراط ، وأبطـل أن يكون الولاء إلّا (١١) لمعتقه .

ولأنه لمَّا كان لوقال له : ((أعتق عبدك عنى بالف)) صحّ البيع ، ونفذ

⁽¹⁾ و : أن يكون لهم الولاء .

⁽٢) ب: ((فسألتها)) ، ج: ((تسلمه فقالت)) وكلاهما تصحيف

⁽٣) جد: عائشة رضى الله عنها.

⁽٤) من د ، وفي أ م وأعتقها ،،خطأ ، ب ، ج م فأعتقتها "

⁽٥) المنبر: أثبت من ج ، وليس في باقي النسخ .

⁽٦) تعاللي: ليسفى ب، ج

⁽Y) ج : وشروطه

⁽٨) ب : له

⁽٩) تقدّ م تخریجـه فی ص: ١٠٧٩ ، هامش ۹

⁽١٠) منه : ساقط من د

⁽١١) إلّا: أثبته من ج ، ولا يوجد في باقى النسخ

العتق ، وان لم يستقر للباذل على العبد طك ، فما استقر بالعقد للمحد ملك ، فما استقر بالعقد للمحد ملك ، وشرط عليه عتقه أولى أن يصح .

ولاَّنَّ استحداث الملك لا يعنع من استحقاق العتق ألا ترى أنه لو اشـــترى أباء ، صحّ بيعه ، ونفذ عتقـه ، فوجب إذا لم ينافه أن يصحّ اشتراطه فيه .

ولأنّ للعتق (ع) فضل مزيدة على غيره من الشروط ؛ لأنه ينغذ في الطك ، ويسرى إلى غير الطك ، ويقع با ختيار ، وغير ا ختيار فيمن اشترى والدا أو وليدا ، فوجب أن يكون له فضل مزيّة (٥) على غيره من الشروط في صحّبة العقد به ، وإن بطل بغيره .

وليس لاعتبار اشتراط العتق بسأن (٦) لا يعتبق وجه ؛ لم ذكرنا من فضل مزيدة العتق على غيره . ولا لاعتباره بالكتابة ؛ لأنّ الكتابة معاوضة تشبه اشتراط بيعه ، ولا تشبه اشتراط عتقه .

والقول الثالث: أن الشرط باطل ، والبيع جمائز . وسم الله والبيع جمائز . وسم الله والمراد الله والبيع جمائز . ومكل الله والله وا

⁽۱) انظر : التنبيه ص۹۲

⁽٢) ج : ((مال)) وهو تصحيف .

⁽٣) من ج ، وفي باقي النسخ : ((لم ينافيه)) وهو خطأ

⁽٤) ج : ((للمعتق)) وهو تصحيف

⁽٥) ج: ((فضل من يديه)) في الموضعين ، وهو تصحيف .

⁽٦) ج : أن

⁽γ) لأن الكتابة: ساقطة من د

⁽٨) ج: ((معارضة)) وهو تصحيف

⁽٩) قال الإمام الفزالي : م إنه القياس ،، كما في الوجيز ١ ٣٨ / ١٣٨

⁽١٠) ونسبه النووى إلى ابن أبى ليلى أيضا ١٠ نظر : المجموع ٩ / ٦٦ ٣

⁽١١) ب : • وهوالقائل لهذا سج : • وهوالناقل لهذا س

⁽۱۲) انظر: الفتح ۲۰۰/۸

⁽١٣) د : ((وجهه)) بسقوط إحدى الواوين

لا يصبح معه البيع في موضع بحال ، وليو (١) جاز أن يكون مذ هبا ، فلعلّ من دليسل قائله حديث بريسرة أنّ النبق صلّى الله عليه وسلّم ط أبطل (٣) بيعها باشتراط العنق ، ولا ألزم عائشة عتقها ، وانما (٤) أعتقت باختيارها .

قادا تقرّر توجیه هذه الأقاویل ، فان قلنا بالقول الأوّل إنّ البیع والشرط باطلان ، فلا تدفریع علیه ، وان قلنا بالقول الثانی إنّ البیع والشرط صحیحان، فقد استحقّ علیه عتقه / بالشرط ، قادا أعتقه (٥) فقد فعل ما لزمه ، و ۱/۱ ویکون ولاو و ۱ (٦) له ؛ لأنه هو المعتق له ، وان لم یعتقه فهل (۲) یجبر علی وجهین (۷) :

أحد هميا: يجبر على عتقه ؛ لاستحقاقه عليه بالشرط . وهذا قول أبي سعيد الإصطخرى ، فعلى هذا لوجبني العبد قبل عتقه لم يجزبيعه في جنايته ، وأخذ المشترى بفديته ؛ لأنّ استحقاق عتقه بسبب (٩) مين جمته فجرى مجرى أمّ ولده .

⁽١) ب : ((فلئن)) جه : ((فلئن))

⁽٢) ب : ((فعلل)) وهو تصحيف

⁽٣) د : ((أبطل)) بسقوط حرف النفى

⁽٤) ج : ظلهسا

⁽ه) ب ، ج : فان أعتقه

⁽٦) ب : الولاء

⁽٢) ج: ((وهل)) ويأباه السباق

⁽A) انظر: المهذّب ٢/٥/١ ، والتنبيه ص ٦٤ ، والفتح ٢٠١/٨ وفيسه:
" فيه وجهان ، وقيل: قولان ، أصحّهما عند المصنّف أى الفزالسسى أنه يجبرعليسه " ، والروضة ٣/٣٠٤ ، والمجموع ٩/٥٣٩ .

⁽٩) جد : ((سبب)) بسقوط الباء

والثاني: لا يجبرعليه ، لاستقرار ملكه عليه ، فعلى هذا يكون لبا عسمه الخيار في فسخ البيع ؛ لأجل شرطه ،

فلوتسلّمه (۱) المشترى فلم يعتقه على الوجهين معا ـ حتى سات في يده ، كان في قدر ما يضمنه المشترى به ثلاثة أوجه لأصحابنا :

أحد هما : أنه يضمنه بالثمن (١٤) (لأنه مقبوض عن بيع صحيح .

والوجه الثاني : أنه يضمنه بالثمن) ، وبالقدر الذي سمح بــه البائع حين شرط عتقـه (٥) . لأنّ ما في مقابلة السماحة من العتق لم يوجد . والوجه الثالث : أنه يضمن بالقيمة دون الثمن ، ويكون موته قبــل والوجه الثالث : أنه يضمن بالقيمة دون الثمن ، ويكون موته قبـــل

والوجه الثالث: أنه يضمن بالقيمة دون الثمن ، ويكون موته قبـــل العتق مطلا لبيعه ، لغوات الشرط فيه .

وان قيل بالقول الثالث الذي حكاه أبو ثور إنّ البيع صحيح والشسرط باطل ، فعتقه غير ستحقّ على شستريه ؟ لغساد اشتراطه ، ويكون مخيّرا بسين عتقه واساكه ، فان أعتقه نفذ عتقه ، ولا يقال (٦) لبائعه وان (٣) أعتقه الشترى عن كفّارة واجبة ، فهل يجزيه أم لا ؟ على وجهين (١):

⁽١) ج : فلوتسلّم

⁽۲) جا، دا و ما تضمّنه

⁽٣) وفي المسألة وجه رابع لم يذكره الموظّف ولكن ذكره النووى في المجموع، وهو أنّ للبائع الخيارإن شاء أجاز العقد ولاشيء له غير المستى ، وان شلاء فسخه وردّ الثمن ورجع بقيمة العبد . قال : وأصحّهما : أنه ليسعلل المشترى إلّا الثمن المستى ؛ لأنه لم يلتزم غيره . انظر: المجموع ٩ / ٣٦٥ – ٢٦٥ .

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من د

⁽ه) وطريقته أن يقوّم العبد من غير شرط العتق ، ثم يقوّم مع شرط العتق ، ويجب ما بينهما من الثمن . انظر : المهذّب ٢٧٥/١

⁽٦) ج : ((ولا منار)) وهوتصحيف

⁽۲) ب : فان

⁽٨) انظر ؛ الغتح ٢٠٢/٨ ، والروضة ٣/٣٠٤ ، والمجموع ٩/٥٦٣

أصحبه : يجزيه ؛ لأنه قد كان مالكا له ، ومخيرا في عتقه . والناني : لا يجزيه ؛ لأن هذا الشرط (١) سو كن ثمنه ، فكان كنقص (٢) به . وانا متنع المسترى من عتقه ، فهل للبائع خيار في (٣) في فسخ البيع علـــــــــــى المسترى أم لا ؟ على وجهين : (٤)

أحدهما: - وهو قول البغداديين - لا خيارله ؛ لفساد الشرط والوجه الثاني : - وهو قول البصريين - له الخيار ؛ لأنّ فساد الشـــرط يمنع من لزومــه ، ولا يمنع من استحقاق الخياربه . كما لو شرط في المبيع (ه) رهنا لم يلزم ، وأوجب خيار البائع (٦) والله أعلم .

- - ----

⁽١) د : ((شراه)) وهو تصحيف

⁽٢) د : فكان النقص

⁽٣) في : ساقط من أ ، د ، وأثبته من ب ، جد

⁽٤) أنظر: الفتح ١٠١/٨

⁽ه) ^د : البيع

⁽٦) في ج: ((رهنا لم يكن يوجب خيار البائع)) وهو خطأ

⁾ ٧) د : الشافعي رضي الله عنه

⁽٨) أنظر: مختصرالمزني ٢٠٣/٢

⁽٩) ب، ج: إمّا لجمالة ثمنه وإمّا لفساد

⁽١٠) ب : فان

(۱) مردودا .

واستدل بحديث بريرة ؛ أنّ النبق صلّى الله عليه وسلّم أنن لعائش ولأنه أن تشتريها على الشرط الفاسد ، ثم أمضى عتقها ، وأنفذ تصرّفها . قال ؛ ولأنه ضمون عليه بعقد وجد فيه التسليط ، فوجب أن ينفذ فيه تصرّفه كالمقبوض عن عقب صحيب (٥) . ولأنّ عقد النكاح (٦) موضوع لملك البضع ، كما أنّ عقد البيسيع موضوع لملك الرقبة ، فلمّا تعلّق بالوط في النكاح الفاسد أحكام (٧) الوط فسى النكاح الصحيح ، وجب أن يتعلّق بالقبض في البيع الفاسد أحكام القبض في البيع الماسد أحكام القبض في البيع الماسية .

قالوا : ولأن عقد الكتابة يوجب إزالة طك السيّد ، كما أنّ عقد البيع يوجب إزالة طك السيّد ، كما أنّ عقد البيع يوجب إزالة طك البائع ، فلما استوى حكم الكتابة الصحيحة والكتابة الغاسدة في حصول المتق فيها (٩) ، وزوال الملك بها ، وجب أن يكون (٩) حكم البيع الصحيست

⁽٢) انظر : البدائع ٣٣٧٧/٧، والهداية معالفتح ٦/٩٥٦، والتبيين ٤/ ٦١

⁽٣) جد : ((عن عتق)) وهو تصحيف

⁽٤) ج: ثمنها٠

⁽ه) د : شرا محیح

⁽٦) ج: العقد في النكاح

 ⁽۲) د : ((وأحكام)) خطأ

⁽٨) ج: فيهما

⁽٩) ٢، ج: أن يستوى

والبيع الغاسد في نفوذ التصرّف وزوال الملك سواء . وهذا خطأ .

ودليلنا : قوله تعالى ((الذين يأكلون الربا ، لا يقومون إلا كما يقوم الذى يتخبّطه الشيطان من المس)) (٢) . فلو كان المقبوض بالمعقود الفاسدة المحرّة يصير (٣) مطوكا ، ما استحقّ الوعيد (٤) بأكله . فلمّا توجّه الوعيسد إليه ، دلّ على أنه لم يصر (ه) بالتصرّف من طكه (٦) . ولا نه مقبوض عن بيسع فاسد ، فوجب أن لا ينفذ تصرّفه فيه ، أصله إذا ابتاعه بعيتة أو دم ، ولأنّ كلّ ما لا يحصل الملك به إذا عقد بعيتة أو دم ، لم يحصل الملك به إذا عقد بعيتة أو دم ، لم يحصل الملك به إذا عقد بخنزير أو خمر ، كالّذى لم يقبض . ولأنّ (١) كلّ أصل لزم ردّه عليه (١) بنائه المنفصل عنه ، لم يكن طكا لمن لزمه ردّه كالفصب ، والمقبوض (١٠) على وجه السوم . ولأنّ كلّ قبض أوجب ضمان القيمة ، لم يحصل به الملك ، أصله إذا قبسض عن بيع فاسد بشرط الخيار ، فان شرط الخيا رعنده يمنع من حصول الملك فسمى الصحيح والفاسد معا ، ولأنّ المبيع يملك بالمعقد ، والمهبة تملك بالمبع عسسن فلمّا لم ينتقل الملك بالمهبة عن القبض إلى العقد ، لم ينتقل الملك بالبيع عسسن

⁽١) سوا : ليسفى ب ، ج

⁽٣) سورة البقرة : ٢٧٥

⁽٣) ج : يكون

⁽٤) ج : الوعيد عليه

⁽ه) ج : ((لم يضر)) وهو خطأ

⁽٦) ج ، د ؛ في ملكه

⁽٧) جہ : ((لأن)) بدون الواو، وهو خطأ

⁽٨) عليه: ليسفى ب

⁽۹) د : ((ضانه)) وهو تصحيف

⁽١٠) ج : ((المقبوض)) بسقوط الواو

⁽١١) ب، ج: أقبضه

العقد الى القبض . ولأنّ طك (١) ط قبض عن بيع فاسد لا يخلو من أن يكون بالعقد أو بالقبض ، أو بهما جميعا ، فلم يجزأن يكون بالعقد وحده ؛ لأنه لو لم يتعقّبه القبض لم يحصل به الملك ، ولم يجزأن يكون (بالقبض وحده ؛ لأنه لو لو لم يتقدّ مه العقد ، لم يحصل به الملك ، ولم يجزأن يكون) (١) بالعقاد والقبض معا ، لأمريان ؛

الحد هط: أنه مخالف لموضوع البيوع التي ينتقلل الملك فيها بنفس العقد .

والثانى: أنّ للبائع بعد وجود العقد والقبض استرجاعه من المسترى ، وطالبته بمهر العثل / إن وطبى الجارية المقبوضة بالعقد الغاسد ، ولسو ، ه ١/١ طك (٥) لم يجز انتزاع طكه من يده ولا مطالبت بمهر (٦) في وط طكه ، فدلّ على انتغا (٢) الملك عنه (لا عوال .

والله (٩) الجواب عن استد لالهم بحديث بريرة فهو أنّ عقد ابتياعها كان صحيحا ؛ لأن النبق صلّى الله عليه وسلَّم أذن لعائشة في مولا يجاوز أن يأذن في عقد فاسند ، فكان عتق عائشة صادف لمكا عن عقد صحيح .

⁽١) ج: ((ولأن كل مك)) ويأباه السياق

⁽٢) طبين القوسين ساقط من ج، د

⁽٣) ج: ((الشرع الذي)) د: ((البيوع الذي)) وكلاهما خطأ

⁽٤) ج : ((فيه))

⁽ه) ب : ملکه

⁽٦) د : بمهرالمثل

⁽۲) من ب . ونبى باقى النسخ ((انتقال)) وهو خطأ

⁽٨) عنه : ليسفى ج

⁽٩) ج : فأسَّا

⁽١٠) ج: لعائشة رضى الله عنها

وأم قياسهم على العقد الصحيح فمنتقض بالعقد إذا كان الثمن في مست مينة (١) أو د ما . على أنّ المعنى في الصحيح أنه مضون بالثمن فصلت الملك به ، وليس كذلك الغاسد .

وأمّ استدلا لهم بعقد النكاح فهو حجّة عليهم ؛ لأنّ ما يمك بالنكال البيع. الصحيح من الطلاق والخلع والظهار ، ينتفى عن النكاح الغاسد . فكذلك البيع. وأمّ لحوق النسب (٢) ، ووجوب العدّة ، فهو من أحكام الوط ، وليسمّا يملك بالعقيد .

وأمّ استدلالهم بالكتابة فالجواب عنه أنّ الكتابة الغاسدة إذا بطل حكم العقد فيها ، بقى (٤) العتق بالصغة ، فكان العتق بوجود الصغة ، لا بالكتابة الغاسدة (٥) وليس كذلك البيع .

ـ فصــــل ـ

قاذا ثبت أنّ البيع الغاسد لا يمك به ولا بالقبض والتصرّف ، فلو كان المبيع دارا ، فبنى المشترى فيها بناء ، أو كانت أرضا ، فغرس فيها غرسا ، لم يكن للبائع قلع بنائه . وقيل له (٢) ! إمّا أن تعطيه قيمة بنائه وغرسه قائما ، أو تقلعه وتعطيه ما نقص من قيمته (٩) .

⁽١) ميتة: ساقطة من د

⁽٢) أ: ((دم)) والتصويب من باقى النسخ

⁽٣) ب: وأمَّ الجوابعن لحوق النسب

 ⁽٤) د : ((نفى)) وهو خطأ

⁽ه) ولمهذا لو مات السيّد بطلت الصفة ولم يعتق بالأدام إلى الوارث . انظر: الطرع و ٨ / ٣٧٨

⁽٦) جد : ((والصرف)) تصحيف

⁽٧) له: أثبته من ب، ج. وليس في أ، د

⁽٨) ب : بنيانه

⁽٩) وبقول الشافعي قال مالك ، وأحمد ، كما في رحمة الأمة ص١٣٤

وقال أبو حنيفة (١) : ليسللبائع استرجاع الدار ، ويأخذ قيمتها من المشترى .

وقال أبو يوسف ومحمد : ينقض البناء ، وترد الدار على باثعم بها ، والله أعلم .

ـ سسالــة ـ

قال الشافعي (ه) : (وان أولد ها * ، رقدت إلى ربها ، وكان عليه مهر (7) مثلها ، وقيعة ولده يوم خرج منها ، مات (7) الولد قبل الحكم أو بعده فسوا (7)) (7)

(١) انظر : البدائع ٧/٩ ٣٣٨ ، والمهداية معالفتح ٤٠٧/٦ ، والتبيين ٤/٥٢

(٢) المراجع السابقة ، وجا في البدائع : ((وجه قوله ط : أنّ هذا القبض معتبر بقبض الفصب ، ثم هناك ينقض البنا و فكذا همنا . ولأنّ البنا وينقض بحقّ الشفيع بدليل أنّ الشفيع بدليل أنّ الشفيع بدليل أنّ الشفيع بدليل أنّ الشفيع بدليل الله في البائع يأخذ من غير قضا ولا رضا ، فلمّ نقض لحقّ الشفيع فلحقّ البائع أولى .

وجه قول أبى حنيفة : أنه لمو ثبت للبائع حقّ الاسترداد لكان لا يخلو إما أن يسترد مع البنا وبدون البنا و لا سبيل إلى الثانى ؛ لأنسه لا يمكن ، ولا سبيل إلى الأوّل ؛ لأنّ البنا ومن المشترى تصرف حصل بتسليط البائع وأنه يمنع النقض كتصرف البيع والمهة وقحوذ لك بخلاف الفص النقض والشفعة ؛ لأنّ هناك لم يوجد التسليط على البنا وكذا لا يمنعان نقض البيع والمهة والمهة .)

- (٣) أ: ((ويرت)) والتصويب من جي د
 - (٤) والله أعلم: ليسفى ج
- (ه) ب، د : الشافعي رضي الله عنه * أولد الجارية واستولد ها : أحبلها ، كما في المصباح ص ٦٧١
 - (٦) م : قان مات
- (X) مُختَصَّر المَّنِي ٢ / ٣ . ٧ . وراجع في المسألة : المهذّب ٢ / ٢ ، والتنبيه ص ٢٤ ، والفتح ٢ / ٢١٢ ، والروضة ٣ / ٤٠٨ ، والمجموع ٩ / ٣٧٠ ، والحلية للروياني ٢١٢ ،

وهذا صحيح . إذا ابتاع جارية بيعا فاسدا ، وقبضها ، فقد ذكرنسا أنه لا يطكها بالقبض ، فان (٢) وطئها لم يحدّ (٢) ؛ لأنه وط شبهة . وتعلّق بوطئه إذا ردّ ها خسة أحكام يختصّبها ربط اجتمعت ، وربط تغرّقست . وهي، مهر المثل ، وأرش البكارة، وأرش نقصها بالولادة ، وأجرة مثلها مدّة كونها عنده ، وقيمة ولندها منه .

فأمّ الأوّل ، وهو مهر المثل ، فانها وجب عليه ؛ لأنه وط عسقط فيه الحدّ عنها ، فأوجب المهر لها ، كالوط عنها ، في النكاح الفاسد .

وأمّ أرش البكارة فانها وجب عليه ؛ لأنه إتلاف من جهته ، فكان الأرش في مقابلته . ولا يكون / وجوب مهر مثلها بكرا يفني عن وجوب أرش البكارة ؛ لأنّ المهر في مقابلة الاستملاك ، فلمّ اختلف سببهما (٢) لم يعتنب (لا) وجوبهما .

فان قيل ؛ أليسلو وطي عبكرا حرّة ، لزمه مهر مثلمها بكرا ، ولا يلزمه مهر مثلمها بكرا ، ولا يلزمه مهر مثلمها بكرا ، ولا يلزمه مهر مثلما ، فهلّا كانت الأمة كذلك ؟

قيل : لأنّ الأمة مضمونة عليه باليد ، فلزمه أرش البكارة ، لوجود النقص في يده ، والحرّة غير مضمونة عليه باليد .

١٥٠/ب

⁽١) ب: وأقبضها

⁽٢) ب ؛ وان

⁽٣) ج : ((لمتحل)) وهو تصحيف

⁽٤) سنج، د . أ : ((ويعلق))

⁽ه) ب، ج: افترقت

⁽٦) ب : المهربها كما لووطئي

⁽Y) ب : ((نسبهما)) وهو تصحیف

⁽ X) د : لميمنع

⁽٩) ٤ : ((القبض)) وهو تصحيف

وألم أرش نقصها بالولادة ، فواجب عليه لضمان يده ، ولحدوث ذلك عسسن (١) فعله . فلو ما تت في ولادتها ، لزمه قيمتها . وهل تكون في ماله أو على عاقلته وعلى على على قولسين (٢) على عسلى الماقلة هل تحمل ما جني عسلي العبد و (٤) .

وأمَّ قيمة ولدها فانما وجبت عليه ؛ لأنّ أولادها نما منها ، وكسبب ((٦) منها عتقوا على الواطئ ؛ للحوقهم به في شبهة ملكه ((٩) ، وكان ناك بسبب ((٩) من جهته ، وجبت عليه ((١٠) قيمتهم (كالشريك إذا أعتق

واذا كانت قيمتهم) واجبة عليه لزمته القيمة عند سقوطهم أحيا . (١٢)

⁽١) تقدم معنى العاقلة في ص: ٥١٨ هامش (٥)

⁽٢) أصحّها أنها توادى من مال عاقلته . انظر : المجموع ٩ / ٣٧٢

⁽٣) ب : تتحمّل . ج : يتحمّل

⁽٤) أصحّها أنها تحمل . العرجع السابق

⁽ه) ب: فأمَّا

⁽٦) به: ساقط من د

⁽٧) د : ملك

⁽٨) ج : فكان

⁽۹) ب، ج : سـبا

⁽١٠) ج : ((عليهم)) وهو خطا

⁽١١) ما بين القوسين ساقط من د

⁽١٢) ب : ((أجنا)) وهوخطأ

وحكى عن أبى حنيفة (١) القاضية قيمتهم حين الترافع إلى القاضي . وهذا ظط ، لأنها قيمة ستهلك (٢) فاعتبر فيها وقت الاستهلاك ، وقسد استهلكهم بالعتق وقت الولادة ، فوجب أن تلزمه قيمتهم إذ ذاك ، وقد كان يقتضى أن تلزمه قيمتهم وقت العلوق ، غير أن تلك الحال لا يمكن اعتبار القيمة فيها ، واع تبرت (٤) حال الولادة لأنها أول أوقات الإمكان . فلو وضعت الولد مينا ، لم تلزمه قيمته ؛ لأنّ الميت لا قيمة له ، وخالف موت الجنين المضمون بالفرّة من وجهين :

أحد هما : أنّ فى سقوط الجنين بالضرب جناية على الولد حدث الموت منها ، فجاز أن يتعلّق الضمان بها ، وليس فى الوط همنا جناية على الولد (٢) منها . فلم يلزمه الضمان .

والثاني: أنّ في الجنين دية مقدّ رة في الشرع يستفنى بها عن اعتبار (١٠) عن المرا (١١) لا يمكن قيمته ، فوجبت مع الموت ، وفي ولد هذه الأمة القيمة التي

⁽۱) قلت: لم أجد لهذاالقول مرجعا ، ومذهب أبى حنيفة الموجود في كتب أصحابه هو أنّ المشترى لا يضعنهم هنا ، راجع: المبسوط ٢٢/١٣، وفتح القدير ٢/٥٦٤ ، والبدائع ٥/٥٩٦ ، والفتاوى الهندية ٢٩٦/٣ ، وحاشية ابن عابدين ٣/٦٩٣ .

⁽٢) ج: مستملكة

⁽٣) ج: أن يلزمه

⁽٤) من ج ، وفي سائر النسخ : ((فاعتبر))

⁽٥) على الوك: أثبته من ج، وليس في سائر النسخ

⁽٦) ب: من الواطئ

⁽۲) ب، ج : ((بحدوث)) وهو خطأ

⁽人) منها: ساقط من ب، ج

⁽٩) ب، ج: بالشرع

⁽۱۰) ن : ((فوجب)) خطأ

⁽١١) التي : ساقطة من ج

اعتبارها معالموت ، فسقطت معــه .

۔ سیسالیة ۔

قال الشافعي رحمه الله (٢) : (ولو كان باعها فسد البيع حستي تي ترت (٣) إلى الأول . فان طتت فعليه قيمتها ، كانت أوا قيل .) (٢) الفاسيد (٦) أوا قيل .) (٢)

إذا قبض الجارية عن بيع فاسد ، لم يجزأن يبيعها ؛ لأنه لم يطكها ، فان باعها فالبيع بأطل ، وتنتزع (ل) من يد المشترى الثانى ، وترت علي المائع الأوّل ، ويرجع المشترى / الأوّل على البائع (٩) بالثمن الذى دفعه الهائم المائع ، ويرجع المشترى الثانى على المشترى الأوّل بالثمن الذى دفعه إليه ، ويرجع المشترى الثانى على المشترى الأوّل بالثمن الذى دفعه إليه ، ولو باعها الثانى على ثالث ، والثالث على رابع ، فعقود جميعهم باطلة ، وتسريد على الأثمان .

قاذا ثبت هذا ، وكان المشترى الأوّل قد باعها على ثان ، فلا يخلو حالها من ثلاثة أحوال :

⁽۱) راجع في الفصل: الحلية ۱/۲۷ ، والمهذّب ۲/۲/۱ ، والتنبيه ص ٦٤، والفتح ٢/٢/٨ ، والمجموع ٩٠/ ٣٧٠ .

⁽٢) ب، د : رضى الله عنه

⁽٣) ب: ((يردّ)) خطأ

⁽ وأن فاتت)) جد ((فان كانت تالغة)) .

⁽ه) ب : (﴿ كُانِ)) خطأ

⁽٦) ج : ((كان الثمن أكثر من الفاسد)) وهو خطأ

⁽٧) مختصر العزنى ٢٠٣/٢ . وراجع في المسألة : المهذّب ١/٥٧١، والتنبيه ص٦٤ ، والفتح ٢١٣/٨ ، والروضة ٢٠٨/٣ ، والمجموع ٩/٠٢٠ .

⁽ ٨) ب ، د : وتنزع

⁽٩) على البائع: ساقط من ج

⁽١٠) من ب ، ج ، وفي أ ، لا : ((ثاني)) وهو خطأ

أجدها : أن تكون بحالها أوأزيد .

والناني: أن تكون قد تلقت .

والمثالث: أن تكون قد نقصت .

فان كانت بحالمها ، أو أزيد قيمة ، وجب ردّ ها على الأوّل ، ويتراجعان (١) الثمن على ما حضى .

قان تلفت ، فهمى (٢) على ظاهر مذهب الشافعسى مضونة ضمان غصب اكثر ما كانت قيمة (٤) من حين القبض إلى حين التلف ؛ لأنّ ما حدث من نقص، فهو ضمون كضمان الأصل . وما حدث من زيادة فهو تابع للأصل .

وقال بعض أصحابنا : هو مضمون بالقيمة (٢) وقت (لما التلف ، ولااعتبار بما قبل ، بخلاف الفصب ؛ لأنّ في الفصب عدوانا (١٠) يتغلّظ به الضمان . والأوّل أصح (١١) ؛ لما ذكرناه (١٢) .

- (١) الثمن : أثبته من ب ، ج ، وليس في أ ، د
 - (٢) د : ((وهى)) ويأباه السياق
 - (٣) د : الفصب
 - (٤) د : أكثرقيعة
 - (ه) و : من النقص
 - (٦) د : ((ضان)) بدون الكاف
 - (Y) من ج: وفي باقى النسخ: القيمة
 - (٨) د : يوم التلف
- (٩) وقاسوه على العارية ، ورد عليه الشيرازى قائلا ((ويخالف العارية في العارية العين ناقصة العارية لم ورد العين ناقصة بالاستعمال لم يضمن ، ولو رد المبيع ناقصا ، ضمن النقصان)) المهذّب ٥٨ ٢٧
 - (١٠) ج : ((عددان)) د ((عدوان)) وكلاهما خطأ
- (١١) نصّ عليه الشافعي في الأمّ ٣ /٢ ١٩ ، وهو الأصحّ با تفاق الأصحاب وبه جزم الكثيرون ، وفيه وجه ثالث غريب : أنه تعتبر قيمته يوم القبض . انظر : المجموع / . ٣٧ . (١٢) ب ، ج : والأوّل لما ذكرناه أصحّ .

واذا كان كذلك فسوا * كانت القيمة أقل من الشمن المذكور في العقيد ، أو أكثر .

وحكى عن أبى حنيفة أنّ عليه أقلّ الأمرين من القيمة أو الثمن ' لأنّ القيمة إن (٢) حقّه مسن القيمة إن تادت على الثمن فرضى البائع بالثمن ، سقط حقّه مسن الزيادة عليه .

وهذا خطأ ؛ لأنّ العقد إذا فسد بطل اعتبار لم تضمّنه من المُسن ؛ لأنه منوط بعقد سقط حكمه ، ولو جازأن يعتبر الثمن إذا نقص عن القيمة نظر البائع . للمشترى ، لجازأن يعتبر الثمن (3) إذا زاد (٥) على القيمة نظرا للبائع . فاذا ثبت هذا فلا يخلو حال قيمتها (٦) من ثلاثة أقسام (٧)

أحد هسا: أن تستوى قيمتها في يد المشترى الأوّل والمشترى الثانييي فيقبضها الأوّل ، وقيمتها ألف درهم،

⁽۱) قلت: لم أجد لهذا القول الذي نسبه الموالف الى أبي حنيفه مرجعــــا ومذهبه الذي ذكره أصحابه في كتبهم هو أنّ المبيع في البيع الفاسد إذا هلك في يد المسترى بعد القبض فانه يضمنه بالمثل إن كان مثليًا ، وبالقيمـة إن كان قيميًّا ، وتعتبر قيمته يوم القبض وان زادت في يده ، لأنه دخل في ضمانه بالقبض فتعتبربه ، راجع: المبسوط ۲۲/۱۳ ، وفتح القدير ۲/۶۲ ، بالقبض فتعتبربه ، راجع: المبسوط ۲۲/۱۳ ، وفتح القدير ۲/۶۲ ، ودرر الحكّم ۲/۲۲ ، ومجمع الأنهر ۲/۲۲ ، والفتاوي المهنديّة ۲/۲۷ ، وحاشية ابن عابدين ه/٠٠ .

⁽٢) ب، د : ((اذا)) ج : ((له)) وهوخطأ

⁽٣) ج : يسقط

⁽٤) ج : ((المثنّ)) وهو خطأ

⁽ه) ج : ((زادت)) خطأ

⁽٦) من ب ، ج . وفي أ ، ل : ((قيمته)) خطأ

⁽٧) أنظر: المجموع ٩ / ٣٧٣

ثم تموت في يده (۱) ، فيكون كلّ واحد منهما (۲) فامنا لجميع الألف بحقّ بيده . والمالك بالخيار في أن يرجع على الأوّل أو على الثاني . (فأن رجع بها على الأوّل ، رجع الأوّل ، رجع الأوّل ، رجع الأوّل ، وان رجع بها على الثاني ، لم يرجع الثاني بها على الأوّل .

⁽١) ^ل : ((في سدّة)) وهو خطأ

⁽٣) ج : ((سنها)) وهو خطأ

⁽٣) طبين القوسين ساقط من د

⁽٤) بها : ليسفى ب

⁽٥) من ج . وفي باقي النسخ : ((ضامن)) وهو خطأ

⁽٦) ب: واحدة

⁽Y) 💠 : يرجع

⁽ A) أب : «واحدة » والتصويب من ج د .

⁽١) سن ب ، ج ، وفي أ ، ١ ؛ وهي

⁽١٠) من ج ، وفي باقي النسخ : ((الثانية))

⁽١١) من ب، ج، وفي أ، د ؛ وهي

⁽۱۲) ج : ((القبض)) تصحيف

وليس للأوّل أن يرجع بهذه الألف على الثانى ؛ لأنه لم يضمنها . ولا للثانى أن يرجع بالألف التي غرمها على الأوّل ؛ لأن الثانى قد استهلكها .

والقسم الثالث: أن تكون قيمتها في يد الأوّل أقلّ ، وفي يد الثاني أكثر ، كأنّ الأول قبضها وقيمتها ألف ، وسلّمها إلى الثاني ، فزادت قيمتها في يده ، حتى صارت ألفين ، ثم ماتت أن فيكون كلّ واحد من الأوّل والثاني ضامنا لأ لفين . أمّ الثاني فلوجبود هذه القيمة مضمونة في ينده . وأمسّا الأوّل فلأنه أصل للثاني ، وضامن ألم خرج عنيده إلى غير مالكه . ويكون الماليك فلأنه أصل للثاني ، وضامن ألم خرج عنيده إلى غير مالكه . ويكون الماليك بالنها ربين مطالبة الأوّل والثناني أن فان طالب الأوّل ، رجع عليه بألفين ، وان طالب الثاني رجع عليه بألفين ، ولي يرجع بها الأوّل على الثاني ، وان طالب الثاني رجع عليه بألفين ،) وليسم يرجع بها الثاني على الأوّل .

فهذا الحكم فيها إن تلفت ، فأمّا إن لم تتلف ، ولكن نقصت (٢) قيمتها ، كأنّ قيمتها كانت ألفين ، فنقصت حتى صارت ألفا ، ثم ردّت ، فلا يخلو حال هذا النقص[مّا أن يكون (٢) حادثا في يد الأوّل أو الثاني . فان حدث في يد الأوّل ، فالألف مضمونة على الأوّل . وللمالك أن يرجع بها على الأوّل ، دون الثاني . وليس للأوّل أن يرجع بها على الماتلني .

⁽١) ج : أن يكون

⁽٢) من ب ، ج ، وفي أ ، د : ((مات)) خطأ

⁽٣) من ب، ج. وفي أ، د : ((ضامنا)) وهوخطأ

⁽٤) ب : أوالناني

⁽٥) طبين القوسين ساقط من ج

⁽٦) ج: ولكن لونقصت

⁽٢) ب : من أن يكون

⁽٨) ج: حدث النقس

وان (۱) حدث النقص في يد الثانى ، فكلّ واحد منهما ضامن لهذا (۲) الألف، والمالك بالخيار في الرجوع بها على أيّهما شاء ، فان رجع بها عسلى الأوّل ، رجع الأوّل بها (۲) على الثانى ، وان رجع بها على الثانى ، لم يرجع الثانى بها على الأوّل ؛ لما قدّ منا من التعليل .

ثم الأجرة ستحقّه للمدّة الطفية فسما (٤) منى من المدّة في يد الأوّل لم يجز للطلك أن يرجع به على الثاني . وط منى من المدّة في يد الثاني كان للمالك أن يرجع به على من شا من الأوّل أو الثانسي (٥) . فان رجع به عسلي الأوّل ، رجع به الأوّل ، رجع به الأوّل ، وان (٢) على الثاني ، وان (٢) رجع به على الثاني ، لم يرجع الثاني به على الأوّل ، والله أعلم (٨) .

- ســالة - /

قال الشافعي رحمه الله (٩) (ولو اشترى زرعا ، واشترط على البائع حصاده ، كان فاسدا) (١١)

(۱۱) سختصر العزنى ۲۰۳/۲ ، وراجع فى المسألة : العطية للرويانى ۲/۲۷، والنهاية والإبانة ه ۱۱/۱ ، والفتح ۱/۹۵، والمنهاج معالمفنى ۲/۲۳، والنهاية ٣١/٥، وشرح المعلّى ٢/٢٧، وحكى فى المسألة ثلاث طرق : أصحها : بطلان البيع والشرط، والمثانية : فيهما القولان . والمثالثة : يبطل الشرط ، وفسى البيع قولا تغريق الصفقة .

⁽١) سن ب ، جـ . وفي أ ، ل : ((فان)) وهو خطأ

⁽۲) ب، ج: لهذه

⁽٣) ج: رجع بمها الأوّل

⁽٤) ج : ((فيما)) وهو خطأ

⁽ه) من ج ، وفي باقي النسخ : والثاني

⁽٦) ب، ج: رجع الأول به

⁽ Y) ب : ((فان)) يأباه السياق

⁽٨) والله أعلم: ليس في ب، ج

⁽٩) ب، د ؛ رضى الله عنه

⁽۱۰) د وشرط

وهذا صحيح . إذا اشترى منه زرعا بدينار ، على أنّ على البسائع حصاده ، قال الشافعى : ((كان فاسدا)) فاختلف أصحابنا ، فكان أبوعلى بن أبى هريدة يخرّجه على قولين ؛ لأنه عقد واحد قد جمع بيعا واجارة ، وقد اختلف قول الشافعى فى العقد الواحد إذا جمع شيئين مختلفى الحكم ، كبيع واجارة ، أو بيع وصرف ، فأحد القولين : أنه جائز فيهما جميعا ؛ (لجواز كلّ واحسله منهما على الانفراد ، فجازامع الاجتماع .

والثاني: أنّ العقد باطل فيهما جميما (؟) ؛ لأنّ لكل واحد منهما حكما مخالفا لحكم الآخر ، فلم يصحّا مع الاجتماع لتنافى حكمهما .

وقال سائر أصحابنا : إنّ هذا باطل (٥) قولا واحدا .

واختلفوا في العلّة ، فقال بعضهم: العلّة في بطلانه أنه إذا شبرط على البائع حصاده ، فقد صار شرطا في تأخير القبض ، والبيع بشسرط تأخير القبض باطل .

وقال آخرون : بل العلّة في بطلانه أنه استأجره على عمل فيما لم يستقرّ ملكه عليه ؛ لأنّ الزرع على هذا القول ، لم يملكه المشترى بعد .

وقال آخرون: بل العلّة في بطلانه أنه شرط عقدين في عقد فكان في معنى بيعتين في بيعة ، وذلك باطل ، فلو قال : ((قد ابتعت منك هذا الزع ، وتحصده لي بدينار) جازعلي هذا التعليل الأخير ؛ لأنه لم يجعلل أحد هما شرطا في الآخر ، ولم يجعزعلي التعليلين الا ولين .

⁽١) ب : ((للبائع)) خطأ

⁽٢) ج : واختلف

⁽٣) ب : ((كلى)) وهو خطأ

⁽٤) طبين القوسين ساقط من ج

⁽ه) أ : ((باطلا)) والتصويب من باقى النسخ

⁽٦) أنه: ساقط من ج

⁽Y) بر: " العلتين الأولتين " ، ج : "العلتين الاوليين"،

وفى معنى هذه العسائة إذا استرى ثوبا ، وشرط على البائع خياطته ، أو طعاط وشرط عليه نقله (٢) ، فالجواب في جيسع ذلك واحد ، والله أعلم (٢) .

قال الشافعي رحمه الله (٤) : (ولوقال : بعني هذه الصبرة ، كلّ إردبّ (٥) بدرهم على أن تزيدني إردبّا ، أو أنقصك إردبّا ، كان فاسدا ، وكلّ المنا عن هذا النحو ، فالبيع فيه فاسيد) (٦) .

أمّ بيع الصبرة من الطعام جزافا لا يعلم قدر كيلها فجائز (٢) ؛ لأنّ الشيء قد يصير معلوما بالصغة تارة ، وبالمشاهدة تارة ، وهذه الصبرة وان لم يتقلب للربية .

فان وجد الصبرة على ربوة من الأرض، أو دكة، أو وجسد

⁽١) ج : ((في)) بدون الواو

⁽٢) نقله : ساقط من ج

⁽٣) وَاللَّهُ أَعْلَمُ : ليس في ج

⁽٤) ب، د : رضى الله عنه

⁽ه) الإردبّ كيل معروف بعصر ، وهو أربعة وستّون منا ، وذلك أربعة وعشرون صاعا بصاع النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم ، أى ما يعاد ل (٥٢) كيلو غراما بالوزن الحالى ، راجع: المصباح ص ٢٢٤، والإيضاح والتبيان ص ٢٦٠ .

⁽٦) انظر : مختصرالعزني ٢٠٣/٢

⁽Y) انظر: العهذّب ٢/٢/١، والتعلية للروياني ٢٧/ب، وحكى ابن قدامة في مفنيه (٩٣/٤) عدم التخلاف في جوازه.

⁽ ٨) ب ، ج : ((وأن)) ولا يقبله السياق

⁽٩) جـ: في

⁽١٠) الربوة - بتثليت الراء - : طارتفع من الأرض ، كما في المختار ص ٢٣١ .

⁽١١) الدُّكة - بالغتج - والدكَّان : الذي يقعد عليه ، المختار ص ٢٠٨٠ .

دا خلم عفدا (۱) ، أو نديًا ، أو معيبا ، فله الخيار في المقام أو الفسخ . وقد روى أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم مرّ بسوق الطعام ، فرأى طعالم ، فأد خل يده فيه ، فرأى تحته (۱) نديًا ، فأظمر النداوة ، وقال : ((هكذا /بيعوا (١٥٢) من غشنا ، فليس منا ،)) (وروى في الخبر أنه قال : ((أمرنى جبريل أن أد خلل يدى فيه ،))

فلوابتاع منه (۷) نصف الصبرة ، أو ثلثها ، أو ربعها مشاعا ، و همو لا يعلم ملغ كيلها ، جازاً يضا ؛ لأنه لمّا جازابتياع (لله جميعها مع الجهمل

⁽١) شي مُ عَفِنْ : بين العفونة ، وعفن من باب طرب : بلي ، انظر المختارص٢ ٤ ٢

⁽٢) قلت : وهذا مبنى على جواز هذا البيع ، وفي صحّته ثلاثة طرق . أصحّها : أنه على قولى بيع الفائب ، والثانى : القطع بالصّحة ، والثالث: القطيع بالبطلان ، وهذا ضعيف ، راجع : الفتح ٨/٤٤١، والروضة ٣٦٧/٣ ، والمجموع ٩/٤٢٠ .

⁽۳) ب : فرأى فيم

⁽٤) ج، د : تبيعوا

⁽٥) روى من حديث أبى هريرة رضى الله عنه أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم مرّعلى صبرة طعام ، فأد خل يده فيها ، فنالت أصابعه بللافقال: " العذا ياصاحب الطعام؟ "قال: أصابته السماء يارسول الله! قال: " أفلاجعلته فوق الطعام كى يراه الناس ، من غشّ فليس منى " أخرجه مسلم ١/٩٥ واللفظ له ، والترمذي ٢/٦٠٣ ، وأبود اود ٢/٦٠٣، وابن عجة ٢/٩٩٢ .

⁽٦) هذه الزيادة وردت في حديث أبي داود بلفظ: " فأوحى إليه أن أد خسل يسدك ".

⁽٧) د ؛ فلوأنه باع منه .

⁽٨) ج :أن يبتاع .

بقدر كيلما ، جاز ابتياع نصفها أو تلثمها ؛ لأنه قدر معلوم من جملة مشا هـــدة، فصار كابتياع نصف دار مشا هدة لا يعلم قدر زراعها .

فلوابتاع منه صبرة طعام ، كلّ قفيز بدرهم ، وهما لا يعلمان وقت المقد مبلغ كيلها ، جماز ؛ لأنّ جميع الثمن ، وان كان مجهولا وقت المقدد ، فقد عقداه بما يصير به الثمن معلوما بعد المعقد .

فلو ابتاع منه عشرة أقفزة من الصبرة على أنّ كلّ قفيز بدرهم ، فان علما أنّ في الصبرة عشرة أقفزة فأكثر جاز البيع وان جهلا أو أحد هما ، كان البيع على العقد .

فلوابتاع من الصبرة على أنّ (٦) كلّ قفيز بدرهم ، ولم يذكر قدر ما ابتاعه منها بقفزان معلومة ، ولا يجز (٢) معلوم في الجملة ، كنصف أو ثلث ، لم يجرز، وكان البيع باطلا ، لأنّ ما تناوله العقد منها مجهول (٩)

⁽١) انظر: المهذّب ٢/٢٧١، والعلية للروياني ٧٧/ب، والروضة ٣٥٩/٣٥٣

⁽٢) وفي وجه: لا يصح ، قاله أبو الحسين بن القطّان ، وهو وجه شاقة ضعيف .

انظر: الروضة ٣٦٦/٣، والمجموع ٣٦٣/٩، قلت: وبالجواز قسال
طلك وأحمد ، وأبو يوسف ، وسحمد أيضا وقال أبو حنيفة : يصح في قفيز
واحد ، ويبطل فيما سواه ؛ لأنّ جملة الشن مجمولة . انظر: المفنى لابن
قدامة ٤٧/٤ ، ورحمة الأمة ص ٢٣٢ .

⁽٣) ب : الثمن به

⁽٤) باتفاق الأثمة الأربعة - وحكى عن داود أنه لا يصح ، لأنه غير مشاهد ولا موصوف . أنظر : المرجعين السابقين .

⁽٥) وفي وجه - وهو المنصوص - : أنه يصح . أنظرالفتح ١٣٧/٨، والروضة ٣٦٠/٣

⁽٦) ب : بدون ((أَنّ)) ج : بدون ((على أنّ))

⁽Y) ج : ((ولا يجوز)) وهو تصحيف

^() ج : ((ولم يجز فكان)) خطأ

^{*} أب: ((مجهولا)) خطاً .

⁽٩) انظر: الغتح ١٤٣/٨، والروضة ٣٦٦/٣، والمجموع ١٣٦٩.

وفيه وجه آخر لبعض أصحابنا : أنّ البيع يجوز في قفيز منها ، ويبطلل فيما سواه . وهو قول من ذهب في الإجارة إلى أنه إذا استأجر دارا كلّ شهلر بدينار أنه يجوز العقد في الشهر الأوّل ، ويبطل فيما سواه .

ومذهب الشافعي أن (٣) العقد يبطل في جميع الصبرة ، وجميع ومذهب الشافعي أن العقد يبطل في جميع الصبرة ، إنما هو لتقدير الإجارة ؛ لأن ذكر القفيز من الصبرة ، والشمهر في الإجارة ، إنما هو لتقدير المعقود عليه (٦) من الجملة .

ولكن لوقال: قد بعتك من (٢) هذه الصبرة قفيزا (لا بدرهم، وسا زاد فبحسابه (٩) ، صحّ البيع في القفيز الواحد ؛ لوقوع العقبد عليه ، وتقديبر (١٠) البيع في القفيز الوقال: "قد أجرتك (١٢) هذه الدار

⁽١) قاله ابن سريج ، وهو وجه ضعيف ، انظر : المراجع السابقة .

⁽٢) وبه قال الشافعي في الإملاء ، وهو محكيّ عن ابن سريج ، ودليله : أنّ الشهر الأوّل معلوم ، وما زاد مجهول ، فصحّ في المعلوم ، وبطل في الشهر الأوّل معلوم : المهذّب ٣/١٠ ، والتنبيه ص ١٤ ، والفتيت المجهول ، انظر : المهذّب ٢/٣٠١ ، والتنبيه ص ١٤ ، والفتيت

⁽٣) أنّ : ساقط من ج

⁽٤) وبه جزم الروياني في الحلية ٢٧/ب

⁽ه) ب، ج : وذكرالشهر

⁽٦) د : ((المعمهود عليه)) وهو تصحيف

⁽٧) لا : ((قد بعت منك)) وهو خطأ

 ⁽٨) أ، د : ((قفيز)) والتصويب من ب جـ

⁽٩) ج : ((بحسابه)) بدون الغام، وهو خطأ

⁽١٠) أ : ((البيع)) والتصويب من ب ، ج ، د

⁽۱۱) ب : ويبطل

⁽۱۲) د : ((أجرتك)) بدون قد

شهرا بدرهم (۱) ، وما زاد على الشهر ، فيحسابه " صحّت الإجارة في الشهر، وبطلت فيما سواه .

أحد هما : أنّ البيع يتعيّن في القفيز الباقي ، فيصير كله مبيعا، ويصحّ العقد فيه .

والوجه الثاني : أنّ التالف من الصبرة ، هو تالف من القفيز المبيع ، ومن سائر الصبرة ، فيبطل من بيع القفيز بقسط ما تلف من الصبرة . ويكون الباقى منه على تغريق الصفقة ، إذا كان لممنى حادث بعد العقد . فهذه مقدّمة ذكرنا ها تغريعا على مسألة الكتـاب .

<u>۔ فصــل ۔ ، فصــل</u>

قامًا مسألة الكتاب . فصورتها أن يقول : قد ابتعت منك هذه الصبرة ، كلّ قفيز بدرهم ، على أن تزيد ني قفيزا ، أو أنقصك قفيزا / فها هنا الم الم الله (١/١٥٣ مسائل (٩) :

⁽۱) بدرهم: ساقط من د

⁽٢) ج : بحسابه

⁽٣) انظر: المهذّب ٤٠٣/١ ، والفتح ٣٤٧/١٢

⁽٤) انظر: الفتح ١٣٦/٨، والروضة ٣٦٠/٣ وقالا عن الوجه الثاني بأنه المذهب، وبه قطع الجمهور.

⁽ه) د : ((الثانسي)) وهو تصحيف

⁽٦) ب : ((في بيع)) وهو خطأ

⁽ Y) ج : ((بقسطه)) .

⁽٨) ب : ((ثلاثة)) وهو خطأ

⁽٩) راجع فيها : الإبانة للغوراني ه ١١/ب ، والفتح ٢٠٩/٨ ، والروضــة ٣١٤/٠ ، والمجموع ٩/٤٠١ .

إحداهن: أن يجمع في شرطه بين ذكر الزيادة والنقصان من غيراًن يقتصر على أحدهما ، فيكون العقد باطلا ؛ لأنه إذا (١) لم يقتصر بالمشرط على أحدهما ، صار (٢) الثمن مجمولا ؛ لأننا إن أثبتنا الزيادة صاركللله فغيز وشي بدرهم ، فللم فغيز وشي بدرهم ، وأن أثبتنا النقصان صاركل قغيز إلا شي بدرهم ، فللم يجزأن يصح العقد ، مع هذ ما لجمالة (٣).

والمسألة الثانية : أن يقول : قد ابتعت منك هذه الصبرة كلّ تغيز بدرهم ، على أن تزيدنى قفيزا . فهذا على ضربين : أحد هما أن يجهلل كل الصبرة والثانى : أن يعلماه . فان جهلا كيل الصبرة والبيع باطلل ؛ لأنّ الصبرة إن (عشر بدرهم وان لأنّ الصبرة إن (عشر بدرهم وان كل قفيز (وعشر بدرهم وان كانت خمسة أقفزة كان كلّ قفيز (وخمس بدرهم ، فيغضى ذلك إلى جمالية الثمن الذي يبطل معه العقيد .

وان علم كيل الصبرة ، وأنها عشرة أقفزة ، فان كان القفيز السدى السيرة ، وأنها عشرة أقفزة ، فان كان القفيز السدى ا

⁽١) إذا : ساقط من د

⁽٢) د : ((فصار)) ويأباه السياق

⁽٣) ذكر النووى عدم الخلاف في بطلانه . انظر: المجموع ٩/٥ ٣١٠ .

⁽٤) أ ، و : ((وان)) وهو خطأ ، والتصويب من ب ، ج

⁽٥) ا بين القوسين ساقط من د

⁽٦) جا عنى المجموع ٩ / ٣١٤: ((إن كانت المصبرة مجهولة الصيعان لم يصبح البيع بلا خلاف ، وان كانت معلومة فوجهان مشهوران : أصحبها : يصح ، وبهذا قطع إلم الحرسين والغزالي والبغوي والرافعي ومعظم الخراسانيين والثاني : لا يصح ، رجّحه الشيخ أبو حاط والروياني . والمذهب الصحة)) اه با ختصار.

⁽٢) أ، د : ((اشتراه)) وهو خطأ ، والتصويب من ب، ج.

فلايخلو حال القفيز المستزاد من أن يجعله هبة أو مبيعا ، أو يطلقا . فلايخلو حال القفيز المستزاد من أن يجعله هبة بطل البيع (() . لأنه بيع بشرط الهبة فصار كقوله: ((قد ابتعملت دارك هذه بألف ، على أن تهبلى هذا العبد ()) فيبطل البيع والهبة . وان جعلاالقفيز المستزاد (٦) مبيعا لا هبة ، صح البيع ؛ لأنه يصير مبتاعلا لأحد عشر قفيزا بعشرة دراهم ، كلّ قفيز وعشر بدرهم . وان أطلقا ذكر القفليز المستزاد (ه) ، فقد اختلف أصحابنا هل (١) ينصرف إطلاقه إلى الهبة أو البيع (١) على وجهلين : (ل)

أحد هما : أنه ينصرف إلى الهبة لأنه أغلب حالى الشرط . فعلى هـــذا يكون البيع باطلا ، كما لو شرطـه لغظا .

والثاني ؛ أنه ينصرف إطلاقه إلى البيع دون الهبة ؛ لأنّ إطلاق الشروط (١٠) معلى على حكم ما شرطت فيه ، فعلى هذا يكون البيع صحيحا كما لو شرطه لفظها .

والمسائلة الثالثة : أن يقول: ((قد بعتك هذه الصبرة كل قفيز بدرهم، على أن أنقصك قفيزا) فان كانا أو أحدهما يجهل كيل الصبرة ، كان البيلي

⁽١) انظر: أسنى العطالب ٣٦/٢

⁽٢) ب : ((هذا العقد)) تصحيف

⁽٣) أ : ((المشترى)) والتصويب من باقى النسخ .

⁽٤) ج : ((مشاعا)) وهو تصحيف

⁽ه) أ ، د : ((المشترى)) والتصويب من ب ، ج

⁽٦) ب، ج: ((فهل)) ويأباه السياق

⁽٧) ب، ج، د: أوإلى البيع

^() وجزم الشيخ زكريا الأنصارى في أسنى المطالب (٣٦/٢) ببطلان البيع هنا من أجل الإبهام.

⁽٩) ج : اشترطه

⁽۱۰) ب : معمولــة .

باطلا ؛ لما ذكرنا من التعليل المغضى إلى جهالة الثمن . وان (١) علما كيــــل الصبرة ، وأنها عشرة أقفزة ، كان البيع صحيحا (٢) ؛ لأنه يصير بائما لكلّ قفـــيز إلّا عشر بدرهم (٣) . واللّــه أعـــلم .

ـ ســالة ـ

قال الشافعي رحمه الله: (٥) (ولو اشترط في بيع السمن أن يزنه بظروفه ، ط جاز ، وان كان على أن يطرح منه وزن الظروف جاز) .

⁽١) ب: ((فان)) ويأباه السياق

⁽٢) قلت: هذا هو الوجه الصحيح الذي قطع به العراقيون ، والجمهـــور من غيرهم ، وفيه وجه: أنه لا يصحّ البيع مع العلم أيضا ، انظر: المجموع ٩/ ٣١٥

⁽٣) ج : ((عشر ٥ رهم)) وهو خطأ

⁽٤) والله أعسلم: ليسفى ج

⁽ه) ب، د يرضي الله عنه

⁽٦) د : في ظروفه

⁽ Y) م : عنه

^() مختصر العزنى ٢٠٣/٠ . وراجع فى المسألة ؛ المهذّب ٢٧٢/١ ، والإبانية ه ١ ١ ٢٧٢ ، والإبانية مختصر العزنى ٢١٩/٠ ، والمجموع ٩ / ٣١٩ .

⁽٩) ج: ((وهذا)) بسقوط ((في)) .

⁽۱۰) د : فی ظرف

الظرف (۱) وشاهد ما فيمه (۲) ع أو بعضمه كما يجوز / بيع الصبرة التي لا يعملم هه ١/ب قدر كيلمها . وكذا لو ابتاع (۳) نصف ما في الظرف جزافا أو ربعه (٤) جازاً يضا كالصبرة (٥)

والمسألة الثانية: أن يبتاع منه (١) السمن مع ظروفه موازنة كل من بدرهم، فان (٢) كانا قد علما وقت المعقد وزن السمن ووزن الظرف جاز ؛ (لأنهما إذا علما أن وزنه مائة منا ، وأن وزن الظرف منها عشرة آمنا ، فقد تبايعا تسعمين منا سمنا (١) بمائة درهم ، كل منا (١٠) إلا عشر بدرهم .) وان جهلا ذلك وقست المعقد أو جهله أحد هما ، أو علما وزن السمن دون الظرف ، أو وزن الظرف دون السمن فالبيع باطل ؛ للجهالة بثمن ما تبايعاه من السمن .

⁽١) ب، ج: "الظروف "د: " فسخ الظرف " وهو تصحيف

⁽٢) جد: ما فيها

⁽٣) ت : لوباع

⁽٤) ج: "أوبعضه "تصحيف.

⁽ه) د : " كالعشرة " تصحيف .

⁽٦) منه : ليس في ج

 ⁽γ) ج : " وان "ويأباه السياق .

⁽ A) ج : " من "قال النبووى في المجموع ٩ / ٣١٨ : " المناعلى وزن العصا، هو رطلان بالبغدادى ، وفيه لغة ضعيفة (من) بتشديد النون ".

⁽٩) من ج: وفي باقي النسخ عسمن " وهو خطاً .

⁽١٠) من ب ، وفي باقي النسخ : من

⁽١١) ج : إلاّ عشرة

⁽۱۲) ط بین القوسین تکرر فی د

⁽١٣) قلت : هذا هو الوجه الصحيح المشهور لدى الشافعية ، وبه جزم أكثرهم . وهناك وجهان آخران . أحد هما : أنّ البيع همنا يصح مطلقا ، وهو الأصح عند البغوى ، واختاره ابن الصباغ . قالوا : لأنّ جملة المبيع مرئيسة .

والمسالة الثالثة : أن يتبايعا السعن موازنة في ظرفه ، ويشترطا إندار (۱)

الظرف بعد وزنه ، فهذا بيع جائسز (۲)

يمكنه موازنته (۳) إلّا هكذا . فأمّا إذا ابتاع منه جامدا في ظرفه (٤)

بشرط إندار الظرف (٥) كالدقيق والطعام وتحوهما ، ففيه وجهان :

أحد هط: أنه لا يجوز ؛ لاستفنا * الجامد عن ظرف يوزن معه . وهذا مقتضى تعليل أبي إسحاق المروزي .

والثاني: يجوز (٢) ؛ لأنه قد يصير بعد إندار الظرف (٨) معلوم القدر (٩) . وهذا مقتضى تعليل أبى على بن أبى هريرة .

== والثانى ؛ أنه لا يصح مطلقا ، حكاه البفوى وغيره ؛ لأنّ المقصود السمن وهو مجمول .

قال النووى بعد أن ذكر الأوجه المذكورة: "قال أصحابنا: وصورة المسألة أن يكون للظرف قيمة ، فان لم يكن له قيمة ، لم يصح البيع بلا خلاف؛ لأنه شرط عليه ط لا قيمة له وأخذ الثمن في مقابلة وزنه "انظرالمجموعه / ٣١٩

- (١) أندره : أسقطه ، كما في المختار ص ١٥٢
- (٢) وقد فصّل الروياني وغيره من الأصحاب فقالوا: إن كانا عند العقد عالمين قدر وزن الظرف ، وقدر قسطه ، صحّ البيع . وان جهلاه أو أحد هما ، لم يصحّ ؛ لأنهما لا يعلمان هل يكون المسقط درهمين فيكون الثمن عشرة ، أو أقلّ ، أو أكثر ، انظر : المجموع ٢٠٠/٩
 - (٣) ب ، ج : " يمكنه بيعه موازنة ".
 - (٤) من ب، ج. وفيي أ ، د ؛ وظرفه .
 - (ه) ب:الظروف
- (٦) ذكرهما النووى في المجموع ٩ / ٣٢١ نقلاً عن الما وردى والروياني ، وقال عن الوجه الثاني بأنه مقتضى كلام الأصحاب ، وهو الصواب أي ذلا مفسدة فيه ، ولا غرر ، ولا جهالة .
 - (۲) ج : ((لا يجوز)) وهو خطأ
 - (A) ب، ج.: ظرفه
 - (٩) كالسمن : أثبته من ب ، ج ، وليس في أ ، د

_ <u>w_</u> _

قال الشافعي : (ولوشرطا (٢) الغيار في البيسع (١) اكثر مسن الاث بعد التغرق (٤) فسد البيع .) (٥) قد خت هذه السألة في باب خيار المتبايعين (٢) بها فيه (لم مقنع ، وأسّا إذا شعرط (٩) خيار ثلاثة أيّام فها دون فيجوز اشتراطه في العقد لهما أو لأحد هما . وفي ابتدا ونانه وجهسان :

أحد هما: من وقت العقد ، فعلى هذا إذا شبرطاه من بعد التغرّق (١٢) لأنه يصير الخيار طي هذا الوجه أكثر من ثلاث .

⁽۱) ب، د: الشافعي رضي اللَّه عنه

⁽٢) ج ، د : ((ولوشرط)) ب، م : ((ولواشترط))

⁽٣) د ؛ ((في البيع)) وهو تصحيف

⁽١) ب: ((التفريق)) تصحيف

⁽ه) انظر : مختصرالعزنی ۲۰٤/۳

⁽٦) ج : وقد حضت

⁽Y) انظر : ص ۲۲۸ ومایعدها .

⁽۸) د یا انه

⁽٩) ج : ((قانا)) بدون أناً .

⁽⁻¹⁾ أصحّبها الوجه الأول ، انظر ؛ الفتح ٣١٣/٨ وبه قال ابن المدّاد ؛ لأنّ ثبوته بالشرط ، والشرط وجه في العقد ، والروضة ٣/٤٤، والمنهاج مع المغنى ٢٨/٢ .

⁽١١) يبطل العقد والشرط للجمالة: وفي ((وجه)) : أنها يصمّان · انظــر: الفتح ٢١٥/٨ ، والروضة ٣١٥/٣ ·

⁽۱۲) د : ((بالغيار)) وهوخطأ

⁽۱۳) د و طلائمة .

والوجه الثاني: وهو ظاهر مذهب الشافعي - أنّ أوّل زمان خيسسار الثلاث من بعد الافستراق ؛ لأنها خياران ثبت أحدها شرط ، وثبت الآخسر شرط ظم يتداخلا ؛ لاختلاف (۱) موجبها ، فعلى هذا لو شرطا خيار الثلاث أن يكون من وقت المقد كان طي وجهبين (۲) خرّجها أبو اسحاق المروزي ، ويجب أن يكونا مغرّجين من اختلاف الوجهين في البيع إذا شرطا فيه إسقاط (۲) خيسار المجلس (لأنها إذا شرطا خيار الثلاث من وقت العقد ، فقد أسقطا خيسار المجلس) . والله (۵) أعسلم بالصواب ،

* * *

التهى المجلد الثاني ويبدأ المجلد الثاني ويبدأ المجلد الثالث من باب النهيءن الميع الغرر وعن هسب الفحال المال المال

⁽١) لا عتلاف بالعاقط من بالماسوى المعرف الأغير منه ،

⁽٢) انظر : المهذّب ٢٦٦/١ وفيه : ((أحدهط : يصحّ ؛ لأنّ ابتداء الوقت معلوم ، والثاني : لا يصحّ ؛ لأنه شرط ينافي موجب العقسسد، فأبطله)) ، والفتح ١/٤ ٣ أصحّهط : صحّة العقد والشرط ، والروضة : ٣/٥٤٤ .

⁽٣) إسقاط: ساقط من د

⁽٤) ط بين القوسين ساقط من ج

⁽ه) ج : ((والله تعالسي)) .

⁽٦) بالصواب: ليسفى ب، ج، د